



Informe Final

Evaluación de Lógica Horizontal y Vertical

Programa Anual de Evaluación 2022

Septiembre 2022



**GOBIERNO DE
MONTERREY**

Contenido

- **Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía**
 - 1. Protección Civil
 - 2. Seguridad Pública
 - 3. Formación y Profesionalización Policial
 - 4. Prevención del Delito

- **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia**
 - 5. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad

- **Secretaría del Ayuntamiento**
 - 6. Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas

- **Secretaría de Desarrollo Urbano Sostenible**
 - 7. Recuperación Verde

- **Secretaría Ejecutiva**
 - 8. Atención Ciudadana

- **Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva**
 - 9. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural
 - 10. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación
 - 11. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano
 - 12. Promoción de la Salud
 - 13. Comunidades Saludables
 - 14. Atención Integral contra la Pobreza
 - 15. Juntas y Juntos por tu escuela
 - 16. Modelo integral de atención a la primera infancia
 - 17. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos

- **Instituto Municipal de las Mujeres Regias**
 - 18. Desarrollo Integral de la Mujer

- **Instituto de la Juventud Regia**
 - 19. Desarrollo Integral de la Juventud

Introducción

El presente documento integra los informes finales de las evaluaciones de lógica horizontal y vertical de las Matrices de Indicadores para Resultados de los 19 (diecinueve) Programas presupuestarios señalados en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2022 de los Fondos y Programas del Gasto, ejercidos por el Gobierno Municipal de Monterrey.

A continuación, se presenta la valoración final de cada uno de los Programas presupuestarios evaluados, los cuales fueron analizados conforme a lo siguiente:

	Vinculación	Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Calificación final
Calificación Máxima	10	18	32	25	15	100.0

Tabla 1. Resumen Valoración Evaluación Lógica Horizontal y Vertical

			Vinculación	Fin	Propósito	Componentes	Actividades	Calificación final
1	Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía	Protección Civil	Calificación 10 % Avance 100.0%	6 33.3%	9 28.1%	8 32.0%	7 46.7%	40.0
2	Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía	Seguridad Pública	Calificación 10 % Avance 100.0%	9.5 52.8%	24 75.0%	17 68.0%	11 73.3%	71.5
3	Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía	Formación y Profesionalización Policial	Calificación 10 % Avance 100.0%	11 61.1%	23 71.9%	15 60.0%	11 73.3%	70.0
4	Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía	Prevención del Delito	Calificación 10 % Avance 100.0%	9 50.0%	21 65.6%	15 60.0%	11 73.3%	66.0
5	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia	Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad	Calificación 10 % Avance 100.0%	15.5 86.1%	21.5 67.2%	18 72.0%	12 80.0%	77.0
6	Secretaría del Ayuntamiento	Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas	Calificación 10 % Avance 100.0%	5 27.8%	8.5 26.6%	9 36.0%	9 60.0%	41.5
7	Secretaría de Desarrollo Urbano Sostenible	Recuperación Verde	Calificación 10 % Avance 100%	7 39%	12 38%	7 28%	5 33%	41.0
8	Secretaría Ejecutiva	Atención Ciudadana	Calificación 5 % Avance 50%	9 50%	13 41%	14 56%	11 73%	52.0
9	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural	Calificación 10 % Avance 100%	7 39%	11.5 36%	9 36%	6 40%	43.5
10	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación	Calificación 10 % Avance 100%	6.5 36%	19 59%	8 32%	7 47%	50.5
11	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano	Calificación 10 % Avance 100%	7.5 42%	10.5 33%	7 28%	6 40%	41.0
12	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Promoción de la Salud	Calificación 10 % Avance 100%	7 39%	12 38%	10 40%	8 53%	47.0
13	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Comunidades Saludables	Calificación 10 % Avance 100%	6 33%	10 31%	9 36%	8 53%	43.0
14	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Atención Integral contra la Pobreza	Calificación 10 % Avance 100%	6 33%	10 31%	8 32%	6 40%	40.0
15	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Juntas y Juntos por tu escuela	Calificación 10 % Avance 100%	3.5 19%	9.5 30%	5 20%	6 40%	34.0
16	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva	Modelo integral de atención a la primera infancia	Calificación 10 % Avance 100%	7 39%	5 16%	7 28%	5 33%	34.0
17	Secretaría de Servicios Públicos	Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos	Calificación 10 % Avance 100%	6.5 36%	10 31%	10 40%	10 67%	46.5
18	Instituto Municipal de las Mujeres Regias	Desarrollo Integral de la Mujer	Calificación 10 % Avance 100%	8.5 47%	11.5 36%	13 52%	8 53%	51.0
19	Instituto de la Juventud Regia	Desarrollo Integral de la Juventud	Calificación 10 % Avance 100%	8.5 47%	10.5 33%	12 48%	11 73%	52.0

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Protección Civil”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa	5
II.II Nivel FIN	6
II.III Nivel PROPÓSITO.....	9
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	15
III. Análisis FODA	19
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	20
a. Árbol de Problemas.....	20
b. Árbol de Objetivos.....	21
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	22
VI. Conclusiones.....	24
VII. Bibliografía	25

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **04. Protección Civil** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **04. Protección Civil** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la prevención social, seguridad pública y profesionalización policial; y es a través del Programa que se realizan acciones de prevención de riesgos, emergencias o desastres, para proteger la integridad de las y los ciudadanos.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos de este los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Protección Civil de la Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 3. Ciudad Sostenible Objetivo 3.1 Planeación estratégica para una ciudad innovadora, humana y sostenible. Integrar los planes estratégicos y parciales de desarrollo urbano, movilidad y transporte con un enfoque de desarrollo sostenible e impulsar un modelo de gobernanza urbana de vanguardia. 3.1.4 Promover un modelo eficaz de gobernanza urbana sostenible, con base en las mejores prácticas en la materia 3.1.4.3 Fortalecer la resiliencia y la política de protección civil de la ciudad en coordinación con otros órdenes de gobierno y la sociedad civil.</p> <p>Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027 Eje 3. Buen Gobierno 3.7 Fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública Contar con una corporación policial de calidad, basada en el desarrollo humano, para hacer frente a la criminalidad en el estado. Fortalecer la Dirección de Protección Civil con el fin de proteger la integridad física de la población, prevenir riesgos, emergencias y desastres.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles</p>

	<p>Meta 11.5 De aquí a 2030, reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, y de personas afectadas por ellos, y reducir considerablemente las pérdidas económicas directas provocadas por los desastres en comparación con el producto interno bruto mundial, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad.</p> <p>Meta 11.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.</p>
Identificación de la problemática a atender	Escasa preparación del municipio contra fenómenos naturales, falta de especialización en los servicios de emergencia, dispersión operativa, marco regulatorio deficiente y falta de un plan integral de protección civil.
Objetivo General	Garantizar acciones de prevención de riesgos, emergencias o desastres, para proteger la integridad de las y los ciudadanos.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar campañas y programas para fomentar entre la sociedad una cultura de Protección Civil. • Implementación de un programa de capacitaciones en materia de Protección Civil. • Brindar plática de prevención de accidentes en el hogar, prevención de accidentes en escuela y plática de protección civil a instituciones educativas. • Brindar capacitaciones a la población en general en temas de Primeros Auxilios, Búsqueda y Rescate, Combate de Incendios y Evacuación (dirigido a adultos). • Implementación de un programa de inspecciones en materia de Protección Civil. • Realizar inspecciones a establecimientos y materia de Protección Civil. • Contar con elementos operativos dotados en técnicas y teorías en materia de Protección Civil.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	<p>Las personas que habitan en el Municipio de Monterrey que requieren ser atendidos por la corporación de Protección Civil en materia de prevención de riesgos, emergencias o desastres.</p> <p>No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación; sin embargo, en los informes trimestrales de avance físico de Programas</p>

	presupuestarios y Programas Operativos Anuales es posible identificar la población que ha recibido bienes y servicios del Programa a partir de la cual se puede realizar una estimación de la población objetivo. Por ejemplo 3,000 Ciudadanos capacitados en materia de Protección Civil.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones en técnicas y teorías en materia de Protección Civil para elementos operativos. • Capacitación para ciudadanos en temas de Primeros Auxilios, Búsqueda y Rescate, Combate de Incendios y Evacuación. • Pláticas de prevención de accidentes en el hogar, prevención de accidentes en escuela y plática de protección civil a instituciones educativas. • Inspecciones a establecimientos y materia de protección civil. • Difusiones en temas de Protección Civil.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
II. FIN		18%		6
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		3
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Ciudadanos capacitados en materia de protección civil	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Fomentar la participación de la ciudadanía en temas de prevención" NO cumple con sintaxis recomendada. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cuál es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>Este indicador NO representa una relación de variables, solo suma y resta de los mismos conceptos: ((Ciudadanos <i>capacitados</i> en materia de protección civil <i>proyectados</i> + ciudadanos capacitados en materia de protección civil en el periodo) - (Ciudadanos <i>capacitados</i> en materia de protección civil <i>proyectados</i>)) NO es claro en lo que pretende medir, ni relevante y adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico. El valor de la línea base es de 9000, mientras que la meta es de 3000.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Bases de Datos de la Dirección de Protección Civil" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>"Fomentar la cultura de protección civil de los ciudadanos" no representa un riesgo que comprometa al Programa, sino una acción que éste realiza.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		9
Resumen Narrativo		8		2
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		3
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.
- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Difusiones en temas de protección civil	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impulsar campañas y programas para fomentar entre la sociedad una cultura de protección civil" NO cumple con sintaxis. Describe una acción o servicio que se ofrece, pero no establece la población objetivo a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver por el mismo.	Este indicador NO representa una relación de variables, solo suma y resta los mismos conceptos: ((Difusiones en temas de protección civil proyectadas + difusiones en temas de protección civil realizadas) - (Difusiones en temas de protección civil proyectadas)). NO es claro en lo que pretende medir, ni relevante y adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y no se define un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Bases de Datos de la Dirección de Protección Civil" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>"Tener un gran alcance para las difusiones de las campañas y programas" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una acción bajo su control.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		8
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Programa de capacitaciones de Protección Civil realizado	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementación de un programa de capacitaciones en materia de protección civil" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa; toda vez que las <i>capacitaciones</i> implementadas podría ser el <i>servicio</i> que se ofrece, la <i>elaboración del Programa, una acción</i> para ofrecer las capacitaciones.	Este indicador no representa una relación de variables, solo suma y resta los mismos conceptos: ((Programa de capacitación en materia de protección civil proyectado + programa de capacitación en materia de protección civil realizado) - (Programa de capacitación en materia de protección civil proyectado)). No mide el objetivo (capacitaciones otorgadas) sino una acción (realización del programa). No define línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Realización del Programa de Capacitaciones" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del programa, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Aprobación del Programa de Capacitaciones en materia de protección civil" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Programa de inspecciones de Protección Civil realizado	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementación de un programa de inspecciones en materia de protección civil" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa; toda vez que las <i>inspecciones</i> implementadas podría ser el <i>servicio</i> proporcionado, la <i>elaboración del Programa, una acción</i> para realizar las inspecciones.	Este indicador no representa una relación de variable, solo suma y resta los mismos conceptos: ((Programa de inspecciones de protección civil proyectado + programa de inspecciones de protección civil realizado) - (Programa de inspecciones de protección civil proyectado)). No mide el objetivo (inspecciones) sino una acción (realización del programa). No define línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Realización del Programa de Inspecciones" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del programa, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Aprobación del Programa de Inspecciones en materia de Protección Civil" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición externa fuera de su control.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subpartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Implementación de un programa de capacitaciones en materia de Protección Civil* y dos corresponden al Componente 2. *Implementación de un programa de inspecciones en materia de Protección Civil*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		7
Resumen Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		4
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Implementación de un programa de capacitaciones en materia de Protección Civil

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Pláticas de prevención a instituciones educativas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar pláticas de prevención de accidentes en el hogar prevención de accidentes en escuela y pláticas de protección civil a instituciones educativas" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo	No representa una relación de variables, solo suma y resta los mismos conceptos: ((Pláticas de prevención a instituciones educativas programadas + pláticas de prevención a instituciones educativas realizadas) - (pláticas de prevención a instituciones educativas programadas). El sentido es ascendente; no obstante, la línea base (76) es inferior a la meta (100).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de Datos de la Dirección de Protección Civil" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Capacitaciones a la población en materia de protección civil	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar capacitaciones a la población en general en temas de primeros auxilios, búsqueda y rescate, combate de incendios y evacuación" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (capacitación).	No representa una relación de variables, solo suma y resta los mismos conceptos: ((Capacitaciones a la población en materia de protección civil programadas + capacitaciones a la población en materia de protección civil realizadas) - (Capacitaciones a la población en materia de protección civil programadas). Aun cuando el sentido es ascendente, la línea base (90) es inferior a la meta (120).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Dirección de Protección Civil" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Se analiza la posibilidad de capacitar a los adultos en temas de primeros auxilios, búsqueda y rescate, combate de incendios y evacuación" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

Componente 2. Implementación de un programa de inspecciones en materia de Protección Civil

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Inspecciones a establecimientos en materia de protección civil	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar inspecciones a establecimientos y materia de protección civil" no cumple con sintaxis. No se inicia la oración con un sustantivo derivado de un verbo (inspección).	No representa una relación de variables, sólo suma y resta los mismos conceptos: ((Inspecciones a establecimientos en materia de protección civil proyectadas + inspecciones a establecimientos en materia de protección civil realizadas) - (inspecciones a establecimientos en materia de protección civil proyectadas)). Aun cuando el sentido es ascendente, la línea base (1,114) es inferior a la meta (806).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Dirección de Protección Civil" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no a especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Atención en tiempo de las inspecciones a establecí mientas y zonas de riesgo en materia de protección civil" no representa una condición externa, sino una acción bajo el control del Programa.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Capacitaciones al personal operativo de protección civil	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Contar con elementos operativos dotados en técnicas y teorías en materia de protección civil" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (capacitación).	No representa una relación de variables, sólo suma y resta los mismos conceptos: ((Capacitaciones al personal operativo de protección civil programadas + capacitaciones al personal operativo en materia de protección civil realizadas) - (capacitaciones al personal operativo en materia de protección civil programadas)). Aun cuando el sentido es ascendente, la línea base (21) es inferior a la meta (8).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Dirección de Protección Civil" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no a especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Contar con personal operativo altamente capacitado" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución., no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

III. Análisis FODA

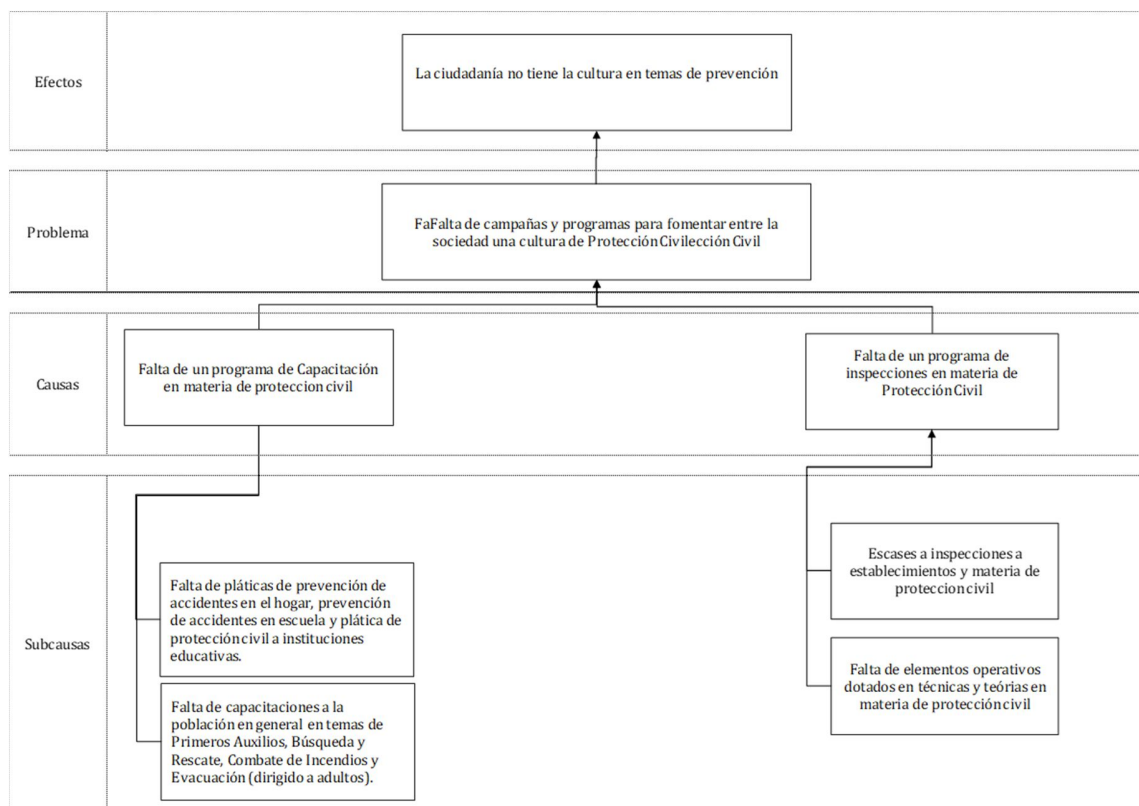
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para su seguimiento.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa un objetivo o acción a desarrollar, bajo el control del Programa.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican acciones que realiza el Programa</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Podrían existir acciones o procesos adicionales (como de logística) que incidan en el logro de los Componentes. Los indicadores no permiten evaluar y dar seguimiento a las actividades. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan acciones que realiza el Programa</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el nivel de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de indicadores para dar seguimiento y de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

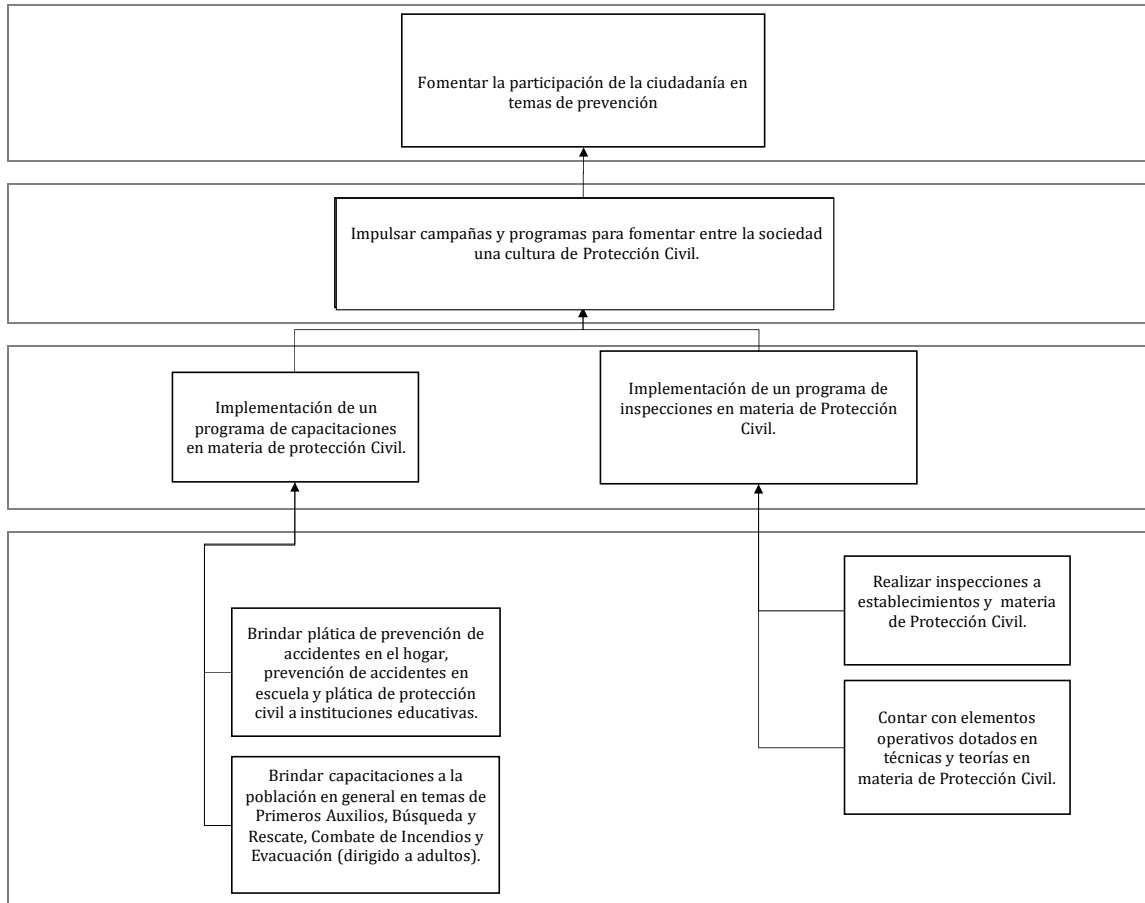
a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas.

- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **40/100**, donde el subpartado II. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 28.1%, mientras que el subpartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6
III. PROPÓSITO	32%	9
IV. COMPONENTES	25%	8
V. ACTIVIDADES	15%	7
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	40

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **04. Protección Civil** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones generales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 04. Protección Civil, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 04. Protección Civil, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 04. Protección Civil, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Seguridad Pública Municipal”



Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	8
II.I Vinculación y Contribución del Programa	8
II.II Nivel FIN	9
II.III Nivel PROPÓSITO.....	12
II.IV Nivel COMPONENTES.....	14
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA	22
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	23
a. Árbol de Problemas	23
b. Árbol de Objetivos.....	24
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	25
VI. Conclusiones.....	27
VII. Bibliografía	28

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **08. Seguridad Pública Municipal** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **08. Seguridad Pública Municipal** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la prevención social, seguridad pública y profesionalización policial; y es a través del Programa que se realizan acciones para garantizar el orden público y la paz social, mediante un modelo de proximidad que brinde servicio con perspectiva de género, inclusión y participación ciudadana, así como el aprovechamiento efectivo de los recursos humanos, materiales, y tecnológicos disponibles.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Inspección general de operación policial de la Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 2. Ciudad en Paz</p> <p>Objetivo 2.2 Policía de proximidad sirviendo a la ciudad. Impulsar una institución policial orientada al servicio al ciudadano para conformar una corporación de la que todos nos sentimos orgullosos porque persigue con eficacia los delitos, pero sobre todo porque evita que éstos sucedan atendiendo las causas.</p> <p>2.2.2 Implementar el Programa Policía Cercana y de Paz para transitar de un policía coercitivo y reactivo, a un policía proactivo y de colaboración con la sociedad (Policía de Proximidad), cuya finalidad es incrementar la paz y la seguridad de las y los ciudadanos.</p> <p>2.2.2.3 Generar confianza en la ciudadanía con policías de proximidad, que acompañen y den seguimiento eficaz a los problemas.</p> <p>2.2.2.5 Fortalecer el equipamiento policial cumpliendo con los estándares del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.</p> <p>2.2.3 Reconstruir la relación y fortalecer la cercanía entre la policía (el comandante de zona y el policía asignado a una colonia) y la ciudadanía, a través del Programa.</p> <p>Policía Confiable, con base en una cobertura estratégica de cuadrantes.2.2.3.1 Impulsar un modelo de policías cercanos a la problemática</p>

	<p>territorial formados en procesos de atención y capases de dar resultados al ciudadano a través de un modelo de cuadrantes con rendición de cuentas al ciudadano.</p> <p>2.2.3.2 Conseguir una mejor presencia, vigilancia y tiempos de respuesta con estrategias de inteligencia, equipamiento y sistemas de comunicación radios, cámaras en vehículos, cámaras corporales, etc.).</p> <p>2.2.3.3 Fortalecer la comunicación del ciudadano con la policía mediante las redes sociales.</p> <p>2.2.3.4 Realizar actividades de apoyo y reuniones con la comunidad para la recopilación de información relevante.</p> <p>2.2.4 Implementar acciones preventivas para disuadir actos delictivos, a través del Programa Policía Contigo.</p> <p>2.2.4.1 Crear vínculos de comunicación entre el policía y los ciudadanos con fines preventivos.</p> <p>2.2.4.2 Incrementar el patrullaje en zonas de alta incidencia delictiva.</p> <p>2.2.4.3 Organizar reuniones vecinales para atender exclusivamente los temas de seguridad.</p> <p>2.2.4.4 Proporcionar conocimiento e información sobre las medidas de prevención y protección personal y patrimonial, así como sobre la manera de actuar en caso de ser víctima de algún delito.</p> <p>2.2.4.5 Crear vínculos de confianza de la ciudadanía para la generación de inteligencia social.</p> <p>2.2.7 Fortalecer institucionalmente la función policial</p> <p>2.2.7.1 Establecer lineamientos institucionales para dar atención pronta y efectiva a la ciudadanía a través de los distintos canales institucionales (línea de emergencia 911, etc.).</p> <p>2.2.7.2 Fortalecer la coordinación policiaca, especialmente entre los sistemas estatales (C5) y municipal (C4).</p> <p>2.2.7.3 Incrementar el estado de fuerza de la policía municipal.</p> <p>2.2.7.4 Trabajar en el control de confianza de los elementos, con pruebas no corruptibles, con la opinión de los mismos policías para dignificar y profesionalizar su oficio.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>2.2.7.5 Ampliar la cobertura a fin de que el territorio municipal sea gradualmente cubierto por la policía de Monterrey.</p> <p>Objetivo 2.4 Inteligencia, equipamiento y tecnología contra el delito. Reducir los delitos de alto impacto con apoyo en tecnología de punta, esquemas de inteligencia contra el crimen, sistemas de videovigilancia, plataformas digitales, análisis y explotación de bancos de información georreferenciada, en coordinación con autoridades de los otros niveles de gobierno.</p> <p>2.4.2 Aprovechar las herramientas tecnológicas mediante los sistemas de cámaras instalados en la ciudad para la prevención, identificación y atención de factores de riesgo, a través del Programa de Monitoreo Urbano.</p> <p>2.4.2.1 Identificar vehículos visiblemente contaminantes que circulen por el municipio de Monterrey.</p> <p>2.4.2.2 Identificar conductores que al circular por el municipio de Monterrey estén haciendo uso de dispositivos móviles.</p> <p>2.4.2.3 Identificar factores de riesgo en los ámbitos sociales, situacionales, comunitarios y policiales.</p> <p>2.4.2.4 Realizar acciones de monitoreo urbano, integrar evidencia multimedia y comunicar el evento a radiofrecuencia para la prevenir accidentes de tránsito, imponer sanciones cuando proceda o atender oportunamente situaciones problemáticas o de riesgo.</p> <p>Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027</p> <p>Eje 3. Buen Gobierno</p> <p>3.5 Seguridad Ciudadana</p> <p>Fortalecer las capacidades institucionales para desarrollar e implementar estrategias integrales, coordinadas, transversales e incluyentes de prevención social de la violencia y la delincuencia, para disminuir la incidencia delictiva con énfasis en grupos de alta vulnerabilidad.</p> <p>Crear un sistema integral de información que permita conocer el comportamiento de los fenómenos criminales y su eficiente combate.</p> <p>Diseñar un sistema integral de medición de la criminalidad.</p> <p>Fortalecer la coordinación metropolitana para mejorar la seguridad ciudadana y la respuesta efectiva de las corporaciones en el territorio.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Incrementar la capacidad de respuesta para la búsqueda de personas desaparecidas reiterando el principio rector de que la vida es un derecho fundamental.</p> <p>Desarrollar estrategias transversales de prevención social y atención de la violencia, focalizadas a mujeres. Llevar a cabo acciones de coordinación y participación interinstitucional y multisectorial en la implementación de los programas y acciones de prevención social de la violencia y la delincuencia contra las mujeres.</p> <p>Reducir el delito de trata de personas en el estado de Nuevo León</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 16: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas</p> <p>Meta 16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo.</p> <p>Meta 16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.</p> <p>Meta 16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.</p> <p>Meta 16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.</p> <p>Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.</p> <p>Meta 16.7 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.</p> <p>Meta 16.a Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia.</p>
Identificación de la problemática a atender	Ausencia de credibilidad con la ciudadanía, mala imagen policial ante la población, deficiente colaboración para bajar los índices delictivos, Incremento de delitos, percepción de inseguridad.
Objetivo General	Contribuir a la reducción de delitos del área en cobertura de la policía de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con elementos con Certificado Único Policial <ul style="list-style-type: none"> ○ Elementos operativos con pruebas de control y confianza aprobadas ○ Incorporar a todo el personal operativo de nuevo ingreso en el RNPSP (Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública)

	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la relación policía-comunidad <ul style="list-style-type: none"> ○ Reducción de Delitos ○ Canalización y seguimiento a reportes captados en las redes sociales oficiales de la Secretaría ○ Fortalecer la presencia policial mediante patrullajes • Establecer alianzas que ayuden a disminuir la inseguridad <ul style="list-style-type: none"> ○ Contribuir a labores de investigación interna ○ Monitoreo efectivo de eventos relevantes (delitos patrimoniales) ○ Monitoreo efectivo de eventos de vialidad
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	La Jurisdicción de competencia municipal cuenta con un perímetro de 5.03 km, limitando al Norte con las avenidas Fidel Velázquez y Los Ángeles, al Sur con las avenidas Constitución, Antonio L. Rodríguez y Garza Sada, al Oriente con la avenida Constituyentes de Nuevo León y, al Poniente con las avenidas Rogelio Cantú Gómez, Rangel Frías y Gonzalitos. Población total 260,824 y representa el 22.8% de la población municipal.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Policía de investigación • Policía de Proximidad • Policía de Reacción • Policía de barrio • Guardia auxiliar

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
II. FIN		18%		9.5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
Indicador (es)		9		4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Uno de los supuestos no expresa una externalidad negativa, es decir que no se presenta como un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Ciudadanos capacitados en materia de protección civil	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Fortalecer el desempeño policial de los elementos municipales de seguridad pública para reducir la incidencia delictiva" NO cumple con sintaxis establecida para este nivel. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>Este indicador de gestión, que relaciona la cantidad de IPH capturados, respecto de los recibidos, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca evaluar la situación que se espera con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informe Policial Homologado (IPH)" no es una fuente de información a la que se pueda consultar, acceder y/o monitorear; ya que no se especifica si existe una publicación oficial de ésta, su ubicación o dirección, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>El supuesto "La Dirección de Policía envía todos los IPH al área de Plataforma México" es una externalidad negativa, por lo tanto debe eliminarse.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		24
Resumen Narrativo		8		5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		11
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	1	2
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	1	2
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		7
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		6
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		6
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	1	1

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.

- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de reducción de delitos	Sí	Sí	Sí	Si	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador es claro, relevante, económico y adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"El municipio de Monterrey disminuye los delitos (robo en todas sus modalidades y violencia familiar) de competencia municipal" NO cumple con sintaxis. No establece la población objetivo a la que va dirigido el Programa.	Es conveniente que el nombre del indicador se exprese como "Variación porcentual", en lugar de "porcentaje de reducción..." y que su método de cálculo se formule con los símbolos t y t-1, en lugar de los conceptos actual y anterior: $((\text{Cantidad de delitos registrados en } t / \text{Cantidad de delitos registrados en } t-1) - 1) * 100$. Su tipo es estratégico no de impacto.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Carpetas de investigación" no es una fuente informativa suficiente para la consulta y/o monitoreo del indicador. Se desconoce si existe un documento, registro o informe específico, fecha y área responsable de su emisión y validación y, si esta información está publicada oficialmente.	Sin observaciones

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		17
Resumen Narrativo		9		6
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0.5
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		7.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	1	2
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de elementos de la corporación que cuentan con el CUP vigente y aprobado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elementos operativos con CUP vigente" no cumple con sintaxis, en el sentido de expresar el bien y/o servicio que se otorga + <u>un verbo en pasado participio</u> (Elementos ... y aprobados).	Este indicador, que relaciona los elementos con CUP, respecto del total de elementos de la corporación tiene una frecuencia de medición mensual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Certificado Base de Datos" no es una fuente de información suficiente para la consulta, acceso y/o monitoreo del indicador. Se desconoce el nombre del registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje en el incremento de juntas vecinales realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la relación policía - comunidad" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de expresar el bien y/o servicio que se otorga y un verbo en pasado participio (Relación policía - comunidad fortalecida).	El método de cálculo no está correctamente formulado y no utiliza los símbolos matemáticos t y $t-1$ para hacer referencia a distintos periodos. ((No. de juntas vecinales realizadas en t / No. de juntas vecinales realizadas en $t-1$)-1)x100). Adicionalmente, es conveniente que el nombre del indicador se exprese como " Tasa de variación de... ", en lugar de "Porcentaje en el incremento ..." y que la frecuencia de medición

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
	(mensual) sea la recomendada para este nivel (trimestral o semestral).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento denominado "Listado de Asistencia" de la Dirección de Policía es una fuente informativa insuficiente para el acceso, consulta y/o monitoreo del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de este documento y fecha de la emisión.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de colaboraciones para investigación con dependencias estatales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer alianzas que ayuden a incrementar la seguridad" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa Alianzas o seguridad incrementada.	Este indicador que relaciona las solicitudes contestadas respecto de las recibidas tiene una frecuencia de medición mensual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Oficios de contestación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico en el que se registre esta información, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con siete indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Elementos operativos con CUP vigente*, dos corresponden al Componente 2. *Fortalecer la relación policía-comunidad* y tres al Componente 3. *Establecer alianzas que ayuden a incrementar la seguridad*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		11
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		6.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Elementos operativos con CUP vigente

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de elementos operativos certificados por el centro de control y confianza	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elementos operativos con pruebas de control y confianza aprobados" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (Acreditación o aprobación de...).	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de Datos de CISEC" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Se destina presupuesto municipal y/o federal para realizar las evaluaciones. Los elementos operativos aprueban todas las evaluaciones" son las mismas condiciones que las establecidas en el Componente 1.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de elementos operativos de nuevo ingreso en la corporación registrados en el RNPS	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incorporar a todo el personal operativo de nuevo ingreso en el RNPS (Registro Nacional del Personal de Seguridad Pública" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (incorporación de...).	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (porcentaje de...).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de RNPSP" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	Son las mismas situaciones o condiciones que las establecidas en el Componente 1.

Componente 2. Fortalecer la relación policía-comunidad

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de canalizaciones realizadas por reportes generados en redes sociales en temas de seguridad pública	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de reportes y de Facebook y Twitter" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Se mantiene la prioridad en el tema de la policía cercana" es la misma condición que una de las establecidas en el Componente 2.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de solicitudes de vigilancia atendidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la presencia policial mediante patrullajes" no cumple con sintaxis en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (fortalecimiento).	El valor de la línea base solo contiene el símbolo %

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Parte informativo de la Dirección de Policía" no es una fuente informativa suficiente para consulta y acceso del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	Misma condición que una de las establecidas en el Componente 2.

Componente 3. Establecer alianzas que ayuden a incrementar la seguridad

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de colaboraciones para investigación interna	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Contribuir a labores de investigación interna" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (contribución).	El nombre del indicador es similar al del Componente 3 y su método de cálculo contiene las mismas variables de dicho Componente.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Oficios de Contestación" no es una fuente informativa suficiente para consulta y acceso del indicador. Se desconoce si existe un registro específico de esta información, así como fecha y área responsable de su emisión y validación.	Mismas condiciones que las establecidas en el Componente 3.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de eventos relevantes (delitos patrimoniales) registrados en las cámaras de monitoreo reportados a la central de radio	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de eventos reportados a la central de radio" no es una fuente informativa suficiente para consulta y monitoreo del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Porcentaje de eventos de vialidad registrados en las cámaras de monitoreo reportados a la central de radio	Sí	'Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de eventos reportados a la central de radio" no es una fuente informativa suficiente para consulta y monitoreo del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

III. Análisis FODA

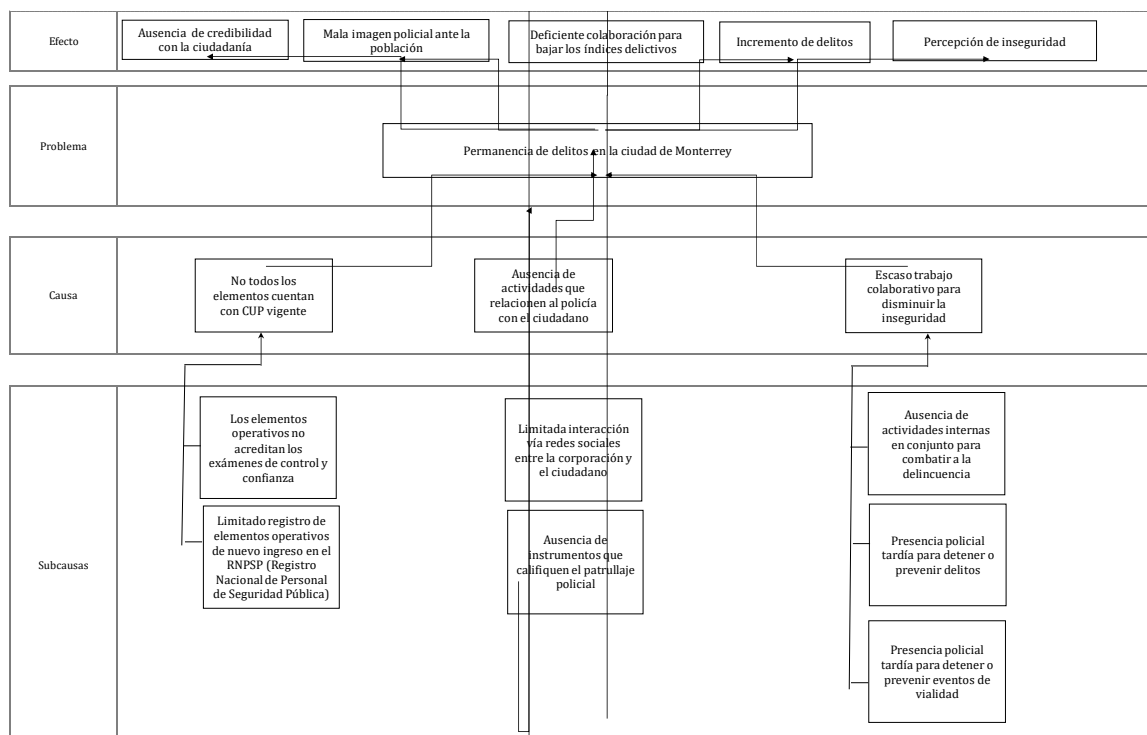
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican las acciones o procesos necesarios para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa.</p>	<p>FIN Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Establecer como sujeto de la oración, en el resumen narrativo, la población objetivo a la cual va dirigido el Programa.</p> <p>COMPONENTES Expresar los productos y/o servicios que entrega el Programa de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos e incluir, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. La mayoría de los supuestos son los mismos que los establecidos en sus respectivos Componentes.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo a la que va dirigido el Programa. Carecer de información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores.</p> <p>ACTIVIDADES Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

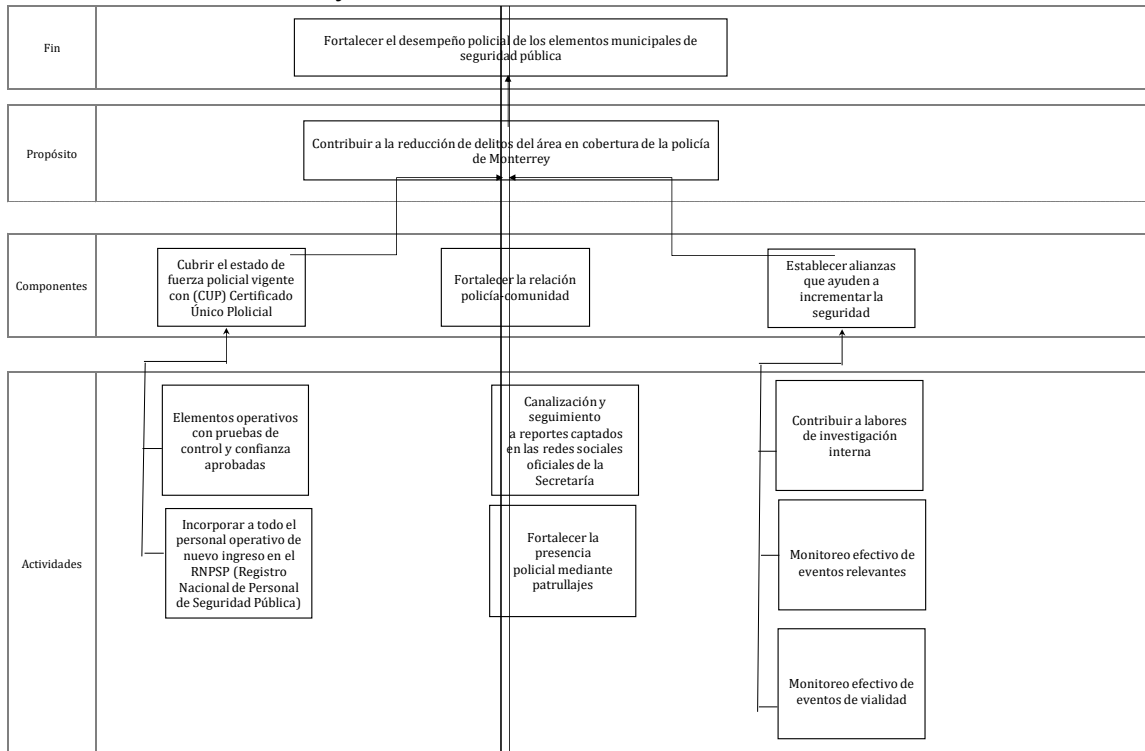
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática debe ser formulada de un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **71/100**, donde el subpartado II. FIN es el que presenta el menor avance con 52.8%, mientras que el subpartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	9.5
III. PROPÓSITO	32%	24
IV. COMPONENTES	25%	17
V. ACTIVIDADES	15%	11
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	71

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - El Propósito debe expresar la población objetivo a la cual va dirigido el Programa y el efecto directo esperado en ésta. "Población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr".
 - Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir, al menos un indicador estratégico a nivel de Fin. que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento del objetivo y el seguimiento de su meta. Esa definición cumpla con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos, a nivel de Actividades, que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control), diferentes a los establecidos en los otros niveles de la MIR.

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **08. Seguridad Pública Municipal** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones generales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 08. Seguridad Pública Municipal, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 08. Seguridad Pública Municipal, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 08. Seguridad Pública Municipal, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Formación y Profesionalización Policial”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa	5
II.II Nivel FIN	6
II.III Nivel PROPÓSITO.....	9
II.IV Nivel COMPONENTES.....	11
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	14
III. Análisis FODA	22
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	23
a. Árbol de Problemas	23
b. Árbol de Objetivos.....	24
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	25
VI. Conclusiones.....	27
VII. Bibliografía	28

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **07. Formación y Profesionalización Policial** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **07. Formación y Profesionalización Policial** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la prevención social, seguridad pública y profesionalización policial; y es a través del Programa que se realizan acciones que tengan por objeto modernizar y reformar las estructuras y sistemas formativos y educativos de la policía municipal de Monterrey.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección Desarrollo Institucional y Carrera Policial de la Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021 - 2024</p> <p>Eje 2. Ciudad en Paz</p> <p>Objetivo 2.2 Policía de proximidad sirviendo a la ciudad</p> <p>Impulsar una institución policial orientada al servicio al ciudadano para conformar una corporación de la que todos nos sentimos orgullosos porque persigue con eficacia los delitos, pero sobre todo porque evita que éstos sucedan atendiendo las causas.</p> <p>2.2.1 Fortalecer la formación y actualización policial.</p> <p>2.2.1.1 Implementar el programa de formación y actualización de los elementos activos de la corporación en conocimientos, técnicas, tácticas y habilidades para un desempeño eficiente de la función policial.</p> <p>2.2.1.2 Contar con personal docente e instructores certificados para brindar los conocimientos teórico - prácticos al personal en formación y operativo.</p> <p>2.2.1.3 Capacitar al personal de cadetes en formación inicial para el desempeño correcto de sus funciones.</p> <p>2.2.1.4 Realizar evaluaciones de desempeño policial (pruebas físicas, médicas, académicas y de destreza en cumplimiento del Servicio Profesional de Carrera Policial).</p> <p>2.2.1.5 Certificar a la plantilla de docentes e instructores de la Academia y Centro de Capacitación Continua en cuanto a: Taller de Desarrollo de Competencias Docentes, Sistema de Justicia Penal, con instructores y evaluadores en competencias básicas de la función policial y justicia cívica.</p>

	<p>2.2.1.6 Brindar los elementos necesarios para la correcta capacitación de la formación inicial, tales como becas educativas, licencias de manejo, entre otros.</p> <p>2.2.1.7 Ofrecer capacitación a elementos operativos en cuanto a: sistema penal acusatorio, derechos humanos y legalidad, perspectiva de género, siete técnicas de la función policial y justicia cívica.</p> <p>2.2.1.8 Implementar convocatorias de promoción de ascensos de manera anual.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.</p>
Identificación de la problemática a atender	Poca capacitación para enfrentar a la inseguridad
Objetivo General	El municipio de Monterrey cuente con Policías de Seguridad Pública capacitado en el desempeño de sus funciones
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Personal de la Dirección de la Academia y Centro de Capacitación Continua capacitados para la impartición correcta de los cursos • Personal de cadetes en Formación Inicial capacitados para el desempeño correcto de sus funciones • Actualización e Implementación del programa de actualización y profesionalización para mejorar el desempeño
Población Potencial	Personal operativo adscrito a la Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones y Certificaciones • Formación Inicial • Convocatorias y promoción de ascensos

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero se debe actualizar el vínculo al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		11
Resumen Narrativo		3		2
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	1	1
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo cumple la sintaxis y se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Porcentaje de elementos operativos actualizados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>En la redacción de "Contribuir al mantenimiento de la paz social mediante elementos altamente capacitados" NO se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa.</p>	<p>Se considera que este indicador, que de acuerdo a su definición, mide el porcentaje de elementos operativos actualizados, respecto del total de elementos operativos, no es claro ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto (contribución a la paz social); su método de cálculo no es congruente con la definición; ya que sus variables contienen conceptos diferentes (núm. <i>elementos</i> operativos actualizados / núm. <i>capacitaciones</i> impartidas).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Listado de generación de acreditados y constancia" no es una fuente de información suficiente para el acceso, consulta y/o monitoreo del indicador; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento en el que se generó el listado, fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>Se considera que "El personal operativo acude a las capacitaciones" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo. Se sugiere analizar la conveniencia de que la condición se estableciera más en el sentido de la aplicación de los conocimientos adquiridos en las capacitaciones (como contribución a la paz social)</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		23
Resumen Narrativo		8		8
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		4
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	1	2
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		8
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	1	2
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		5
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de cadetes capacitados para el desempeño de sus funciones	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante ni monitoreable para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Este indicador de <u>gestión</u> , que mide el porcentaje de cadetes graduados, respecto de los inscritos, no permite evaluar, efectivamente, el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Certificado de formación inicial académica y/o certificado de formación inicial equivalente MOPER" misma observación que el nivel anterior; ya que se desconoce si existe un registro específico generado.	Sin observaciones

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		15
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		1
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	1	1
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0.5	1.5
Indicadores		10		6.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0.5	1
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de docentes acreditados en el curso de profesor multiplicador para la formación de cadetes	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Personal de la Dirección de la Academia y Centro de Capacitación Continua capacitados para la impartición correcta de los cursos" dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa (personal capacitado o cursos impartidos).	Este indicador de <u>gestión</u> , que relaciona los docentes acreditados respecto de los docentes proyectados a acreditarse, no es conveniente a este nivel (relacionar lo realizado de lo programado). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia de capacitación y constancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Brindar los elementos necesarios para la correcta capacitación	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	El nombre de este indicador de gestión no expresa la relación aritmética que representa (porcentaje de...). No es claro en lo que pretende medir; en cuanto a los conceptos que integran su método de cálculo (Cantidad de elementos con dificultades para la correcta capacitación / cantidad de elementos apoyado con problemas para su capacitación). Es similar al definido para Propósito y el mismo para la

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
	Actividad 2.1. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Certificado de formación inicial académica y/o certificado de formación inicial equivalente MOPER" misma observación que el anterior; ya que se desconoce si existe un registro específico generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Programa de Actualización y Profesionalización	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Actualización e implementación del programa de Actualización y Profesionalización para mejorar el desempeño" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que se otorga o, si en realidad, representa una acción para el logro del bien que ofrece el Programa.	Este indicador, que relaciona el Programa de Actualización y Profesionalización creado respecto del proyectado a realizarse, no es conveniente a este nivel (relacionar lo realizado de lo programado). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de generación re acreditado y constancia" no es una fuente de información suficiente para el acceso, consulta y/o monitoreo del indicador; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento en el que se generó el listado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subpartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 11 indicadores en este nivel; cuatro del Componente 1. *Personal de la Dirección de Desarrollo Institucional y Carrera Policial capacitados para la impartición correcta de los cursos*, uno corresponde al Componente 2. *Personal de cadetes en Formación Inicial capacitados para el desempeño correcto de sus funciones*; seis del Componente 3. *Actualización e Implementación del programa de actualización y profesionalización para mejorar el desempeño*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		11
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		7
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		0.5
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Personal de la Dirección de Desarrollo Institucional y Carrera Policial capacitados para la impartición correcta de los cursos

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de docentes acreditados en el curso taller de desarrollo de competencias docentes	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar a la plantilla de instructores de la Academia y Centro de Capacitación Continua en Taller de Desarrollo de Competencias Docentes" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (certificación)	Este indicador de <u>gestión</u> relaciona los docentes acreditados, respecto de los proyectados. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia a capacitación y constancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Los temas de actualización para la plantilla de personal se mantienen como prioritarios para mejorar su desempeño. La rotación de personal es estable", son los mismos supuestos que los establecidos en el Componente 1.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Personal certificado en el Sistema de Justicia Penal	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar a la plantilla de la Dirección de la Academia y Centro de Capacitación Continua en el Sistema de Justicia Penal" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (certificación)	El nombre del indicador no especifica la relación aritmética que representa (porcentaje). Su tipo es de <u>gestión</u> , no estratégico. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de certificación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Son los mismos supuestos que los establecidos para el Componente 1.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Personal certificado como instructor evaluador en competencias básicas de la función policial	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar a la plantilla de la Dirección de la Academia y Centro de Capacitación Continua como instructor evaluador en competencias básicas de la función policial" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (certificación)	El nombre del indicador no especifica la relación aritmética que representa (porcentaje). Su tipo es de <u>gestión</u> , no estratégico. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de certificación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Son los mismos supuestos que los establecidos para el Componente 1.

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Personal certificado en Justicia Cívica	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar a la plantilla de docentes e instructores de la Academia y Centro de Capacitación Continua en Justicia Cívica" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (certificación)	El nombre del indicador no especifica la relación aritmética que representa (porcentaje). Su tipo es de <u>gestión</u> , no estratégico. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de certificación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Son los mismos supuestos que los establecidos para el Componente 1.

Componente 2. Personal de cadetes en Formación Inicial capacitados para el desempeño correcto de sus funciones

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Personal de formación inicial	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar los elementos necesarios para la correcta capacitación de la formación inicial" no cumple con sintaxis y su redacción es similar al del indicador del Componente 2	El nombre del indicador de <u>gestión</u> no especifica la relación aritmética que representa (porcentaje). No es claro en lo que pretende medir, Las variables que lo integran son las mismas que las del Componente 2 (cantidad de elementos con dificultades para la correcta capacitación / cantidad de elementos apoyados con problemas para su capacitación) Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Certificado de formación inicial académico y/o certificado de formación inicial equivalente MOPER" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Son los mismos supuestos que los establecidos para las Actividades anteriores y los Componentes 1 y 2.

Componente 3. Actualización e Implementación del programa de actualización y profesionalización para mejorar el desempeño

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de elementos operativos actualizados en las 7 técnicas de la función policial	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Continuar capacitando a elementos operativos en las 7 técnicas de la función policial" no cumple con sintaxis, ya que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (continuación o capacitación continua)	Relaciona los elementos operativos actualizados respecto de los proyectados a actualizarse

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia a capacitación y constancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y v	Sin observación

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de elementos operativos actualizados en el Sistema Penal Acusatorio	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Continuar capacitando a elementos operativos en el Sistema Penal Acusatorio" no cumple con sintaxis, ya que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (continuación o capacitación continua)	Relaciona los elementos operativos actualizados respecto de los proyectados a actualizarse

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observación

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Porcentaje de elementos operativos actualizados en derechos humanos y legalidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Continuar capacitando a elementos operativos en derechos humanos y legalidad" no cumple con sintaxis, ya que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (continuación o capacitación continua)	Relaciona los elementos operativos actualizados respecto de los proyectados a actualizarse

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observación

- Actividad 3.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.4	Porcentaje de elementos operativos actualizados en perspectiva de género	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Continuar capacitando a elementos operativos en perspectiva de género" no cumple con sintaxis, ya que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (continuación o capacitación continua)	Relaciona los elementos operativos actualizados respecto de los proyectados a actualizarse

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado	Sin observación

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	

- Actividad 3.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.5	Porcentaje de elementos operativos capacitados en Justicia Cívica	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Contar con elementos operativos capacitados en Justicia Cívica" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (capacitación de...)	Relaciona los elementos operativos actualizados respecto de los proyectados a actualizarse

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observación

- Actividad 3.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.6	Convocatorias de promoción de ascensos realizadas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar convocatorias de promoción de ascensos de manera anual" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con sustantivo derivado de un verbo (implementación)	Relaciona las convocatorias realizadas respecto de las proyectadas a realizarse. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fotografía de convocatorias impresa" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico del listado generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Se mantiene la prioridad en temas de actualización y profesionalización policial" es el mismo supuesto que el establecido para el Componente 3.

III. Análisis FODA

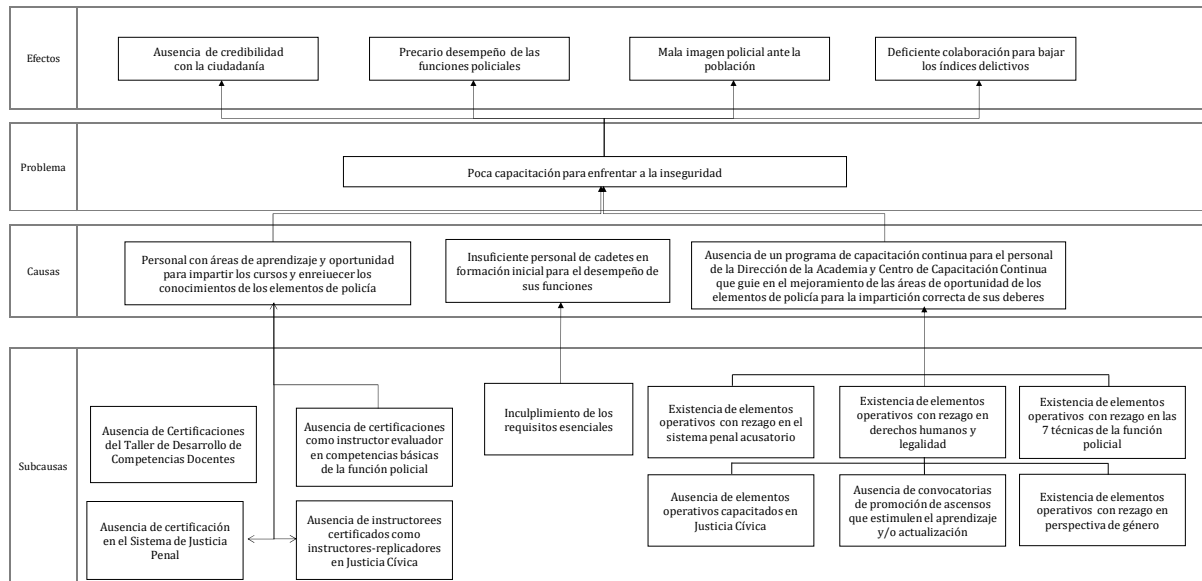
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><u>FIN</u> Se identifica la contribución del Programa a un objetivo de orden superior</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Se identifica la población objetivo y el problema o necesidad a resolver</p> <p><u>COMPONENTES</u> Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p>	<p><u>FIN</u> El resumen narrativo exprese el objetivo estratégico superior vinculado al Programa. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo</p> <p><u>COMPONENTES</u> Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><u>FIN</u> El resumen narrativo no establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa. El indicador de gestión definido no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> El indicador de gestión definido no permite evaluar el impacto de la ejecución del Programa en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador,</p> <p><u>COMPONENTES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo cual crea confusión sobre algunas acciones o procesos que incidan en el logro de los Componentes. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos que los de sus Componentes.</p>	<p><u>FIN</u> No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los de otros niveles.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

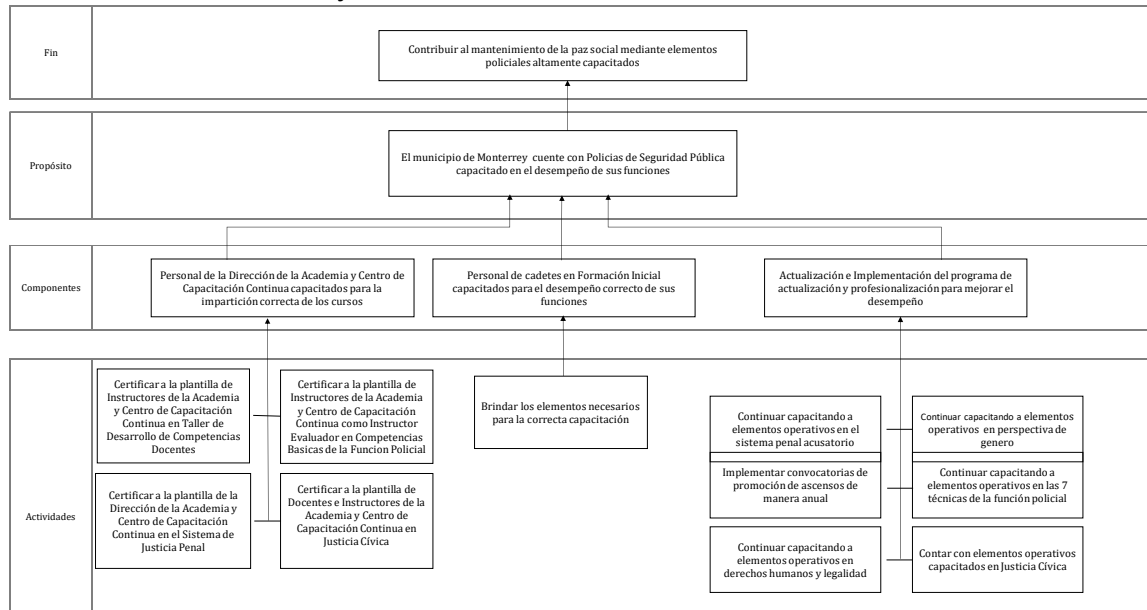
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **70/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 60.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	11
III. PROPÓSITO	32%	23
IV. COMPONENTES	25%	15
V. ACTIVIDADES	15%	11
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	70

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".
- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características

CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.

- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **07. Formación y Profesionalización Policial** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- No se cuenta con un indicador de dimensión calidad a nivel de Componente.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 07. Formación y Profesionalización Policial, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 07. Formación y Profesionalización Policial, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Prevención del Delito”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	15
III. Análisis FODA	19
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	20
a. Árbol de Problemas	20
b. Árbol de Objetivos.....	21
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	22
VI. Conclusiones.....	24
VII. Bibliografía	26

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **06. Prevención del Delito** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **06. Prevención del Delito** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la prevención social, seguridad pública y profesionalización policial; y es a través del Programa que se realizan acciones de prevención de la violencia en los aspectos psicosocial, social, comunitario y situacional con enfoque policial.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Protección Ciudadana y Prevención Social del Delito de la Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 2. Ciudad en paz</p> <p>Objetivo 2.3 Mejor comunidad, mayor seguridad</p> <p>2.3.1 Implementar un programa de prevención y construcción de cultura de paz contra la violencia desde la raíz, con acciones de prevención situacional y apoyo focalizado a grupos con factores de riesgo y en situación más vulnerable frente a procesos de exclusión y violencia.</p> <p>2.3.1.1 Promover la activación de espacios públicos a través del Programa Regios Unidos por Monterrey, cuyo objetivo es implementar un modelo de espacio seguro en donde la ciudadanía colabore, participe, cuide y haga suyos los espacios públicos con el fin de reducir los factores de riesgo delictivo.</p> <p>2.3.1.2 Impulsar un programa de prevención social del delito en colonias y fraccionamientos que incluya la recuperación y activación de espacios públicos, el fortalecimiento del tejido social y el uso de tecnología de prevención del delito para empoderar a la comunidad.</p> <p>2.3.1.3 Incentivar la participación ciudadana en las tareas de prevención social, denuncia del delito y vigilancia ciudadana.</p> <p>2.3.1.4 Fomentar el desarrollo y fortalecimiento de los vínculos vecinales y comunitarios de confianza y cooperación, a través de actividades sociales, culturales, deportivas y de mejoramiento urbano, como medio para unir y empoderar a la comunidad frente al</p>

	<p>riesgo de adicciones, delincuencia y violencia familiar y de género.</p> <p>2.3.1.5 Promover redes ciudadanas de cultura de paz a nivel comunitario con habilidades para la conciliación de conflictos, vinculadas a un sistema de justicia cívica.</p> <p>2.3.2 Impulsar la participación ciudadana en la prevención del delito.</p> <p>2.3.2.1 Operar una Mesa de Seguridad que articule esfuerzos con empresas, escuelas, universidades, comercios y salud.</p> <p>2.3.2.2 Implementar un programa de seguridad en colaboración con empresas.</p> <p>2.3.2.3 Instalar un sistema de botones de pánico digitales ciudadanos y en comercios.</p> <p>2.3.2.4 Focalizar acciones sociales en sectores caracterizados por exclusión y violencia.</p> <p>2.3.2.5 Atender prioritariamente a poblaciones con factores de riesgo.</p> <p>2.3.2.6 Elaborar diagnósticos participativos y prevención situacional con vecinos por cuadrantes.</p> <p>2.3.2.7 Implementar el Modelo de Justicia Cívica para la resolución pacífica de conflictos.</p> <p>2.3.2.8 Articular acciones con Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) especializadas en la promoción de una cultura de paz, derechos humanos, prevención del delito y atención a víctimas.</p> <p>2.3.2.9 Promover juntas vecinales y comités ciudadanos vinculados a la prevención de la violencia y el delito.</p> <p>2.3.2.10 Establecer unidades de atención a víctimas en temas de violencia de género, así como unidades de género para la transversalización.</p> <p>2.3.2.11 Dar seguimiento a programas de niños, niñas y adolescentes como “No es No” y “Piensa Igualitario”.</p> <p>2.3.2.12 Mejorar Emergencias (911).</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 16. Paz, justicia e instituciones fuertes.</p> <p>Meta 16.1 Reducir las formas de violencia y tasas de mortalidad.</p> <p>Meta 16.2 Poner fin al maltrato, trata, tortura y formas de violencia contra los niños.</p> <p>Meta 16.3 Promover el estado de derecho.</p> <p>Meta 16.4 Reducir la corrupción y el soborno en todas sus formas.</p> <p>Meta 16.5 Crear instituciones, eficaces, responsables y transparentes en todos los niveles.</p> <p>Meta 16.6 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Meta 16.7 Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible.
Identificación de la problemática a atender	Permanencia de Violencia Social
Objetivo General	Disminuir la violencia social de la ciudadanía de Monterrey mediante el fortalecimiento de habilidades socio emocionales que fomenten la convivencia y la construcción en la cultura de igualdad
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento del ámbito de prevención social • Fortalecimiento del ámbito de prevención situacional • Fortalecimiento del ámbito de prevención comunitario
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones de prevención social • Acciones de prevención situacional • Acciones de prevención comunitario

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		9
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		2
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	1	1
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de canalizaciones para inserción académica, laboral, cultural y deportiva	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Contribuir al desarrollo de habilidades socio emocionales para fomentar una cultura de igualdad y lograr inserciones socio productivas para la ciudadanía del municipio de Monterrey" NO cumple con la sintaxis establecida para este nivel. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de lo que se espera con su ejecución.</p>	<p>El nombre del indicador no especifica la relación aritmética que representa (porcentaje). Su tipo es de <u>gestión</u>, no estratégico; ya que relaciona las canalizaciones realizadas respecto de las programadas; por lo que, se considera no relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del programa (contribución). Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable). Aún cuando el sentido es ascendente, el valor de la línea base (42) es superior a la meta (30).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Base de datos denominado "Canalizaciones" de la Dirección de Prevención del Delito" no es una fuente de información suficiente para el acceso, consulta y/o monitoreo del indicador y no especifica la fecha de su emisión y validación.</p>	<p>Es conveniente que la redacción "La población objetivo no deserta de la inserción productiva" se exprese en términos positivos.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		21
Resumen Narrativo		8		3.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		1.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		5.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		6
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		6
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	1	2
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	1	2
Supuestos		6		6
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		6
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	1	1

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de las acciones de prevención desarrolladas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"El municipio de Monterrey implementa acciones de prevención para la promoción de una cultura de igualdad" No cumple con sintaxis. No especifica la población objetivo o beneficiaria (habitantes del municipio), ni el problema o necesidad a atender. Solo expresa lo que entrega el Programa.	Este indicador de <u>gestión</u> , que mide el porcentaje de acciones desarrolladas, respecto de las proyectadas, no es relevante, ni adecuado a este nivel; ya que no permite evaluar, efectivamente, el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable). Aún cuando el sentido es ascendente, el valor de la línea base (7179) es superior a la meta (7000).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Sin observaciones	Sin observaciones

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		15
Resumen Narrativo		9		4
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0.5	1.5
Indicadores		10		6.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0.5	1
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0.5	0.5
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de personas beneficiadas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Fortalecimiento del ámbito de prevención social mediante las acciones de prevención primaria, acciones de reforzamiento preventivo y acciones para la paz" No cumple con sintaxis; lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa.	Este indicador de <u>gestión</u> , que relaciona personas beneficiadas respecto de las personas proyectados a beneficiar, no es conveniente a este nivel (relacionar lo realizado de lo programado).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos Yo Quiero una escuela segura" no es un fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Se desconoce si existe una publicación oficial (dirección o ubicación), fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Modelo de espacio público seguro	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Fortalecimiento del ámbito de prevención situacional" No cumple con sintaxis; lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el programa directamente al beneficiario; que de acuerdo con nombre del	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (porcentaje de...). No es claro en lo que pretende medir; ya que relaciona el modelo replicado, respecto del modelo proyectado a replicarse; pero no evalúa

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
indicador podría ser: espacio público seguro (como bien) y la elaboración del modelo, como una acción.	el bien y/o servicio que se entrega al beneficiario. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Modelo de espacio público seguro" misma observación que el anterior; ya que se desconoce si este un registro específico generado, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de actividades implementadas en la comunidad	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecimiento del ámbito de prevención comunitario a través del Centro Integral de Prevención" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que otorga el Programa.	Este indicador de <u>gestión</u> relaciona las actividades implementadas respecto de las programadas, lo que no es conveniente a este nivel (relacionar lo realizado de lo programado). Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos Centro Integral de Prevención" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Se desconoce si existe una publicación oficial (dirección o ubicación), fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; uno del Componente 1. *Fortalecimiento del ámbito de prevención Social mediante las acciones de prevención primaria, acciones de reforzamiento preventivo y acciones para la paz*, uno del Componente 2. *Fortalecimiento del ámbito de prevención Situacional* y uno corresponde al Componente 3. *Fortalecimiento del ámbito de prevención Comunitario a través del Centro Integral de Prevención*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		11
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		6
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0.5	0.25
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0.5	0.5
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		2
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Fortalecimiento del ámbito de prevención Social mediante las acciones de prevención primaria, acciones de reforzamiento preventivo y acciones para la paz

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de actividades para desarrollar habilidades socio emocionales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el fortalecimiento de <i>educación para la paz</i> en el ámbito social en niñas, niños y adolescentes" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (promoción o fortalecimiento). Adicionalmente, solo se incluye una Actividad, mientras que el Componente 1 describe <i>acciones de prevención primaria, acciones de reforzamiento preventivo y acciones para la paz</i> .	El indicador relaciona las actividades desarrolladas, respecto de las proyectadas a realizar.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos Agentes de paz" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Se desconoce si existe una publicación oficial (dirección o ubicación), fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

Componente 2. Fortalecimiento del ámbito de prevención Situacional

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Número de intervenciones en seguimiento al plan	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	No representa una relación de variables. Su método de cálculo solo contiene un concepto: Número de intervenciones de seguimiento al plan de trabajo. Por tal motivo, la unidad de medida no es porcentaje y su tipo no es estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos Regios trabajando" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Se desconoce si existe una publicación oficial (dirección o ubicación), fecha y área responsable de su emisión y validación.	La condición: "Existe participación por parte de la ciudadanía" es la misma que la establecida para el Componente 3.

Componente 3. Fortalecimiento del ámbito de prevención Comunitario a través del Centro

Integral de Prevención

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de acciones ejecutadas para la prevención de la violencia y cultura de igualdad	Sí	'Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Contribuir al desarrollo comunitario mediante acciones de prevención a las violencias" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con sustantivo derivado de un verbo (contribución). No se detalla las acciones que se realizan. Es insuficiente para el logro del Componente.	Relaciona la población beneficiada respecto de la proyectada a beneficiarse. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos Centro Integral de Prevención" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Se desconoce si existe una publicación oficial (dirección o ubicación), fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

III. Análisis FODA

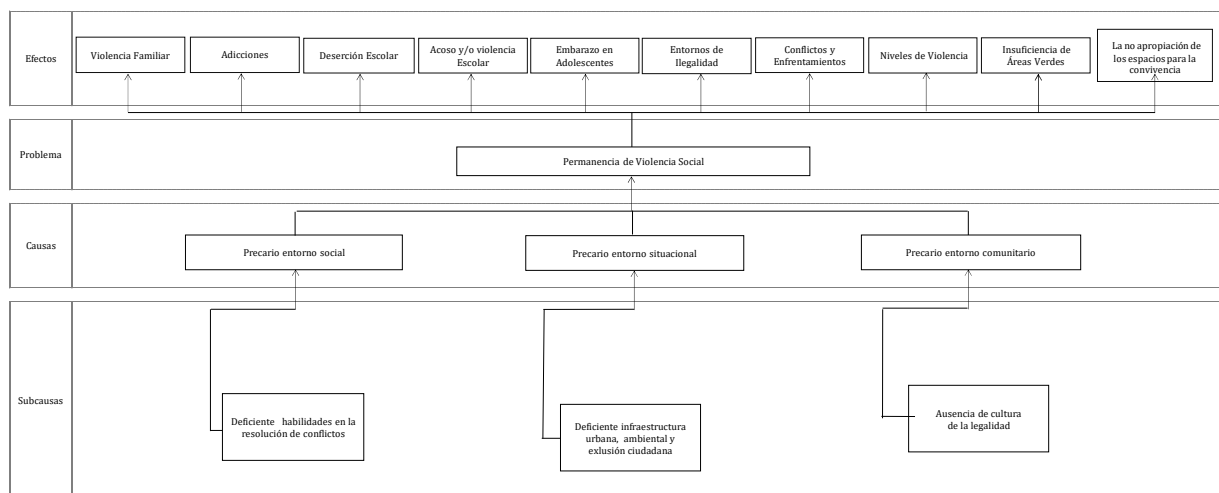
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><u>FIN</u> Se cuenta con elementos para identificar el objetivo de orden superior al cual contribuye el Programa y lo que se espera con su ejecución.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Se cuenta con elementos para identifica la población objetivo y el problema o ncesidad a resolver</p> <p><u>COMPONENTES</u> Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p>	<p><u>FIN</u> El resumen narrativo exprese el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la contribución de éste, conforme a sintaxis. Sea Definido al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> El resumen narrativo establezca, conforme a sintaxis, tanto la población objetivo, como el problema o necesidad a resolver. Contar con, al menos, un indicador estratégico con las caraterísticas CREMAA que permita evaluar este objetivo</p> <p><u>COMPONENTES</u> Los productos y/o servicios que entrega el Programa sean identificados y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y que los indicadores definidos tengan las características CREMAA, a fin de evaluarlos adecuadamente4e, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><u>FIN</u> El resumen narrativo no establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y existe confusión en cuanto a su contribución. El indicador de gestión definido no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no está expresado en términos positivos.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> El resumen narrativo no establece la población objetivo, ni el cambio esperado en ésta. El indicador de gestión definido no permite evaluar el impacto de la ejecución del Programa en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador,</p> <p><u>COMPONENTES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los productos y/o servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> La redacción no cumple con sintaxis. Existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores.</p>	<p><u>FIN</u> No especificar el objetivo estratégico de desarrollo al cual de vincula el Programa, ni su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaia para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> No especificar la población a la que va dirigido el Programa, ni el cambio esperado. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. Carecer de indicadores que permitan evaluarlos adecuadamente. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Actividades no suficentes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

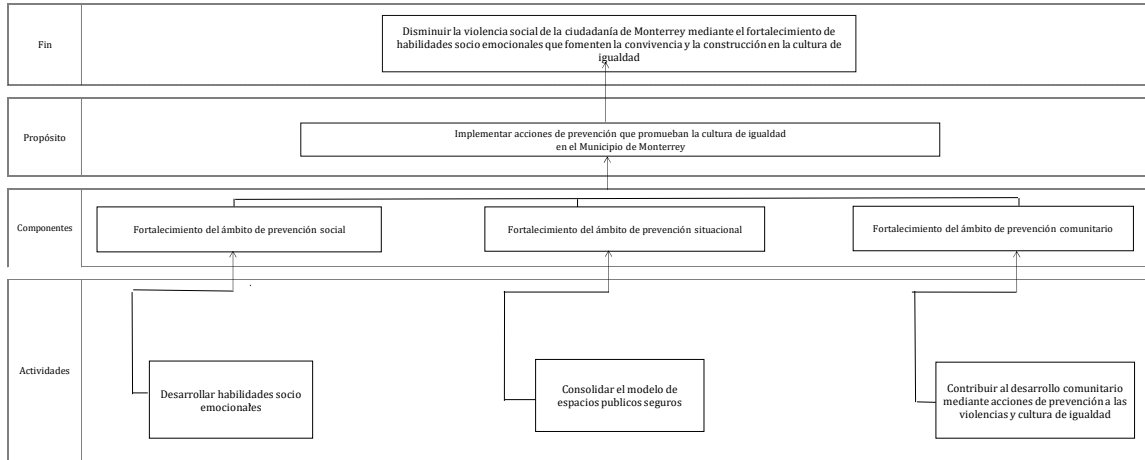
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática central debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **66/100**, donde el subpartado II. FIN es el que presenta el menor avance con 50.0%, mientras que el subpartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	9
III. PROPÓSITO	32%	21
IV. COMPONENTES	25%	15
V. ACTIVIDADES	15%	11
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	66

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **06. Prevención del Delito** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se considera que las Actividades descritas en la MIR son insuficientes para el logro de los Componentes; toda vez que en la definición del indicador, tanto de Fin como de Propósito se detallan otras acciones o procesos que realiza el Programa, entre ellas, las siguientes: Inclusión social de niñas, niños y adolescentes a través de actividades académicas, laborales, culturales y deportivas (canalizaciones); acciones de prevención (acciones de prevención primaria, acciones de reforzamiento preventivo, acciones para la paz), juntas vecinales, rescate de espacios públicos, acciones formativas, teatro guiñol, volanteo, plática interactiva, taller adulto mayor, apoyo escolar, clase de arte, atención ciudadana, bailo terapia elaboración de bombones, brigada de limpieza,

campamento de verano, capoeira, cine, cine en tu barrio, atención psicológica, club de tareas, computación para adultos, computación para niñas y niños, taller educar para la paz, torneo de futbol, atenciones multidisciplinarias, difusión de servicios, taller socio productivo, pláticas en empresas, pláticas preventivas, circuito vial infantil, taller de género, grafiti, conformación de comités, capacitación continua y desarrollo humano, inserciones y creación de redes comunitarias.

- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 06. Prevención del Delito, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 06. Prevención del Delito, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Atención al Adulto Mayor y a
las Personas con Discapacidad”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA	26
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	27
a. Árbol de Problemas	27
b. Árbol de Objetivos.....	28
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	29
VI. Conclusiones.....	31
VII. Bibliografía	32

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones de atención integral a personas adultos mayores y personas con discapacidad.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.4 Atención Integral contra la pobreza y grupos vulnerables</p> <p>Alcanzar la igualdad de acceso a servicios básicos para mejorar la calidad de vida de las personas de Monterrey que presentan carencias sociales a través de la implementación de un Programa de Atención Integral contra la Pobreza.</p> <p>4.4.4 Impulsar acciones para potenciar la inclusión social, económica y política de todas las personas que habitan en Monterrey, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición</p> <p>4.4.4.1 Activar el Consejo Rector para el Desarrollo Humano de Monterrey para impulsar la solidaridad y organización para superar la pobreza y la exclusión en la ciudad con programas e iniciativas coordinadas con instancias de otros órdenes de gobierno y de la sociedad civil para garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.4.5 Atender solidariamente a grupos vulnerables.</p> <p>4.4.5.1 Gestionar espacios para adultos mayores y ofrecer a éstos, cursos, terapias, orientación, actividades ocupacionales y recreativas.</p>

	<p>4.4.5.2 Construir accesos en edificios públicos municipales y lugares estratégicos de la ciudad para personas con discapacidad (rampas).</p> <p>4.4.5.3 Aprovechar y divulgar el lenguaje de señas para garantizar la inclusión de personas con discapacidad auditiva en programas y actividades municipales.</p> <p>4.4.5.4 Aprovechar y divulgar el sistema de escritura y lectura Braille para garantizar la inclusión de personas con discapacidad visual en programas y actividades municipales.</p> <p>4.4.5.5 Concientizar a la población sobre la importancia de arraigar en la sociedad regiomontana una sólida cultura de respeto, tolerancia e inclusión que favorezca la cohesión social y el compromiso de todas y todos con la igualdad de oportunidades y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas vulnerables.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.</p> <p style="padding-left: 40px;">Meta 4.5. Para el 2030 eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad a todos los niveles de enseñanza y la formación profesional.</p> <p>Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.</p> <p style="padding-left: 40px;">Meta 8.5 para el 2030 lograr el empleo pleno y productivo y garantizar un trabajo decente para todos los hombres y mujeres incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad y la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.</p> <p>Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países.</p> <p style="padding-left: 40px;">Meta 10.2. Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>Objetivo 11. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p> <p style="padding-left: 40px;">Meta 11.2. para el 2030 proporcionar sistemas de transporte seguro asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>transporte público prestando especial atención a las personas en situación vulnerable, las mujeres, los niños y las personas con discapacidad y las personas de edad.</p> <p>Meta 11.3. para 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para una planificación y gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.</p> <p>Meta 11.7 para 2030 proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.</p> <p>Meta 11.b para 2020, aumentar sustancialmente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.</p> <p>Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.</p> <p>Meta 16.7 Garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades a todos los niveles.</p> <p>Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.</p> <p>Meta 17.18 Para 2020, mejorar la prestación de apoyo para el fomento de la capacidad a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, con miras a aumentar de forma significativa la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de alta calidad desglosados por grupos de ingresos, género, edad, raza, origen étnico, condición migratoria, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales.</p>
Identificación de la problemática a atender	Personas con discapacidad y personas adultas mayores que habitan en el municipio de Monterrey son víctimas de exclusión social.
Objetivo General	Personas con discapacidad y personas adultas mayores que habitan en el municipio de Monterrey cuenten con medios y herramientas para su inclusión plena
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la atención médica, servicios de rehabilitación y oportunidades para su inclusión plena de las Personas con Discapacidad. • Acceso a servicios asistenciales y modelo de atención que promueve su integración

	<ul style="list-style-type: none"> familiar, social y su bienestar pleno de las Personas Adultas Mayores.
Población Potencial	<p>Al año 2010, en el municipio de Monterrey según resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda del INEGI, ese año vivían 1 millón 135 mil 550 de personas, de las cuales 147 mil 898 (3.81%) presentaba alguna dificultad para realizar al menos una de las siete actividades evaluadas: caminar, moverse, subir o bajar (motriz); ver, aun usando lentes (ver), hablar, comunicarse o conversar (hablar o comunicarse); oír, aun usando aparato auditivo (escuchar); vestirse, bañarse o comer (atender el cuidado personal); poner atención o aprender cosas sencillas (poner atención o aprender); limitación mental; es decir, son personas con discapacidad, cifra que representa el 29.30% de la población total con dichas limitaciones en el estado, asimismo el municipio se coloca a la cabeza de los que conforman el área metropolitana en tener la tasa más alta de personas con discapacidad.</p> <p>El diagnóstico del Programa no identifica, caracteriza ni cuantifica a los adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad por lo que se sugiere actualizar el apartado de cobertura para estimar la población mayor a 65 años que habita en el municipio de Monterrey.</p>
Población Objetivo	<p>La cobertura del programa se aplica a personas con discapacidad permanente o transitoria, niñas o adolescentes que se encuentran restringidos en algún área de su funcionamiento físico, intelectual, psicológico o social, niñas, niñas y adolescentes con autismo.</p> <p>La cobertura del programa está dirigida a la máxima capacidad instalada que representa la atención de 350 personas en promedio mensual.</p> <p>El diagnóstico del Programa no identifica, caracteriza ni cuantifica a los adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad por lo que se sugiere actualizar el apartado de cobertura para estimar la población mayor a 65 años que habita en el municipio de Monterrey y que cumple con los criterios de elegibilidad.</p>
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Terapias Física, Psicológica, Lenguaje, Ocupacional, Arte Terapia, así como servicios de Trabajo Social, Apoyo Escolar, Taller Productivo y Transporte Adaptado. Talleres de Sensibilización. Cuidados Generales y especializados a NNA con discapacidad durante la jornada laboral de los padres. Gestiones para la inclusión laboral. Integración de Consejo Consultivo Ciudadano Municipal para el desarrollo de programas y acciones para la inclusión de las personas con discapacidad. Servicios de atención como albergue, atención médica, alimentación adecuada, actividades cognitivas y recreativas a

	<p>adultos mayores en situación de abandono y que no cuentan con familiares que puedan hacerse cargo de su cuidado.</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicios dentro de las Casas Club del Adulto Mayor enfocados a la prevención de enfermedades, actividades cognitivas, de terapia ocupacional, actividad física, actividades artísticas y recreativas.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero se requiere vincularlo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		15.5
Resumen Narrativo		3		2
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	1	1
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0.5	0.5
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0.5	0.5
Indicador (es)		9		9
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	1	1
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	1	1
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		7
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1.5
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Porcentaje de incremento en la atención de personas con discapacidad y de personas adultas mayores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Estratégico	Sí

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Contribuir a la inclusión plena de las personas con discapacidad y de las personas adultos mayores del municipio de Monterrey mediante su atención" identifica la vinculación del Programa con el objetivo estratégico II.9 del eje rector Bienestar Social y Servicios Públicos del Plan Municipal de Desarrollo (PMD) 2019 - 2021; no obstante, es conveniente establecer en dicha redacción la alineación actual del Programa con algún objetivo estratégico del PMD 2021-2024. Adicionalmente, el complemento de la oración "atención" no es suficiente para expresar la solución al problema.	Es conveniente que el <u>nombre</u> del indicador no se exprese en términos de: " <u>incremento</u> o <u>decremento</u> "; toda vez que su comportamiento podría ser contrario; por lo que es más recomendable expresarlo como " <u>Variación...</u> "

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No se establece el nombre específico de la información publicada en medios oficiales del municipio (informe estadístico mensual de indicadores y padrón de beneficiarios) y/o la liga de ésta, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación, a fin de facilitar el acceso a ésta y monitoreo.	Sin observaciones

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		21.5
Resumen Narrativo		8		8
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		4
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	1	2
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		6.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		6.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		3
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		3
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0.5	1
Supuestos		6		4
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		4
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0.5	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	1	1

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no cumple con la totalidad de los Criterios CREMA.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de personas con discapacidad y adultos mayores atendidos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción permite identificar tanto la población a beneficiar, como el problema o necesidad a resolver	Se considera que este indicador, que mide el porcentaje de personas atendidas, respecto de las personas que requieren atención; no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. Es conveniente definir, al menos, un indicador que permita valorar, efectivamente, el cambio o efecto esperado en la población objetivo con la ejecución del Programa.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio". No se establece el nombre específico de la información publicada en medios oficiales del municipio (informe estadístico mensual de indicadores y padrón de beneficiarios) y/o la liga de ésta, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación, a fin de facilitar el acceso a ésta y monitoreo.	Misma condición del nivel anterior. Definir un supuesto diferente a los expresados en los niveles restantes.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		18
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		9
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	1	2
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		7
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción; "Personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral" no cumple con sintaxis de este nivel. Inicia con población beneficiaria, en lugar del servicio que se entrega.	Relaciona las personas atendidas, respecto de las solicitantes.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio" y "Padrón de beneficiarios..." es información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión plena	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción; "Personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión plena" no cumple con sintaxis de este nivel. Inicia con población beneficiaria, en lugar del servicio que se entrega.	Relaciona las personas atendidas, respecto de las solicitantes

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio" y "Padrón de beneficiarios..." es información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de acciones para fomentar los derechos de las personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se considera que el "Fomento a los derechos de las personas con discapacidad" podría relacionarse más como una Actividad; ya que no representa un producto o servicio que sea proporcionado directamente a la población beneficiaria.	Relaciona las acciones de fomento realizadas, respecto de las programadas

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Información publicada en medios de comunicación y redes sociales del municipio de Monterrey" y "Documentos publicados en portal municipal" es Información insuficiente para su monitoreo No se indica el nombre específico, tanto de la información, como de los documentos publicados, así como de la dirección o liga para acceder a dicha información.	Sin observaciones

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de personas adultas mayores atendidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Personas adultas mayores atendidos en las Casas Club del Adulto Mayor y en el asilo Nueva Esperanza" no cumple con sintaxis de este nivel. Inicia con población beneficiaria, en lugar del servicio que se entrega.	Relaciona las personas atendidas, respecto de las solicitantes

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios, fichas de inscripción, expedientes de usuarios y listas de asistencia" es información insuficiente para tener acceso a ella y monitorear el indicador. No se especifica la fecha y área responsable de la emisión y validación de la información	Sin observaciones

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 18 indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral*, nueve del Componente 2. *Personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión plena*, tres del Componente 3. *Fomento a los derechos de las personas con discapacidad*, y cuatro del Componente 4. *Personas Adultas Mayores atendidas en las Casas Club del Adulto Mayor y en el Asilo Nueva Esperanza*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		12
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		7
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		2		1.25
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		1.25
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0.5	0.25

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de diagnósticos en medicina física y rehabilitación realizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diagnósticos en medicina física y rehabilitación que permita ofrecer una atención integral en rehabilitación física" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización de...).	Relaciona los diagnósticos realizados respecto de los solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio" y "Padrón de beneficiarios..." es información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de servicios brindados en atención especializada en rehabilitación física	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar servicios de atención especializada en rehabilitación física" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de que ésta represente un Componente, por ser un servicio que se brinda	El método de cálculo relaciona variables con conceptos diferentes: Núm. <i>servicios</i> brindados / Núm. de <i>solicitudes</i> de...

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
directamente al beneficiario y no especifica las acciones para brindar estos servicios	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

Componente 2. Personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión

plena

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de diagnósticos médicos en trastorno del espectro autista en niños y niñas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diagnósticos médicos en trastorno del espectro autista a niñas y niños lo cual permite ofrecer una atención integral" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización de...).	Relaciona los diagnósticos realizados respecto de los solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de servicios otorgados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	El método de cálculo relaciona variables con conceptos diferentes: Núm. servicios otorgados / Núm. de solicitudes de..

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Porcentaje de talleres para la adaptación funcional para la vida diaria	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí
	Porcentaje de personas beneficiadas con talleres para adaptación funcional para la vida diaria	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar talleres para la adaptación funcional para la vida diaria con jóvenes y adultos" no cumple con sintaxis de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Relaciona los talleres realizados respecto de los programados
	Relaciona el núm. de personas beneficiadas respecto al núm. de personas que lo requieren

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Porcentaje de valoraciones del trastorno del espectro autista en adultos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Apoyo a las personas con discapacidad para brindar herramientas necesarias para su inclusión laboral plena mediante la implementación de talleres protegidos" crea confusión de cual es la acción que se realiza: "Apoyo a personas" o "Implementación de talleres...".	Relaciona las valoraciones realizadas respecto de las requeridas

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.5	Porcentaje de familias con hijos con discapacidad apoyados en Guardería Especial	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí
	Porcentaje de servicios otorgados en Guardería Especial	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Apoyo a los padres y/o madres trabajadoras de bajos recursos para que durante su jornada laboral sus hijos con discapacidad estén atendidos y cuidados por personal especializado y en un espacio adecuado" crea confusión de cual es la acción que se realiza, "apoyo a los padres..." o "atención y cuidado a sus hijos..."	Relaciona el núm. familias apoyadas respecto de las familias que lo requieren Integra las mismas variables que el primer indicador de esta Actividad ((<u>familias</u> apoyadas / <u>familias</u> que requieren el servicio) y el nombre (% de servicios) no corresponde con las variables de su método de cálculo (familias), al medir conceptos diferentes.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 2.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.6	Porcentaje de personas que concluyen taller de inclusión laboral	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí
	Porcentaje de servicios de vinculación con empresas incluyentes para la inclusión laboral de las personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Apoyo a las personas con discapacidad para brindar herramientas necesarias para su inclusión laboral plena mediante la implementación de talleres protegidos" crea confusión de cual es la acción que se realiza: "Apoyo a personas" o "Implementación de talleres...".	Relaciona el núm. de personas que concluyen el taller respecto al núm. de personas que lo inician.
	Relaciona el núm. de servicios realizados respecto del los solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

Componente 3. Fomento a los derechos de las personas con discapacidad

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de personas que concluyen taller de sensibilización	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Sensibilización hacia el respeto de las personas con discapacidad mediante talleres interactivos y vivenciales" crea confusión de cual es la acción que se realiza: "Sensibilización..." o "Realización de talleres..."	Relaciona el núm. de personas que concluyen el taller respecto al núm. de personas que lo inician.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de propuestas ejecutadas del Consejo Consultivo Municipal de Atención e Inclusión a personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Relaciona el núm. de propuestas ejecutadas respecto de las aprobadas

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Porcentaje de personas que concluyen el taller de cuidados de salud sexual de las personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Talleres para el cuidado de salud sexual de las personas con discapacidad" no cumple con sintaxis al no iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo	Relaciona el núm. de personas que concluyen el taller respecto al núm. de personas que lo inician.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Componente 4. Personas Adultas Mayores atendidas en las Casas Club del Adulto Mayor y en el Asilo Nueva Esperanza

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Porcentaje de servicios otorgados a usuarios de Hogar Nueva Esperanza	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Otorgamiento de servicios a los usuarios del Hogar Nueva Esperanza" no especifica los servicios o acciones que se realizan para brindarlos.	Relaciona el núm. de servicios proporcionados respecto del los servicios requeridos

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe Mensual de Planeación, Solicitudes recibidas, Expedientes de beneficiarios y Padrón de beneficiarios" es información insuficiente para tener acceso a ella y monitorear el indicador. No se especifica la fecha y área responsable de la emisión y validación de la información	"Se cuenta con los diagnósticos médicos de los beneficiarios. Se focaliza la atención de acuerdo a las necesidades de los beneficiarios" son acciones bajo el control del Programa, no condiciones que pongan en riesgo su ejecución.

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de servicios brindados en las Casas Club del Adulto Mayor	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Otorgamiento de servicios a los usuarios de las Casas Club del Adulto Mayor" no especifica los servicios o acciones que se realizan para brindarlos.	Relaciona e núm. de servicios proporcionados respecto del los servicios solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Porcentaje de reportes atendidos de personas adultas mayores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reportes atendidos de vulneración de derechos a personas adultas mayores" no cumple con sintaxis de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (atención de reportes...)	Relaciona el núm. reportes atendidos respecto de los reportes recibidos

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.4	Porcentaje de personas adultas mayores beneficiadas con apoyos asistenciales	Sí	'Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Apoyos asistenciales emergentes otorgados a personas adultas Mayores" no especifica los apoyos o acciones que se realizan para otorgarlos.	Relaciona el núm. personas beneficiadas respecto de las personas solicitantes

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

III. Análisis FODA

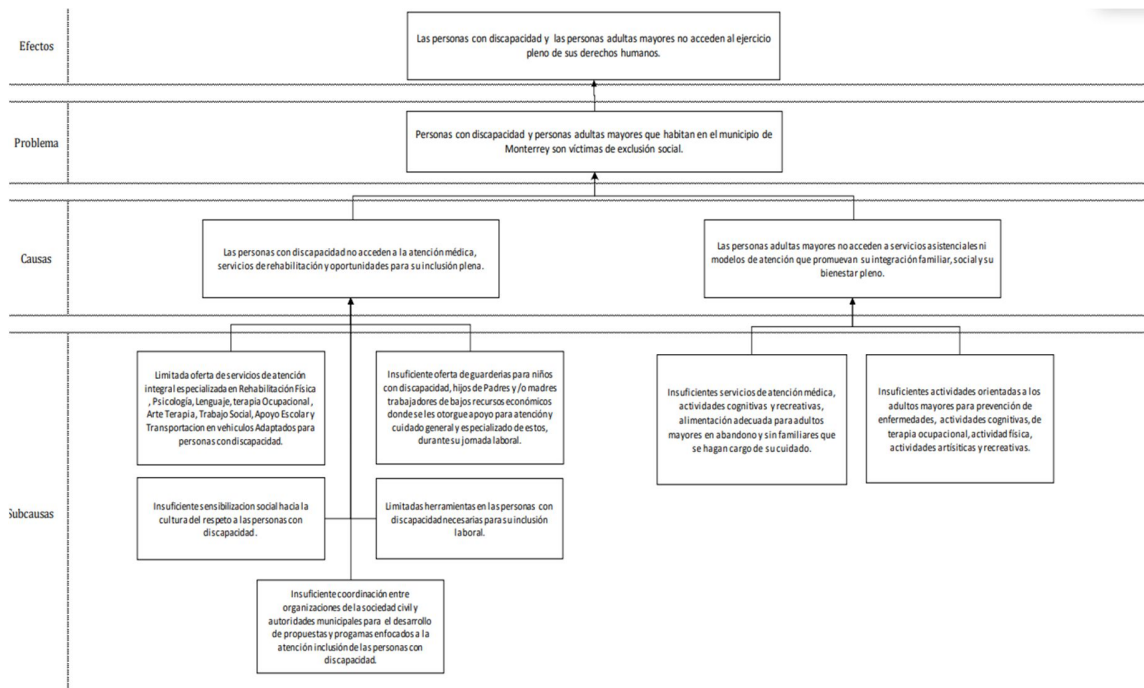
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><u>FIN</u> Se tiene identificado el objetivo estratégico del PMD 2021 - 2024 al cual se vincula el Programa.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Se identifica la población a beneficiar, así como el problema o necesidad a resolver.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Se identifican los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Se identifican ciertas acciones o procesos necesarios para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p><u>FIN</u> El Resumen Narrativo establezca el objetivo estratégico superior actual al cual se vincula el Programa, así como la solución al problema mediante el cual éste contribuye. Contar con información suficiente y necesaria para el monitoreo del indicador definido para evaluar este objetivo.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo</p> <p><u>COMPONENTES</u> En el Resumen Narrativo se Identifiquen los servicios que entrega el Programa y estén expresados de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos. Contar con, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Establecer, conformre a sintxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><u>FIN</u> El resumen narrativo no establece el objetivo de desarrollo de nivel superior <u>actual</u> al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. La fuente informativa no es suficiente para su acceso, consulta y/o monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin y es el mismo que el establecido a nivel de Propósito.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> El indicador de definido no permite evaluar el impacto producido con la ejecución del Programa, en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto es el mismo que el establecido para el Fin.</p> <p><u>COMPONENTES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son los mismos que los de sus Actividades.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Podrían existir acciones o procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son los mismos que los de sus respectivos Componentes.</p>	<p><u>FIN</u> No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo actual, ni su contribución a éste. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el nivel de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas diferentes a las de otros niveles.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. No establecer condiciones externas diferentes a las de otros niveles.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

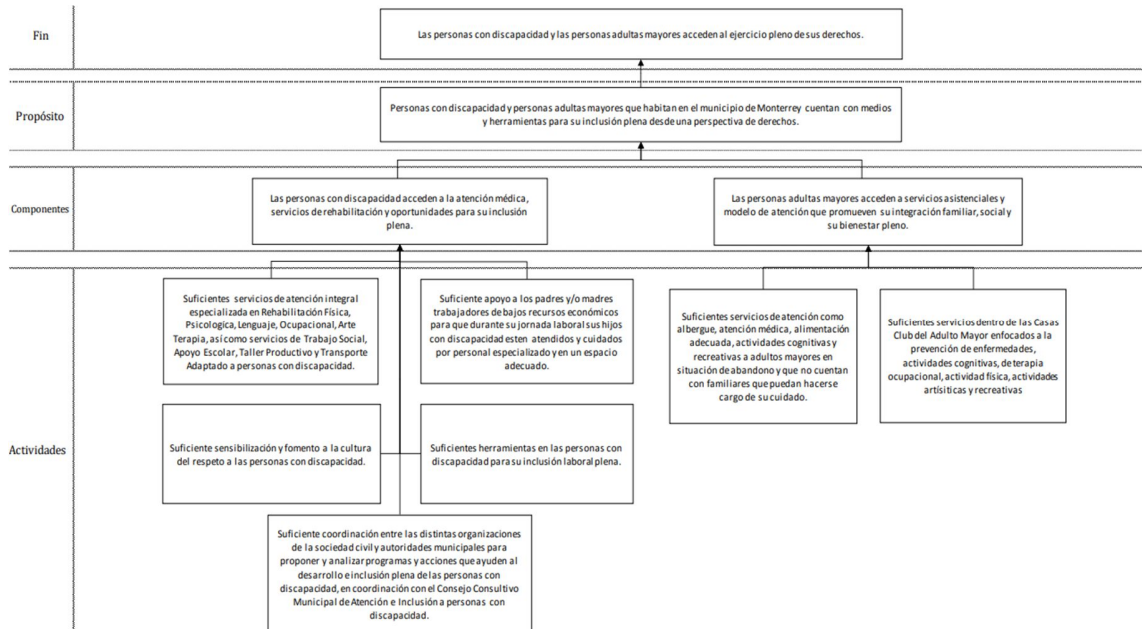
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol s
- on insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **77/100**, donde el subapartado II. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 67.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	15.5
III. PROPÓSITO	32%	21.5
IV. COMPONENTES	25%	18
V. ACTIVIDADES	15%	12
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	77

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- No se incluyen acciones o procesos complementarios necesarias para el cumplimiento de los servicios ofrecidos por el Programa, como registro, creación de padrón de beneficiarios, seguimiento; entre otros.
- No se incluye un indicador de calidad que permita conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios a partir de los servicios recibidos.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas”



Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa	5
II.II Nivel FIN	6
II.III Nivel PROPÓSITO.....	9
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	15
III. Análisis FODA	19
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	20
a. Árbol de Problemas.....	20
b. Árbol de Objetivos.....	21
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	22
VI. Conclusiones.....	24
VII. Bibliografía	25

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **09. Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **09. Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en garantizar un gobierno eficiente dando cumplimiento a las normas aplicadas; y es a través del Programa que se realizan acciones de regulación del comercio, así como de verificación, inspección y vigilancia en la venta y consumo de bebidas alcohólicas

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Comercio / Dirección de Verificación, inspección y vigilancia de la Secretaría del Ayuntamiento
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 2. Ciudad en Paz Objetivo 2.5 Cultura cívica y legalidad para la armonía social: Promover una convivencia social armónica con base en la legalidad y en una cultura cívica de diálogo, respeto y tolerancia. 2.5.3 Fortalecer y modernizar las labores de inspección y vigilancia y regulación del comercio. 2.5.3.1 Digitalizar las funciones de inspección y vigilancia. 2.5.3.2 Reubicar las oficinas de las Direcciones de Inspección y Vigilancia, y de Comercio.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 16: Es poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático. Paz, Justicia e Instituciones sólidas, para promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles. Meta 16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. Meta 16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.</p>

	<p>Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.</p> <p>Meta 16.10 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.</p> <p>Meta 16 b) Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible.</p>
Identificación de la problemática a atender	Falta de operativos enfocados a los comerciantes que se encuentren dentro del padrón con el que cuenta la Dirección y verificar que no cometan faltas al reglamento.
Objetivo General	Garantizar a través de inspecciones a los establecimientos de venta, consumo y/o expendio de bebidas alcohólicas, cumplan con lo estipulado en el reglamento en material.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar de manera adecuada el área para el desarrollo y cumplimiento de actividades pertenecientes a la Dirección de Comercio. • Reforzar el área de Inspección y Vigilancia mediante capacitaciones.
Población Potencial	Comercios, establecimientos, expendedores y recintos donde se lleven a cabo espectáculos y diversiones públicas, deportivas, culturales y de esparcimiento
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Anuencias municipales. • Permisos para espectáculos y diversiones públicas. • Solicitudes de permisos temporales de los comerciantes. • Atención y seguimiento a las infracciones.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		2
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitorea)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Inspecciones a establecimientos con venta y/o consumo de bebidas alcohólicas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Garantizar a través de inspecciones a los establecimientos de venta, consumo y/o expendio de bebidas alcohólicas cumplan con lo estipulado en el reglamento <i>en material</i>" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo integra un concepto: Cantidad de inspecciones realizadas sobre la operación de establecimientos con venta, consumo y/o expendio de bebidas alcohólicas. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel). Aún cuando el sentido es ascendente, el valor de la línea base (27,814) es superior al de la meta (25,000).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Base de Datos de la Dirección de Inspección y Vigilancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Se analiza el funcionamiento y orden de los establecimientos de venta, expendio y consumo de bebidas alcohólicas" no representa un riesgo que comprometa al Programa, sino una acción que éste realiza.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		8.5
Resumen Narrativo		8		3
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		1.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Operativos enfocados a los comerciantes que se encuentran dentro del padrón y verificar que no se cometan faltas al reglamento	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"El municipio de Monterrey realiza operativos enfocados a los comerciantes que se encuentran dentro del padrón con el que cuenta la Dirección y verificar que no cometan faltas al reglamento" NO cumple con sintaxis. Describe una acción o servicio que se ofrece, pero no establece la población objetivo a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver por el mismo.	Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo contiene un concepto: Cantidad de operativos a espacios destinados a comercio fijo, semifijo, ambulante y mercados municipales realizados. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y su frecuencia de medición es mensual (no recomendable), Aún cuando el sentido es ascendente, el valor de la línea base (2,190) es superior a la meta (900).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Base de Datos de la Dirección de Comercio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Se analiza el cumplimiento al reglamento de los comerciantes que conforman el padrón" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una acción bajo su control.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		9
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0.5	0.5
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Capacitaciones brindadas a los inspectores de la Dirección de Inspección y Vigilancia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reforzar el área de inspectores de la Dirección mediante capacitaciones" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa; toda vez que las <i>capacitaciones</i> podrían representar <i>una acción</i> para ofrecer el producto directamente a los beneficiarios.	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo lo integra un concepto: Cantidad de capacitaciones brindadas a los inspectores de la Dirección de Inspección y Vigilancia.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos de la Dirección de Inspección y Vigilancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Se considera que "Se analiza la oportunidad de brindar capacitaciones a los inspectores de la Dirección para el desempeño de sus actividades" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Personal contratado por la Dirección de Comercio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reforzar de manera adecuada el área para el desarrollo y cumplimiento de actividades pertenecientes a la Dirección de Comercio" no	Este indicador no representa una relación de variable, su método de cálculo solo contiene un concepto: Cantidad de personal contratado por

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	la Dirección de Comercio en el periodo. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos de la Dirección de Comercio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Se considera que "Se analiza la contratación de personal para reforzar la Dirección de Comercio" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición externa fuera de su control.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Reforzar el área de Inspectores de la dirección mediante capacitaciones* y dos corresponden al Componente 2. *Reforzar de manera adecuada el área para el desarrollo y cumplimiento de actividades pertenecientes a la Dirección de Comercio*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		9
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	1	1
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		5.75
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		5.75
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.75
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0.5	0.25
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Reforzar el área de inspectores de la dirección mediante capacitaciones

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de anuencias que son atendidas por parte de la Dirección de Inspección y Vigilancia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	El método de cálculo no está correctamente formulado (<u>Porcentaje</u> de anuencias atendidas / <u>porcentaje</u> de anuencias recibidas)x100. En lugar del término "porcentaje", debería usarse Número o cantidad de...

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos de la Dirección de Inspección y Vigilancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Se analiza la atención brindada a las solicitudes de anuencias municipales" es un acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de permisos para espectáculos y diversiones públicas que son atendidos por la Dirección de Inspección y Vigilancia	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Atender los permisos para espectáculos y diversiones públicas" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (atención).	Relaciona los permisos atendidos respecto de los recibidos.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos de la Dirección de Inspección y Vigilancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Se analiza la atención brindada a los permisos para espectáculos y diversiones públicas" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

Componente 2. Reforzar de manera adecuada el área para el desarrollo y cumplimiento de actividades pertenecientes a la Dirección de Comercio

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de atención a los permisos temporales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Relaciona las solicitudes de permisos temporales atendidas respecto de las recibidas.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de Datos de la Dirección de Comercio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento	"Se analizan los permisos temporales que son otorgados a los comerciantes" no representa una condición <i>externa</i> , sino una acción bajo el control del Programa.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de atención a las infracciones (retenciones, bajas, multas y/o amonestaciones)	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	De acuerdo con el nombre del indicador (Porcentaje de <u>atención...</u>). Las variables del método de cálculo (quejas recibidas/quejas atendidas) deberían estar invertidas: (Quejas atendidas / quejas recibidas)x100.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de la Dirección Comercio "no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Se analizan las atenciones y el seguimiento a las infracciones" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución., no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

III. Análisis FODA

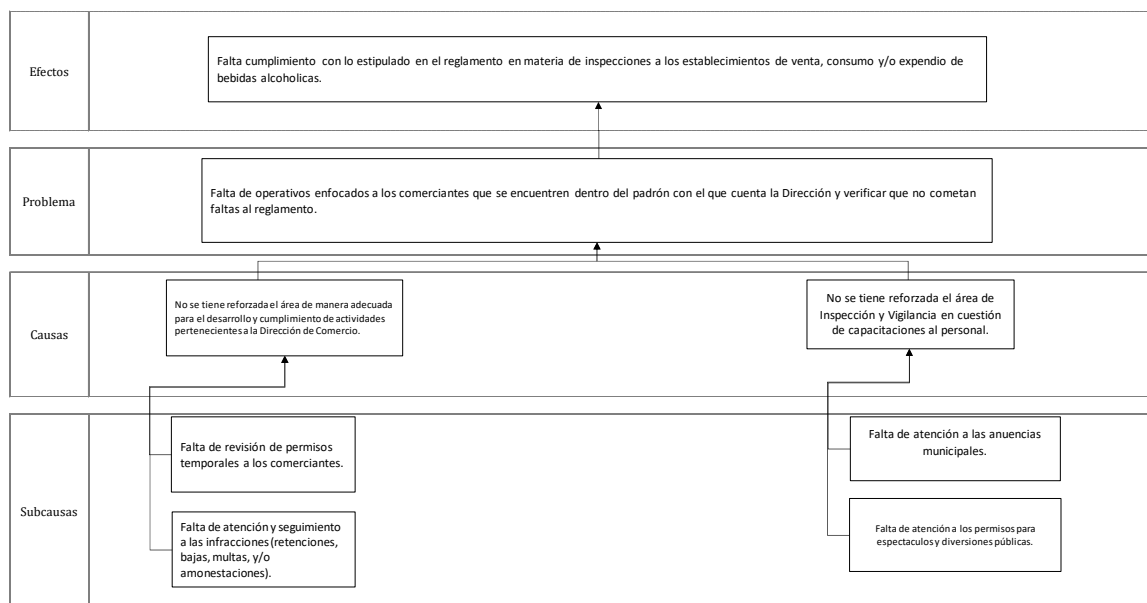
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN</p> <p>Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES</p> <p>Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN</p> <p>El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo o condición externa, sino una acción que realiza el programa (bajo su control).</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa un objetivo o acción a desarrollar, bajo el control del Programa.</p> <p>COMPONENTES</p> <p>La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican acciones que realiza el Programa</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan acciones que realiza el Programa</p>	<p>FIN</p> <p>No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa fuera del control del Programa.</p> <p>COMPONENTES</p> <p>Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

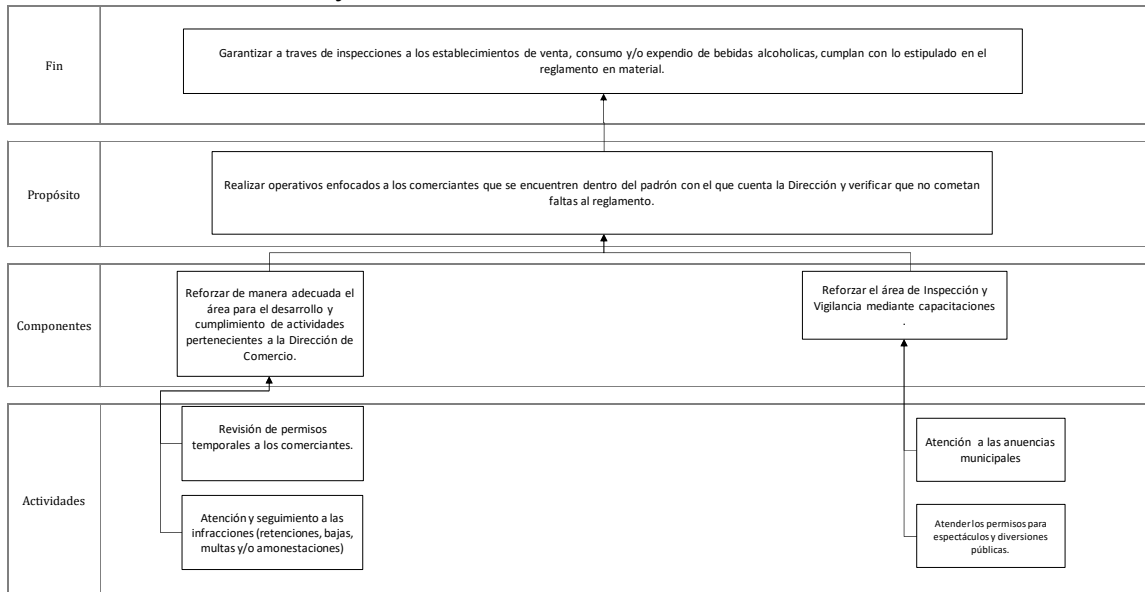
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **42/100**, donde el subpartado II. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 26.6%, mientras que el subpartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	5
III. PROPÓSITO	32%	8.5
IV. COMPONENTES	25%	9
V. ACTIVIDADES	15%	9
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	42

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **09. Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Las Actividades descritas no son las suficientes y necesarias para el logro de los productos que entrega el Programa; toda vez que a nivel de Fin se mencionan las inspecciones; en Propósito, operativos; El Componente 1 menciona capacitaciones y el 2 contratación de personal. Sin embargo, estas acciones no se ven reflejadas a nivel de Actividades.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con indicadores de dimensión calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 09. Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas, Secretaría del Ayuntamiento, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 09. Inspección y Vigilancia de Espacios Destinados al Comercio y Venta, Expendio o Consumo de Bebidas Alcohólicas, Secretaría del Ayuntamiento, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Recuperación Verde”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	11
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA	20
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	21
a. Árbol de Problemas.....	21
b. Árbol de Objetivos.....	22
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	23
VI. Conclusiones.....	25
VII. Bibliografía	26

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **16. Recuperación Verde** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **16. Recuperación Verde** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en convertir a Monterrey en una ciudad sostenible, inclusiva y accesible; y es a través del Programa que se realizan acciones de movilidad eficiente, integrada, accesible, segura y sostenible; fomentando y priorizando el uso del transporte público y los modos no motorizados.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección General de Movilidad y Espacio Público / Dirección de Movilidad Sostenible de la Secretaría de Desarrollo Urbano Sostenible
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 2. Ciudad en paz.</p> <p>Objetivo 2.6. Cultura vial y prevención de accidentes</p> <p>2.6.1 Promover una cultura vial entre los habitantes de la ciudad de Monterrey para que la movilidad y desplazamiento en el espacio público se realicen de manera responsable, protegiendo la vida de conductores, ciclistas, motociclistas y peatones.</p> <p>Eje 3. Ciudad Sostenible</p> <p>Objetivo 3.1. Planeación estratégica para una ciudad innovadora, humana y sostenible.</p> <p>3.1.3.4 Impulsar proyectos de espacio público sostenible, movilidad segura e incluyente, así como de combate de la crisis climática.</p> <p>Objetivo 3.2. Plan de Acción Climática</p> <p>3.2.3.1 Desarrollar un Sistema de Parques y Corredores Verdes a través de Circuitos Metropolitanos, cuyo objetivo es generar la conexión de circuitos de corredores en vialidades del Centro de Monterrey, así como la interconexión de circuitos a nivel metropolitano de corredores entre el municipio de Monterrey y los municipios de San Pedro Garza García, San Nicolás de los Garza y Guadalupe, mediante la ampliación de las banquetas, accesibilidad universal, arborización con especies nativas de la región, señalamiento vial, iluminación peatonal y vehicular, e</p>

	<p>infraestructura ciclista, vinculando parques, ríos y corredores verdes interconectados y accesibles, que impulse la protección de las áreas naturales y la progresividad del espacio público, vinculado a la red de transporte público y a las políticas de movilidad urbana sostenible, accesibilidad universal, enfoque de género, desarrollo orientado al transporte, recuperación y conservación ambiental y a la resiliencia.</p> <p>3.2.3.2 Diseñar una estrategia de movilidad en bicicleta en el municipio de Monterrey en cumplimiento del artículo 119 de la Ley de Movilidad Sostenible y Accesibilidad para el Estado de Nuevo León.</p> <p>3.2.3.3 Crear una red de infraestructura ciclista eficiente y segura por calles y avenidas del municipio, ya sea de manera confinada o compartida con el propósito de mejorar la movilidad sostenible, el medio ambiente y la calidad de vida de los habitantes del municipio y del Área Metropolitana de Monterrey, a través del Programa de Ciclo Vías Regias.</p> <p>3.2.3.4 Establecer un sistema de movilidad sostenible y seguro por medio de transporte no motorizado con renta de bicicletas, para la creación de una cultura ciclista para los habitantes de Monterrey, para satisfacer las necesidades de viaje de primera o última milla, a través del Programa de Bicirreyna.</p> <p>Objetivo 3.5. Vialidades y transporte público eficiente e integrado</p> <p>3.5.1.4 Instalar estaciones de bicicletas</p> <p>3.5.1.5 Promover la modernización e integración multimodal del transporte público.</p> <p>Objetivo 3.7. Obras públicas para una ciudad sostenible</p> <p>3.7.3 Impulsar la rehabilitación de parques y la construcción de calles completas y cruces estratégicos.</p> <p>3.7.3.1 Diseñar corredores peatonales y cruces seguros con ampliación de banquetas, iluminación de calles, arborización, diseño de accesibilidad universal y ciclo vías que conecten las estaciones del transporte público masivo, con los principales equipamientos y servicios cercanos como escuelas corredores comercios, parques, áreas deportivas, camellones, centro de salud, centros comunitarios y centros laborales.</p> <p>Plan Estratégico para el Estado de Nuevo León 2015-2030 Desarrollo Sustentable</p> <p>1. Asegurar una planeación y gestión urbana que posibilite comunidades compactas, articuladas y diversas.</p> <p>1.2. Diseñar ciudades que sean accesibles, inclusivas y conectadas.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>1.3. Integrar un sistema de parques y espacios públicos que garantice el acceso a toda la población, su contribución a la gestión medioambiental y facilite su movilidad sustentable.</p> <p>2. Asegurar un sistema de movilidad no motorizada y de transporte público integrado, seguro, rápido y económico que incentive su uso.</p> <p>2.1. Incrementar la utilización integrada del transporte público y medios no motorizados incluyentes, asequibles y seguros para todas las personas usuarias.</p> <p>3. Proteger y mejorar el medio ambiente de Nuevo León.</p> <p>3.1. Proteger la biodiversidad, restaurar las áreas naturales protegidas y la interacción entre el espacio público urbano y el natural.</p> <p>3.2. Mejorar la seguridad hídrica y una gestión y manejo eficiente del agua.</p> <p>3.4. Mejorar la gestión de la calidad del aire para proteger la salud de las personas.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p> <p>Meta 11.2 De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.</p> <p>Meta 11.6 De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo.</p>
Identificación de la problemática a atender	La construcción de la ciudad para el auto genera calles y espacio público carentes de infraestructura verde, alternativas de movilidad, inclusión y cohesión social; propicia la contaminación, la inseguridad y la vulnerabilidad de los derechos humanos.
Objetivo General	Movilidad eficiente, integrada, accesible, segura y sostenible; fomentando y priorizando el uso del transporte público y los modos no motorizados.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudad con más áreas verdes en las vías y el espacio público. • Diseño, planeación e implementación de alternativas de movilidad sostenible y activa. • Promover el uso de vehículos no motorizados.
Población Potencial	No se cuenta con un documento diagnóstico en el cual se pueda identificar la población potencial.

Población Objetivo	No se cuenta con un documento diagnóstico en el cual se pueda identificar la población objetivo.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none">• Corredores verdes.• Infraestructura ciclista.• Mantenimiento y rehabilitación de áreas verdes.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estratégico para el Estado de Nuevo León 2015-2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no muestran un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Sistema para renta de bicicletas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de " Crear calles y espacios verdes en el Municipio de Monterrey que promuevan la movilidad sostenible y activa, que además sean seguros, inclusivos y accesibles". No cumple con sintaxis recomendada. No se incluye el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cuál es la situación esperada con su ejecución</p>	<p>Se considera que este indicador, que mide el porcentaje de avance de documento en el periodo actual, respecto del porcentaje de avance de documento programado, no es claro ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el resultado de su contribución con el funcionamiento del Programa. Su tipo es de gestión, no estratégico, indicado a este nivel.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Documento de Planeación del Sistema" no es una fuente de información suficiente para su acceso y/o monitoreo; ya que no especifica el nombre del reporte o informe del documento, fecha y área responsable de su emisión y validación y se desconoce si esta información es pública.</p>	<p>"Siempre y cuando exista el personal capacitado para la elaboración del proyecto" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo, sino una condición bajo el control del mismo.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		12
Resumen Narrativo		8		4
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		4
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Recuperación de áreas verdes proyectada	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Contribuir al incremento del uso de transporte no motorizado como alternativa al automóvil mediante la creación de infraestructura integrada y verde" No cumple con sintaxis. No establece la población objetivo a la que va dirigido el Programa y existe confusión para identificar el problema o necesidad a resolver por el mismo.	Este indicador no representa una relación de variables, solo señala un concepto (cantidad de área verde diseñada en el período actual). No permite evaluar el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyectos elaborados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico de éstos, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Siempre y cuando exista el personal capacitado para la elaboración del proyecto" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una situación bajo su control. Es el mismo del nivel anterior.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		7
Resumen Narrativo		9		2
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0.5	1.5
Indicadores		10		3.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		3.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Proyectos para la rehabilitación de áreas verdes en espacios públicos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ciudad con áreas verdes en las vías y espacios públicos" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa	No representa una relación de variables: su método de cálculo lo integra un solo concepto (proyectos) el cual no se relaciona con el objetivo; lo que impide evaluar el resultado, en cuanto a la cantidad y/o calidad del bien y/o servicio brindado por el Programa.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyectos elaborados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico de éstos, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Siempre y cuando exista el personal capacitado para la elaboración del proyecto" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una situación bajo su control. Es el mismo de los niveles anteriores.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de Km. Lineales de infra estructura ciclista proyectados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Diseño, planeación e implementación de alternativas de movilidad sostenible y activa" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión si éste pudiera representar acciones y no productos que se entregan directamente al beneficiario.	No representa una relación de variables: su método de cálculo lo integra un solo concepto (kilómetros de infra estructura diseñada); lo que impide evaluar el resultado, en cuanto a la cantidad y/o calidad del bien y/o servicio brindado por el Programa.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyectos elaborados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico de éstos, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Siempre y cuando exista el personal capacitado para la elaboración del proyecto" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una situación bajo su control. Mismo supuesto de los niveles anteriores.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Estrategia de movilidad en bicicleta	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el uso de la bicicleta" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de sí la promoción representa una acción y no un bien y/o servicio que se otorga al beneficiario.	Este indicador, que relaciona Estrategia de movilidad realizada, respecto de la programada, no permite evaluar el resultado, en cuanto a cantidad o calidad del bien y/o servicio que se ofrece.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Elaboración de Estrategia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico de éstos, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Siempre y cuando se autorice el recurso para la implementación del sistema". Condicionar la ejecución del objetivo a la disposición de recursos no se considera una condición que implique un riesgo para éste.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; uno del Componente 1. *Elaborar proyectos de circuitos de corredores verdes*, uno al Componente 2. *Diseño, planeación e implementación de alternativas de movilidad sostenible y activa* y dos corresponden al Componente 3. *Promover el uso de la bicicleta*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		5
Resumen Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		2.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Elaborar proyectos de circuitos de corredores verdes

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Corredores verdes proyectados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar proyectos de circuitos de corredores verdes" no cumple con sintaxis en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (elaboración)	No representa una relación de variables, está integrado por un solo concepto (Total de km de corredores verdes proyectados en el periodo actual) lo que impide dar seguimiento del avance realizado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyectos elaborados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Siempre y cuando exista el personal capacitado para la elaboración del proyecto" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una situación bajo su control. Mismo supuesto de los niveles anteriores.

Componente 2. Diseño, planeación e implementación de alternativas de movilidad sostenible

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de km de calle completa proyectados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar proyectos de calle completa" no cumple con sintaxis en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (elaboración)	No representa una relación de variables, está integrado por un solo concepto (Total de km de calle completa diseñados en el periodo actual) lo que impide dar seguimiento del avance realizado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyectos elaborados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación, disponible para su consulta.	"Siempre y cuando exista el personal capacitado para la elaboración del proyecto" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una situación bajo su control. Mismo supuesto de los niveles anteriores.

Componente 3. Promover el uso de la bicicleta

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de biciestacionamientos instalados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Bici estacionamientos" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, está integrado por un solo concepto (cantidad de muebles de bici estacionamientos instalados), lo que impide dar seguimiento del avance realizado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bitácora de la Jefatura y Mantenimiento de los Dispositivos de Control de Tránsito" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación, disponible para su consulta.	"Siempre y cuando se autorice el recurso para la implementación". Condicionar la ejecución del objetivo a la disposición de recursos no se considera una condición que implique un riesgo para éste.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de usuarios capacitados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Bici escuela" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, está integrado por un solo concepto (cantidad de usuarios capacitados en el período actual), lo que impide dar seguimiento del avance realizado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia del curso por usuario" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación, disponible para su consulta.	"Siempre y cuando se autorice el recurso para la implementación del programa y se cuenta con el personal capacitado". Condicionar la ejecución del objetivo a la disposición de recursos no se considera una condición que implique un riesgo para éste.

III. Análisis FODA

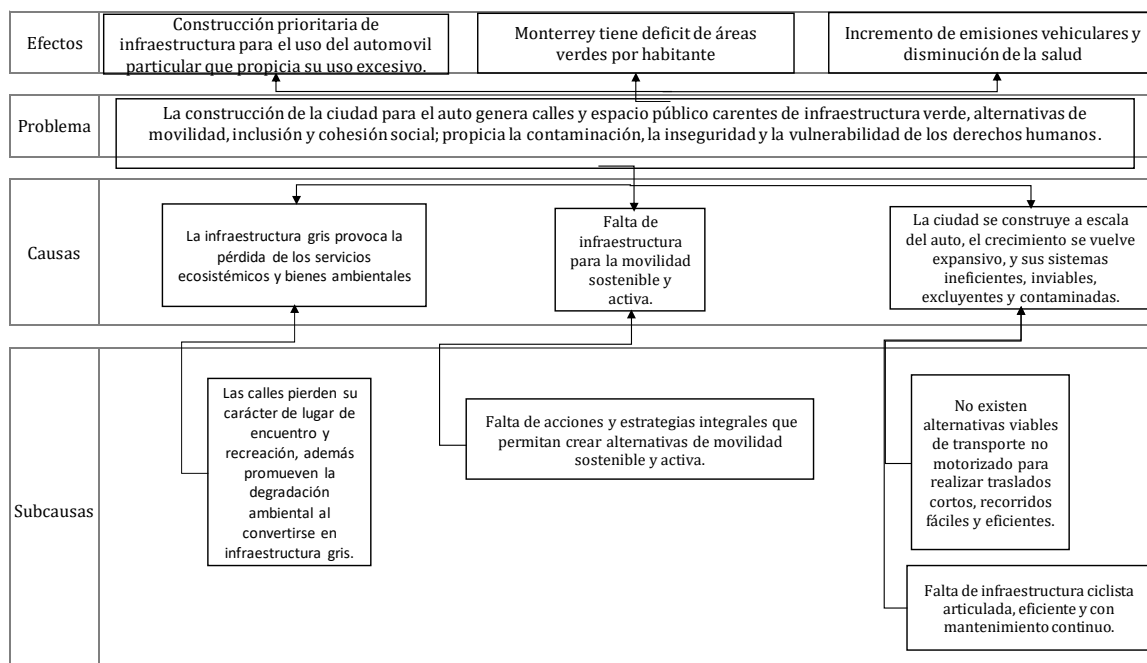
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos en el Resumen Narrativo conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico, que represente una relación de variables, con las características CREMAA, que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores que representen una relación de variables, con características CREMAA, que permitan evaluarlos; incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para su seguimiento.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y existe confusión sobre la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no se relaciona, ni es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no representa una relación de variables, ni permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa una acción bajo el control del Programa y es el mismo que el establecido a nivel de Fin.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Dos de tres indicadores no representan una relación de variables. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican situaciones bajo el control del Programa y en dos de ellos es el mismo de los niveles anteriores.</p> <p>ACTIVIDADES Existe confusión de que algunos Componentes pudieran representar, en realidad, Actividades y de que las descritas sean las suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables, lo que impide dar seguimiento a éstas. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan acciones que realiza el Programa y son los mismos en todos los objetivos de la MIR.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. Carecer de indicadores adecuados para evaluarlos, ni de al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa y diferentes a los otros niveles de la MIR.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de indicadores que permitan dar seguimiento a éstas y de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa y diferentes para cada nivel.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

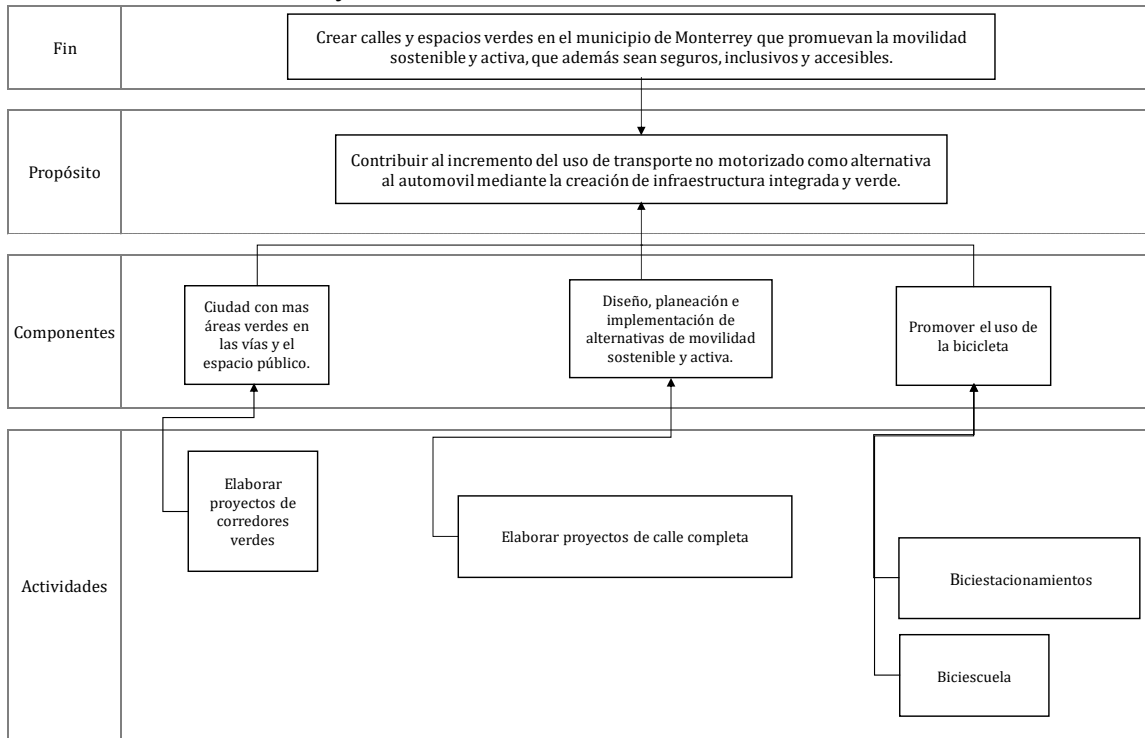
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.
- Falta un efecto en la parte superior del árbol que se relacione a una problemática mayor.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **41/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 28.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Calificación
I.	VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II.	FIN	18%	7
III.	PROPÓSITO	32%	12
IV.	COMPONENTES	25%	7
V.	ACTIVIDADES	15%	5
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		100%	41

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).
- Se considera que las Actividades descritas NO son las acciones necesarias y suficientes para el cumplimiento de los servicios ofrecidos por el Programa.
- No se cuenta con un indicador de calidad a nivel de Componente.

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **16. Recuperación Verde** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 16. Recuperación Verde, Secretaría de Desarrollo Urbano Sostenible, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 16. Recuperación Verde, Secretaría de Desarrollo Urbano Sostenible, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Atención Ciudadana”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa	5
II.II Nivel FIN	6
II.III Nivel PROPÓSITO.....	9
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	15
III. Análisis FODA	18
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	19
a. Árbol de Problemas	19
b. Árbol de Objetivos.....	19
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	20
VI. Conclusiones.....	22
VII. Bibliografía	23

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **47. Atención Ciudadana** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **47. Atención Ciudadana** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la comunicación social, eventos, relaciones públicas y atención ciudadana; y es a través del Programa que se realizan acciones de supervisión, control y de seguimiento al sistema integral de atención ciudadana de la administración pública municipal.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Atención Ciudadana de la Secretaría Ejecutiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 5. Ciudad Abierta</p> <p>Objetivo 5.1 Monterrey abierto e inteligente</p> <p>Generar espacios de participación efectiva para avanzar hacia una administración más abierta, transparente, responsiva y efectiva, que utiliza la tecnología para mejorar la atención ciudadana y el desempeño gubernamental.</p> <p>5.1.1 Promover la participación ciudadana colaborativa en las decisiones públicas.</p> <p>5.1.1.1 Poner en marcha el Modelo de Presupuesto Participativo totalmente transparente, donde cualquier ciudadano pueda proponer un proyecto, votar para elegir los proyectos que recibirán recursos y consultar en línea los resultados de este ejercicio.</p> <p>5.1.1.2 Promover la integración de Observatorios Ciudadanos en áreas sensibles, tales como desarrollo urbano, alcoholes, comercio.</p> <p>5.1.1.3 Crear Consejos con capacidad de decisión en desarrollo económico, y desarrollo humano y social.</p> <p>5.1.1.4 Incorporar contralores sociales en procesos de adquisiciones y licitaciones.</p> <p>5.1.1.5 Impulsar un Cabildo Abierto para que las decisiones sean transparentes y accesibles a la ciudadanía.</p>

Identificación de la problemática a atender	Limitada comunicación efectiva entre la administración y la comunidad.
Objetivo General	Promover comunicación efectiva entre la administración y la comunidad y así lograr un acercamiento de la sociedad con los programas impartidos por el Gobierno Municipal.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento completo e integral de la petición del ciudadano e incrementar su participación en las solicitudes de servicios municipales en la población. • Brindar atención a ciudadanos mediante de Brigadas en colonias (Modulo Móvil)
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Ventanilla única • Centros de atención telefónica y los medios digitales • Asesoría técnica al presidente municipal y a cada una de las dependencias del municipio. • Apoyo y asesoría jurídica a la persona titular de la presidencia municipal, a la persona titular de la secretaría ejecutiva y dependencias municipales.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado PMD 2021 – 2024; sin embargo, no se cuenta con documentos que muestren su vinculación al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		5
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	0	0

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		9
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Porcentaje de cobertura en la evaluación de los trámites y servicios de participación ciudadana	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Contribuir a la satisfacción de los ciudadanos aplicando los recursos en fines necesarios y así satisfacer la solución de problemas importantes con la toma de decisiones acertadas incrementado la mejora en la comunidad" NO cumple con sintaxis recomendada. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cuál es la situación esperada con su ejecución</p>	<p>Se considera que este indicador, que mide el porcentaje de la población participante en evaluaciones, respecto de la población solicitante; no es claro ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo es de gestión, siendo más apropiado que sea estratégico. Su frecuencia de medición es <u>mensual</u>.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Estadísticas del Programa" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento, fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>"Los ciudadanos evalúan la calidad en los servicios recibidos" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

III. PROPÓSITO		32%	13
Resumen Narrativo		8	4
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4	2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5
Indicador (es)		12	4
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8	4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2	1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1
Medios de Verificación		6	2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6	2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0
Supuestos		6	3
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6	3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.
- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de percepción de la sociedad en Miércoles Ciudadanos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover comunicación efectiva entre la administración y la comunidad y así lograr un acercamiento de la sociedad con los programas impartidos por el Gobierno Municipal" No cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar, tanto la población objetivo a la que va dirigido el Programa, así como el problema o necesidad a resolver por el mismo.	Este indicador, que mide el porcentaje de personas con percepción satisfactoria, respecto de los participantes en un evento (Miércoles Ciudadanos), no permite evaluar, efectivamente, el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su dimensión es de calidad, su tipo es de gestión con periodicidad mensual; características no recomendables a este nivel. Su método de cálculo no está correctamente formulado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas del Programa "no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Las personas que hagan peticiones darles pronta solución" no representa un riesgo o situación ajena al Programa, sino una acción bajo su control.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		14
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		6
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0.5	1
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		1.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de atención de solicitudes	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	‘Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Dar el seguimiento completo e integral de la petición del ciudadano e incrementar su participación en la solicitud de servicios municipales en la población" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa	Este indicador relaciona las solicitudes atendidas respecto de las recibidas; conceptos similares a los de los indicadores de sus dos Actividades

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Atención Ciudadana" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorea. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Se analiza la atención a las solicitudes" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución., no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de trámites solucionados en brigadas de atención	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar atención a ciudadanos mediante Brigadas en colonias (Módulo Móvil)" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que se otorga.	Este indicador no es claro en lo que pretende medir; ya que relaciona dos conceptos diferentes como variables: Cantidad de <u>trámites</u> solucionados / cantidad de <u>personas</u> asistentes en Brigadas.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Atención Ciudadana". Misma observación que el anterior.	"Se analiza la cantidad de apoyos que se brindan y solucionan a la ciudadanía en las Brigadas". Misma observación que el anterior.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Dar el seguimiento completo e integral de la petición del ciudadano e incrementar su participación en las solicitudes de servicios municipales en la población* y uno corresponde al Componente 2. *Brindar atención a ciudadanos mediante de Brigadas en colonias (Modulo Móvil)*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		11
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	1	1
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		7
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Dar el seguimiento completo e integral de la petición del ciudadano e incrementar su participación en las solicitudes de servicios municipales en la población

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de atención a solicitudes de la Ventanilla de Atención a Víctimas del Delito y sus familiares	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Este indicador relaciona las solicitudes atendidas en ventanilla, respecto de las recibidas (similar a su Componente)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Ventanilla de Atención a Víctimas y sus Familiares" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Es la representación a las solicitudes que ingresan por parte de la ventanilla de Atención a Víctimas y sus Familiares" no expresa una condición <i>externa</i> , fuera de del control del Programa.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de atención a solicitudes de ciudadanas en seguimiento	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Este indicador relaciona las solicitudes en seguimiento, respecto de las recibidas (similar a su Componente)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Atención Ciudadana" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorea. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Se analiza el seguimiento a las peticiones de los ciudadanos" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución, no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

Componente 2. Brindar atención a ciudadanos mediante de Brigadas en colonias (Modulo Móvil)

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de atención a orientaciones solicitadas por los ciudadanos en los centros de atención municipal	Sí	'Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Existe confusión en la redacción "Cumplimiento y orientación de Brigadas a los ciudadanos para contribuir a la solución de problemas mediante los centros de atención municipal"; toda vez que podría implicar dos acciones diferentes: <i>orientación</i> a ciudadanos y <i>atención</i> de solicitudes.	El tipo de este indicador, que relaciona orientaciones atendidas, respecto de las recibidas es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de datos de la Dirección de Atención Ciudadana" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorea. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Se considera que "Se analiza las orientaciones brindadas a los ciudadanos que acuden a los Centros de Atención Municipal" es una acción que realiza el Programa durante su ejecución., no una condición <i>externa</i> fuera de su control.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><u>FIN</u></p> <p><u>PROPÓSITO</u></p> <p><u>COMPONENTES</u> Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p><u>FIN</u> Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p><u>COMPONENTES</u> Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para su seguimiento.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><u>FIN</u> El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. El indicador de calidad definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador de calidad definido no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa una acción bajo el control del Programa.</p> <p><u>COMPONENTES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican acciones que realiza el Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Podrían existir acciones o procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan acciones que realiza el Programa</p>	<p><u>FIN</u> No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p><u>PROPÓSITO</u> No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el nivel de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

El Programa no cuenta con un árbol de problemas y objetivo actualizado por lo que se emiten las siguientes recomendaciones.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **52/100**, donde el subapartado II. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 40.6%, mientras que el subapartado de V. ACTIVIDADES tiene un avance de 73%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	5
II. FIN	18%	9
III. PROPÓSITO	32%	13
IV. COMPONENTES	25%	14
V. ACTIVIDADES	15%	11
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	51

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **47. Atención Ciudadana** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se considera que la "atención a solicitudes" y "orientación a ciudadanos" NO son las acciones necesarias y suficientes para el cumplimiento de los servicios ofrecidos por el Programa. Podrían existir procesos como Registro, creación de padrón de beneficiarios, seguimiento; entre otros.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 47. Atención Ciudadana, Secretaría Ejecutiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 47. Atención Ciudadana, Secretaría Ejecutiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA	28
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	29
a. Árbol de Problemas	29
b. Árbol de Objetivos.....	30
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	31
VI. Conclusiones.....	33
VII. Bibliografía	34

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones en materia cultural, en cumplimiento del plan municipal de desarrollo y de la agenda de fomento y promoción cultural.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Cultura de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.7 Promoción e impulso al desarrollo cultural Fortalecer el desarrollo cultural de las personas del municipio de Monterrey mediante la realización de actividades artísticas y culturales y el mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento de los espacios culturales municipales.</p> <p>Objetivo 4.7 Promoción e impulso al desarrollo cultural Fortalecer el desarrollo cultural de las personas del municipio de Monterrey mediante la realización de actividades artísticas y culturales y el mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento de los espacios culturales municipales.</p> <p>4.7.1 Impulsar la expresión de arte urbano con la participación de la comunidad.</p> <p>4.7.1.1 Realizar murales que fortalezcan y exalten la identidad de las colonias que participen en las iniciativas de arte urbano.</p> <p>4.7.1.2 Impartir talleres artísticos, integrar un grupo de lectura y realizar exhibiciones de artes visuales en la Galería Regia.</p> <p>4.7.1.3 Realizar presentaciones musicales, literarias y escénicas (danza y teatro) en el foro del Callejón Cultural.</p> <p>4.7.2 Impulsar una oferta amplia y atractiva de programas artísticos que promuevan y difundan la creatividad e innovación cultural.</p>

	<p>4.7.2.1 Fomentar las actividades artísticas, tales como presentaciones de la banda de música de la Ciudad de Monterrey, conciertos de la orquesta en los bajos del Palacio Municipal y en eventos culturales, así como en colonias y lugares emblemáticos del municipio de Monterrey, a través del Programa Arte y Cultura en tú Comunidad</p> <p>4.7.2.2 Ofrecer talleres literarios de poesía, dramaturgia, escritura y declamación; organizar conferencias y foros; y realizar presentaciones y donaciones de libros, a través del programa Ahora Leemos Juntos</p> <p>4.7.2.3 Organizar presentaciones del Ballet Folklórico de la Ciudad de Monterrey e impartir clases de danza al mayor número de interesados posible.</p> <p>4.7.2.4 Realizar conciertos musicales, incluyendo conciertos de ópera para fortalecer la cultura musical a partir de lo más representativo y accesible del repertorio operístico en la población de Monterrey.</p> <p>4.7.2.5 Impartir talleres y clases (presenciales, virtuales e híbridas) de artes plásticas, guitarra, teclado, canto, acordeón, baile de salón, piano, teoría de la música y danza folklórica, en los centros culturales y espacios públicos del municipio de Monterrey</p> <p>4.7.2.6 Reinaugurar el Teatro Municipal José Calderón para impartir clases de teatro y presentar obras teatrales.</p> <p>4.7.3 Fortalecer la vinculación entre los diferentes actores que fomentan el desarrollo cultural y artístico del municipio, reconociendo su importante labor en favor de la comunidad.</p> <p>4.7.3.1 Promover y difundir la oferta cultural y artística a través de los actores que fomentan el desarrollo cultural, mediante encuentros, diálogos y participación ciudadana en las políticas culturales municipales (Consejo Consultivo de Cultura)</p> <p>4.7.3.2 Reconocer y apoyar el esfuerzo e invaluable contribución de organizaciones, empresas, fundaciones y grupos artísticos comprometidos con el desarrollo cultural y el fortalecimiento de la identidad del municipio de Monterrey.</p> <p>4.7.4 Mejorar las condiciones y funcionalidad de los espacios de la Dirección de Cultura y los espacios públicos municipales para realizar actividades culturales y artísticas</p> <p>4.7.4.1 Realizar actividades de mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento de las instalaciones a cargo de la Dirección de Cultura y espacios públicos del municipio.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	4.7.4.2 Promover mecanismos innovadores y eficaces para involucrar a organizaciones, empresas, fundaciones y grupos artísticos comprometidos con el desarrollo cultural, en el mejoramiento integral de los espacios culturales del municipio.
Identificación de la problemática a atender	Alto número de personas del municipio de Monterrey no tienen acceso a bienes culturales
Objetivo General	Contribuir a un alto índice de desarrollo cultural a través de la realización de actividades culturales y artísticas en el municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación. • Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas • Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales, así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas • Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación. • Oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas. • Intérpretes culturales • centros de extensión cultural

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030”

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		2
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	1	1
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		2
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y como referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no muestran un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Número de eventos culturales y artísticos realizados para fomentar la participación ciudadana	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>Se sugiere citar (como sujeto de la oración), en la redacción de "Contribuir a un alto índice de desarrollo cultural a través de la realización de actividades culturales y artísticas en el municipio de Monterrey" el objetivo 4.7 del eje rector Ciudad Humana, a fin de establecer e identificar claramente la vinculación del Programa al objetivo superior. Adicionalmente, existe confusión de cuál es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo integra un concepto: Sumatoria de la cantidad total de actividades culturales y artísticas realizadas. Por tanto, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y no se tiene un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Participación Ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		11.5
Resumen Narrativo		8		2
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		6.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0.5	1
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.
- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa.

- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Promedio de personas del municipio de Monterrey que participan en actividades culturales y artísticas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Aumentar el número de personas que tienen acceso a bienes culturales" NO cumple con sintaxis establecida. Describe el objetivo del Programa, pero no establece la población objetivo a la que va dirigido, y el problema o necesidad a resolver por el mismo no es claro.	Este indicador, que relaciona la cantidad de personas asistentes, respecto de las actividades culturales realizadas (no incluye actividades artísticas); no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. No se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		9
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0.5	0.5
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Promedio de personas que asistieron a cada una de las actividades culturales realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa.	Las variables que integran el método de cálculo (cantidad de personas que asistieron a cada una de las actividades culturales / Cantidad de actividades culturales realizadas) son las <u>mismas</u> que las definidas para el indicador de Propósito. No se establece un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación e interés de la ciudadanía" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Promedio de personas que asistieron a las actividades artísticas realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	Relaciona la cantidad de personas asistentes a las actividades artísticas, respecto de la cantidad de actividades artísticas realizadas. No se establece un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Mismos supuestos del Componente anterior, es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de espacios mejorados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales así como las condiciones y funcionalidad de los espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	Este indicador no representa una relación de variable, su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de espacios a los que se les realizaron mejoras. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Mismos supuestos del Componente anterior, es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Cantidad de personas que participan en las actividades artísticas y culturales de los centros de extensión cultural.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover un sistema de centros de extensión cultural de barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Este indicador no es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo formula la multiplicación de la cantidad de actividades artísticas y culturales realizadas en los centros de extensión cultural por la cantidad de personas que participaron en cada una de las actividades artísticas y culturales en los centros de extensión cultural. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación	"Participación ciudadana" es la misma condición que la establecida para Fin y Propósito.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 14 indicadores en este nivel; cuatro del Componente 1. *Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación*, tres corresponden al Componente 2. *Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas*, tres del Componente 3. *Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales, así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas* y cuatro del Componente 4. *Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre* la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0.5	0.5
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		1.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0.5	0.5
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0

Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0	0
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Promedio de personas que asistieron a cada una de las celebraciones de días nacionales e internacionales culturales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diversas celebraciones de días nacionales e internacionales que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Este indicador, que relaciona la cantidad de personas asistentes a las celebraciones respecto de la cantidad de celebraciones realizadas, tiene una frecuencia de medición semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Promedio de personas que asistieron a cada una de las actividades musicales para el conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diversas actividades musicales que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Este indicador, que relaciona la cantidad de personas asistentes a las actividades musicales, respecto de la cantidad de actividades musicales realizadas, no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Promedio de personas que asistieron a cada una de las exposiciones realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diversas exposiciones de pintura, obras de arte y vestigios prehispánicos que contribuyan al conocimiento..." no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Relaciona la cantidad de personas asistentes a las exposiciones, respecto de la cantidad de exposiciones realizadas. No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Cantidad de teatros municipales reinaugurados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar la reinauguración de un teatro en el municipio de Monterrey para impartir clases de teatro y presentar obras teatrales" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión de cuál es la Actividad que se realiza; toda vez que el <i>teatro reinaugurado</i> podría un bien o <i>producto que el Programa ofrece</i> (Componente) y, tanto la <i>impartición de clases</i> , como la <i>presentación de obras teatrales</i> serían las <i>acciones</i> que en éste se llevan a cabo (Actividades).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: <u>Suma</u> de la cantidad de teatros reinaugurados (refieren a <i>un solo teatro</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2. Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Promedio de personas que participaron en cada clase de baile de salón	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ofrecer clases de baile de salón en distintos géneros" no cumple con sintaxis establecida.	Relaciona la cantidad de personas asistentes a las clases de baile de salón, respecto de la cantidad de clases de baile de salón realizadas. La frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel). No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Promedio de personas que asistieron a los talleres artísticos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ofrecer talleres artísticos en distintos espacios de la Dirección de Cultura" no cumple con sintaxis establecida.	Relaciona la cantidad de personas asistentes a los talleres, respecto de la cantidad de talleres artísticos realizados. No se define valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de personas que accedieron a una beca	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar apoyo al talento artístico infantil y adolescente" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que accedieron a una beca. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 3. Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales, así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de espacios culturales a los que se les realizaron mantenimiento, adaptación y/o equipamiento	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento a espacios culturales a cargo de la Dirección de Cultura" no cumple con sintaxis establecida.	De acuerdo a su método de cálculo: (Cantidad de espacios culturales por realizar mantenimiento, adaptación y/o equipamiento / Cantidad de espacios culturales a los que se realizaron mantenimiento) x100; el <u>nombre</u> del indicador es " <u>Porcentaje de...</u> " y sus <u>variables</u> deben estar invertidas (realizadas/por realizar). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable) y no se define un valor en línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de organismos que participaron en las actividades culturales y artísticas con la Dirección de Cultura	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer vinculación entre actores que fomenten el desarrollo cultural y artístico de forma más amplia" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de organismos que participaron en cada actividad cultural y artística realizadas. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Número de tabuladores creados para la colaboración en acciones culturales y artísticas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ausencia de tabuladores para creadores e intérpretes que colaboran en acciones culturales y artísticas" no cumple con sintaxis y no describe la <u>acción</u> que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de tabuladores creados. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se establece un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Tabuladores" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 4. Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Cantidad total de sesiones enfocadas a la música realizadas para el impulso de valores artísticos y culturales en el centro de cultura Nueva Madero	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar actividades enfocadas a la música a través de un centro de extensión cultural para impulsar los valores artísticos y culturales" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de actividades enfocadas a la música realizadas para el impulso de valores artísticos y culturales en el centro cultural Nueva Madero. No se establece un valor en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Cantidad de personas que participan en las actividades de danza enfocada a grupos latinos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la participación de la comunidad en actividades de danza enfocada a grupos latinos para impulsar los valores artísticos y culturales" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de actividades de danza enfocadas a grupos latinos por la cantidad de personas que participaron en cada una de las actividades de danza enfocada a grupos latinos. No se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Cantidad de personas que participaron en las sesiones de actuación realizadas por grupo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar actividades de teatro para impulsar los valores artísticos y culturales" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de sesiones por grupo por la cantidad de personas que participaron en las sesiones. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

- Actividad 4.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.4	Cantidad de personas que participan en talleres de fotografía	Sí	‘Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar actividades de artes visuales para impulsar los valores artísticos, culturales y patrimoniales" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de talleres realizados por cantidad de personas que participaron en los talleres. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento de actividades culturales y artísticas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito. "Contar con suficientes recursos materiales, humanos y técnicos" en este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

III. Análisis FODA

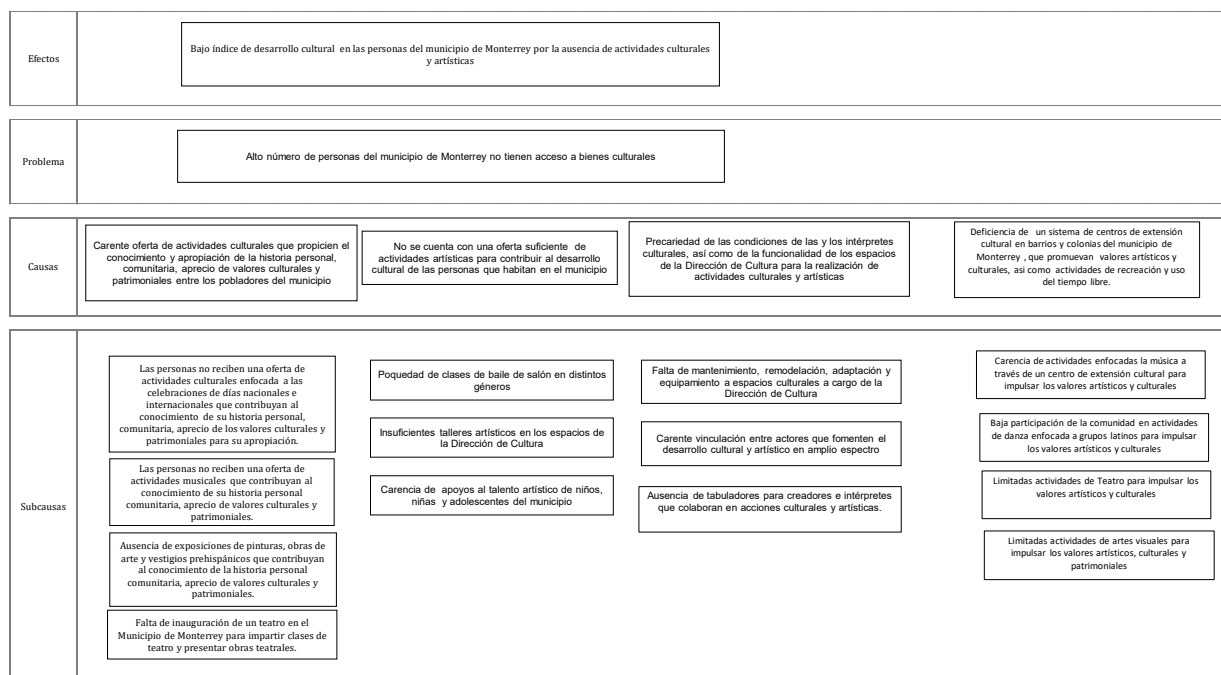
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica la contribución del Programa (lo que se espera alcanzar).</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican los bienes y/o servicios que proporciona el Programa a la población beneficiaria-</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Especificar, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conformre a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto establecido es el mismo a nivel de Propósito y algunos Componentes.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; toda vez que no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento del indicador. El supuesto expresa la misma condición establecida a nivel de Fin.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Se establecen las mismas condiciones para este nivel y para las Actividades.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Los indicadores no permiten dar seguimiento a las acciones o procesos que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos que los establecidos a nivel de Componentes.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa diferente a los otros niveles de la MIR.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los bienes y/o servicios ofrecidos, ni con al menos, un indicador de calidad para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a las de los niveles restantes.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Contribuir a un alto índice de desarrollo cultural a través de la realización de actividades culturales y artísticas en el municipio de Monterrey			
Propósito	Aumentar el número de personas que tienen acceso a bienes culturales			
Componentes	Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades culturales para el conocimiento de su historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales para su apropiación.	Brindar a la población del municipio de Monterrey una oferta de actividades artísticas para contribuir al desarrollo cultural de las personas	Mejorar las condiciones de las/los intérpretes culturales así como las condiciones y funcionalidad de los Espacios de la Dirección de Cultura para la realización de actividades culturales y artísticas	Promover un sistema de centros de extensión cultural en barrios y colonias del municipio de Monterrey a fin de impulsar los valores artísticos y culturales, así como actividades de recreación y uso del tiempo libre
Actividades	<p>Realizar diversas celebraciones de días nacionales e internacionales que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales.</p> <p>Realizar diversas actividades musicales que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales.</p> <p>Realizar diversas exposiciones de pinturas, obras de arte y vestigios prehispánicos que contribuyan al conocimiento de la historia personal, comunitaria, aprecio de valores culturales y patrimoniales.</p> <p>Realizar la inauguración de un Teatro en el Municipio de Monterrey para impartir clases de teatro y presentar obras teatrales.</p>	<p>Ofrecer clases de baile de salón en distintos géneros</p> <p>Ofrecer talleres artísticos en distintos espacios de la Dirección de Cultura</p> <p>Brindar apoyos al talento artístico infantil y adolescente</p>	<p>Realizar mantenimiento, remodelación, adaptación y equipamiento a espacios culturales a cargo de la Dirección de cultura</p> <p>Establecer vinculación entre actores que fomenten el desarrollo cultural y artístico de forma más amplia</p> <p>Realizar tabuladores para creadores e intérpretes que colaboran en acciones culturales y artísticas.</p>	<p>Realizar actividades enfocadas la música a través de un centro de extensión cultural para impulsar los valores artísticos y culturales</p> <p>Promover la participación de la comunidad en actividades de danza enfocada a grupos latinos para impulsar los valores artísticos y culturales</p> <p>Realizar actividades de Teatro para impulsar los valores artísticos y culturales</p> <p>Realizar actividades de artes visuales para impulsar los valores artísticos, culturales y patrimoniales</p>

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **43/100**, donde los subapartados III. PROPÓSITO y IV. COMPONENTES son los que presentan el menor avance con 36.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	11.5
IV. COMPONENTES	25%	9
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	43

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones generales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Revisar actividades y su pertenencia al respectivo Componente, ya que en algunas no es clara la relación entre ambos.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 31. Promoción e Impulso al Desarrollo Cultural, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Promoción e Impulso al
Deporte y la Recreación”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa	5
II.II Nivel FIN	6
II.III Nivel PROPÓSITO.....	9
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA	27
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	28
a. Árbol de Problemas	28
b. Árbol de Objetivos.....	29
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	30
VI. Conclusiones.....	32
VII. Bibliografía	33

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones de en materia de cultura física y del deporte, en cumplimiento del plan municipal de desarrollo y de la agenda de fomento y promoción a la cultura física y el deporte.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Cultura Física y Deportes de la de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021 - 2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo: 4.8 Contribuir al fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la de la población del municipio de Monterrey mediante programas deportivos, recreativos y competitivos.</p> <p>4.8.1 Promover la práctica de las diferentes disciplinas deportivas, para el desarrollo de la cultura física y el deporte en condiciones funcionales.</p> <p>4.8.1.1. implementar acciones para mejorar la activación física, recreativa y deportiva en la población de Monterrey.</p> <p>4.8.1.2 Impulsar un programa de mantenimiento preventivo para el mejoramiento de la infraestructura y de inversión en equipamiento deportivo municipal.</p> <p>4.8.1.3 Capacitar y certificar al personal operativo y administrativo responsable de la política deportiva municipal.</p> <p>4.8.2. diseñar e implementar programas metodológicos para la creación y seguimiento de academias deportivas.</p> <p>4.8.2.1 Crear e implementar programas y apoyos para deportistas y entrenadores a nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional.</p> <p>4.8.3 Focalizar territorialmente la oferta municipal de servicios de deporte y recreación.</p>

	<p>4.8.3.1 Realizar acciones de vinculación ciudadana para el aprovechamiento y cuidado de los espacios públicos deportivos municipales e instalaciones deportivas en las colonias de Monterrey.</p> <p>4.8.3.2 Realizar acciones deportivas especialmente diseñadas y adaptadas para los diferentes segmentos de edad, tales como infancia juventud, adultez y personas adultas mayores.</p>
Identificación de la problemática a atender	La mayoría de la población regiomontana no practica actividades físicas, recreativas y/o deporte en espacios municipales
Objetivo General	Fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la población del municipio de Monterrey mediante actividades deportivas, recreativas y competitivas.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Suficientes disciplinas deportivas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales. • Implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias. • Focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física. • Acciones de articulación que favorezcan al desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas. • Apoyos económicos en especie para deportistas y entrenadores de nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional. • Vinculación ciudadana para el aprovechamiento de los espacios públicos deportivos. • Acciones deportivas para niños, jóvenes y adultos y personas de deporte Adaptado y Adulto Mayor. • Desarrollo de la cultura física mediante vías deportiva, vía recreativa, carreras atléticas, carreras infantiles, torneos de ligas deportivas.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6.5
Resumen Narrativo		3		2.5
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2.5
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0.5	0.5
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		1
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		1
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo cumple parcialmente la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de personas que acceden a los programas deportivos, recreativos y competitivos desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de nivel de Propósito.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>Se sugiere incluir la palabra <u>Contribuir</u> al inicio de la oración, en la redacción de "Fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la población del municipio de Monterrey mediante actividades deportivas, recreativas y competitivas" a fin de citar textualmente el objetivo 4.8 del eje rector Ciudad Humana, con objeto de establecer e identificar claramente la vinculación del Programa al objetivo superior y cumplir con la sintaxis establecida para este nivel.</p>	<p>Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo integra un concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas activadas. Por tanto, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se tiene un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de control" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Óptima Participación Ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		19
Resumen Narrativo		8		6
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		6
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0.5	1
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		5
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito cumple parcialmente con la sintaxis establecida a este nivel.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se sugiere citar (y por tanto, modificar) la población objetivo definida en la MIR: <i>Habitantes del municipio de Monterrey</i> , en la redacción " <i>La mayoría</i> de la población regiomontana practica actividades físicas, recreativas y deportivas en espacios municipales" a fin de cumple con sintaxis establecida.	Este indicador, que relaciona la cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas ofertadas respecto de la cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas a las que accedieron las personas; no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se establece un valor 0 de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>Sin observaciones</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		8
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de personas que participan en las disciplinas deportivas, exhibiciones y actividades recreativas desagregadas por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deportiva en condiciones funcionales" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas por disciplina, exhibiciones y actividades recreativas. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se define un valor de 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de prospectos deportivos que representen en competencias al municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que representan en competencias al municipio de Monterrey. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se define un valor de 0 en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de colonias atendidas fomentando la cultura física	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	No representa una relación de variables, su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de colonias atendidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y el valor de línea base es 0.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Número de acciones de articulación que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Acciones de articulación que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Este indicador no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo relaciona el número de acciones de articulación realizadas que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva respecto del número de acciones pendientes por realizar y el valor de la meta es 1 (acción de articulación). Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y el valor de la línea base es 0.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones de articulación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear y puede ser manipulable o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado en la base de datos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si esta información está disponible en alguna publicación oficial.	"Contar con recursos, insumos, equipos y personal suficiente". En este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subpartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 13 indicadores en este nivel; cuatro del Componente 1. *Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales*, tres corresponden al Componente 2. *Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias*, tres al Componente 3. *Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física* y tres al Componente 4. *Acciones de articulación que favorezcan al desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		7
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		2
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0	0
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales.

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de encuestas de satisfacción realizadas para medir el nivel de calidad de las acciones realizadas en las academias deportivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la calidad de las acciones de las academias deportivas" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (fortalecimiento).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de encuestas aplicadas. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos encuestas aplicadas y reporte de resultados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad total de espacios deportivos con mantenimiento preventivo y provisión de materiales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar mantenimiento preventivo y proveer de materiales para el mejoramiento de la infraestructura de los espacios deportivos" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización o mantenimiento / provisión).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Cantidad de espacios deportivos con mantenimiento deportivo + provisión de materiales. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de solicitudes atendidas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de personal operativo y administrativo capacitado y certificado	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar y certificar al personal operativo y administrativo responsable de la política deportiva" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (capacitación y certificación).	Con base en el nombre del indicador, no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo suma la cantidad de personal operativo y administrativo por capacitar y certificar + la cantidad de personal operativo y administrativo capacitado y certificado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Ficha técnica, lista o registro de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Cantidad de personas que participan en las disciplinas deportivas, exhibiciones, temporada acuática, copas de natación y campamentos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar suficientes disciplinas deportivas, exhibiciones y actividades recreativas para el desarrollo de la cultura física" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión de cuál es la Actividad que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de personas que participan en las distintas disciplinas deportivas, exhibiciones, temporada acuática, copas de natación y campamentos. Se establece un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de personas que participan" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

Componente 2. Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de prospectos deportivos que participan en las diversas actividades competitivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar con las/las deportistas habilidades en actividades competitivas" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que participan en las diversas actividades competitivas. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de prospectos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de particulares" es una condición similar a la del Componente 2 (colaboración de particulares).

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de competencias en las que se participan	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la participación de las/las deportistas en las distintas competencias" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de competencias en las que se participa. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Memorias técnicas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de apoyos económicos como en especie otorgados municipalmente y por medio de patrocinadores a deportistas y entrenadores representando a nuestro municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear e implementar programas y apoyos económicos como en especie para deportistas y entrenadores de nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional" no cumple con sintaxis establecida.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad total de apoyos económicos como en especie brindados a deportistas representando a nuestro municipio por la cantidad de apoyos económicos como en especie brindados a entrenadores que representan a nuestro municipio. Se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de apoyos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

Componente 3. Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de vinculaciones realizadas con distintos actores	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones de vinculación ciudadana para el aprovechamiento de los espacios públicos deportivos y colonias del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de vinculaciones realizadas con actores. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de vinculaciones" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es la misma condición que la establecida para los Componente 1 y 3.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de acciones que permitan actividades recreativas y físicas encaminadas al desarrollo del deporte	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones deportivas para niños, jóvenes y adultos, personas de deporte adaptado y adulto mayor" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria del número total de acciones para realizar actividades recreativas. Se establece un valor 0 en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de participantes" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es la misma condición que la establecida para los Componente 1 y 3.

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de personas a las que se les brindaron servicios de cultura física	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones de activación física para promover el desarrollo de la cultura física mediante vía deportiva, vía recreativa, carreras atléticas, carreras infantiles, torneos de ligas deportivas" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas a las que se les brindaron servicios de cultura física. Se establece un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fichas técnicas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida para los Componentes 1 y 3.

Componente 4. Actores estratégicos con los cuales se realizan gestiones de articulación para el trabajo en conjunto de proyectos.

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Número de estudios realizados de problemáticas y necesidades del municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar estudios para la correcta planeación y ejecución de las acciones emergentes de la Secretaría" no cumple con sintaxis.	No es claro lo que pretende medir. . Su método de cálculo relaciona (divide) el número de estudios realizados de problemáticas y necesidades del municipio de Monterrey / número de estudios por realizar. Su tipo no es estratégico, la frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documentos de diagnósticos por problemáticas y necesidades por temática" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No hay participación de las personas para contestar el instrumento de diagnóstico" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Número de actores estratégicos con los cuales se realizaron gestiones de articulación	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Actores estratégicos con los cuales se realizan gestiones de articulación para el trabajo en conjunto de proyectos" no cumple con sintaxis y no se especifica las gestiones realizadas.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número de actores con los que se hizo articulación para realizar acciones en conjunto. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones de articulación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" No hay participación de algunos actores a los cuales se les realizó invitación para participar" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Gestiones concluidas para el fortalecimiento institucional	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar gestiones que coadyuven al fortalecimiento de los actores estratégicos y al cumplimiento de los programas de la Secretaría" no cumple con sintaxis y no se especifica las acciones de gestión realizadas.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo relaciona (divide) el número de gestiones concluidas / número de gestiones en trámite. Su tipo no es estratégico, la frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Base de datos de gestiones para el fortalecimiento institucional" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>Sin observación</p>

III. Análisis FODA

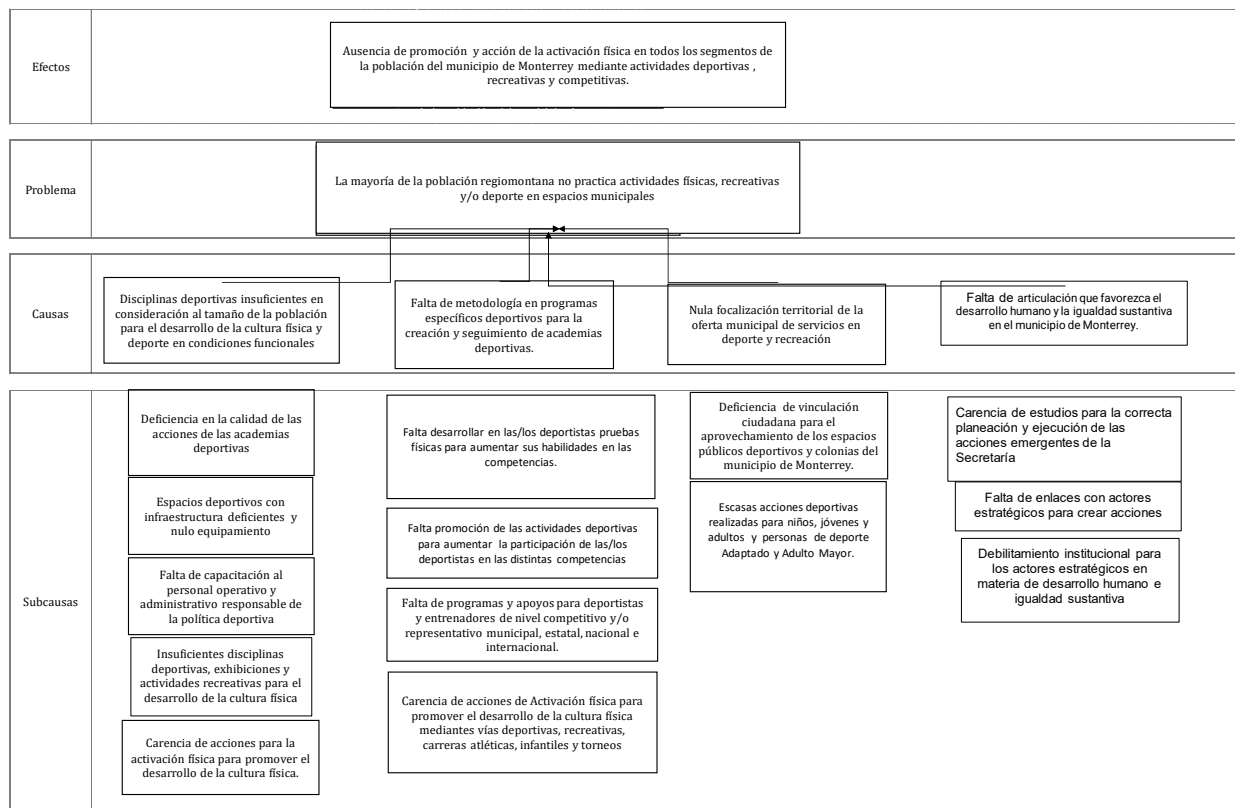
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica el objetivo estratégico municipal al cual se vincula el Programa.</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican los bienes y/o servicios que proporciona el Programa a la población beneficiaria-</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Citar, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y especificar la forma en que éste contribuye. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conformre a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no es claro en cuanto a la situación esperada con la ejecución del Programa. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel (no representa una relación de variables). La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto establecido es muy similar a nivel de Propósito y algunos Componentes.</p> <p>PROPÓSITO No especificar a la totalidad de la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado (no representa una relación de variables); toda vez que no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento del indicador. El supuesto expresa la una condición similar a las establecidas en otros niveles de la MIR.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Se establecen las mismas condiciones para este nivel y para las Actividades.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis y existe confusión de las acciones que se realizan. Los indicadores no permiten dar seguimiento a las acciones o procesos que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son similares que los establecidos a nivel de Componentes y otros están expresados en términos negativos.</p>	<p>FIN No cumplir con sintaxis establecida en el resumen narrativo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe la contribución del Programa. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa diferente a los otros niveles de la MIR.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los bienes y/o servicios ofrecidos, ni con al menos, un indicador de calidad para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a las de los niveles restantes.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que permitan dar seguimiento a las acciones que se realizan. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR y expresadas en términos positivos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

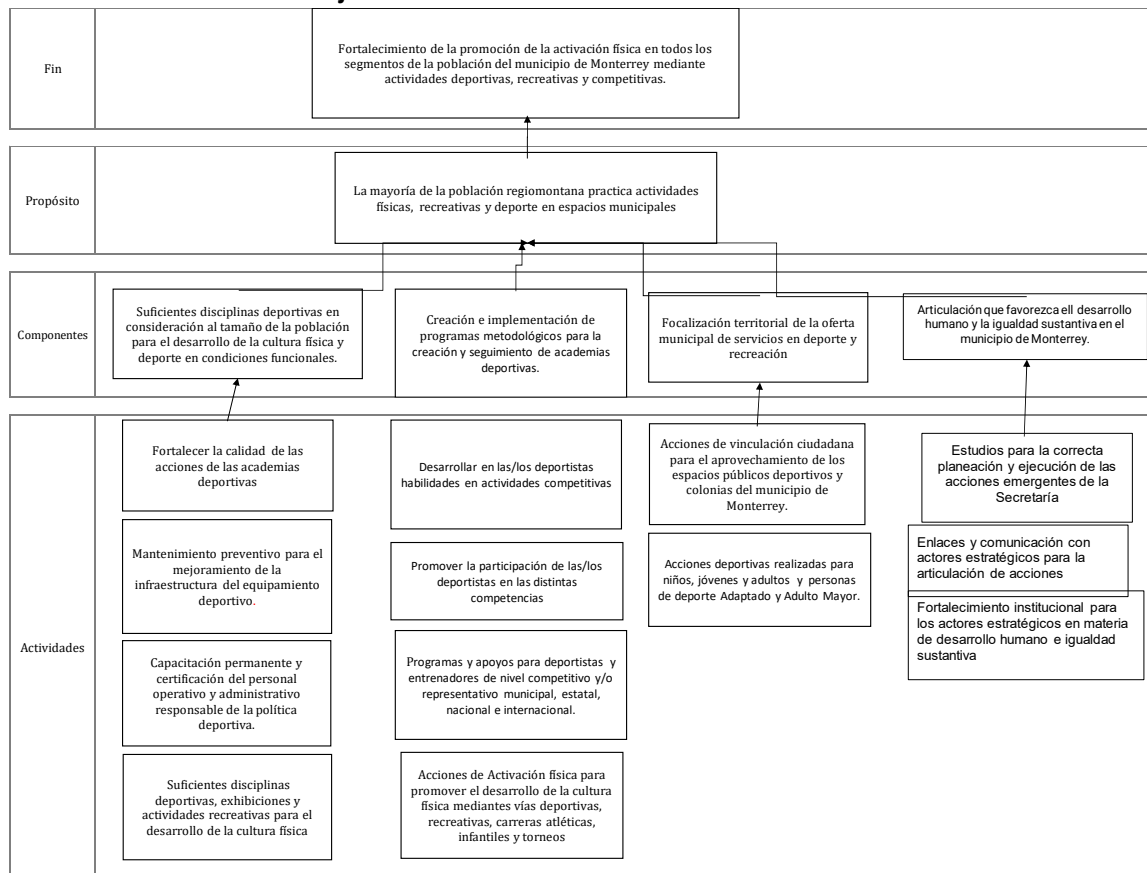
a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **50/100**, donde el subapartado III. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 32.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6.5
III. PROPÓSITO	32%	19
IV. COMPONENTES	25%	8
V. ACTIVIDADES	15%	7
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	50

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Existe confusión sobre las acciones que se realizan en algunas actividades y su pertenencia al respectivo Componente.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de dimensión calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Transversalizando la igualdad
sustantiva y perspectiva de
género para el desarrollo
humano”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA	23
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	24
a. Árbol de Problemas.....	24
b. Árbol de Objetivos.....	25
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	26
VI. Conclusiones.....	28
VII. Bibliografía	29

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones y protocolos transversales para impulsar la igualdad sustantiva en las acciones de gobierno.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Igualdad Sustantiva de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 Eje 4. Ciudad Humana Objetivo 4.11 Igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano 4.11.1 Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. 4.11.2 Promover la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible Objetivo 5, Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas en América Latina y el Caribe Meta 5.1, Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo Meta 5.2, Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación Meta 5.5, Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública Meta 5.c, Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el</p>

	<p>empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles</p> <p>Objetivo 8, Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos</p> <p>Meta 8.5, De aquí a 2030, lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las mujeres y los hombres, incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad, así como la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor</p> <p>Objetivo 10, Reducir la desigualdad en los países y entre ellos en América Latina y el Caribe</p> <p>Meta 10.2, De aquí a 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición</p> <p>Meta 10.3, Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto</p> <p>Objetivo 16, Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas</p> <p>Meta 16.7, Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades</p> <p>Meta 16.b, Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible</p>
Identificación de la problemática a atender	Bajo desarrollo profesional sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva en las personas que laboran dentro de la Administración Pública Municipal
Objetivo General	Se impulsa la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación. • Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal • Incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal
Población Potencial	Servidores Públicos de la Administración Pública Municipal
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey

Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none">• Acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación.• Acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal.• Incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal
----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7.5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Acciones para transversalizar la perspectiva de género e igualdad sustantiva	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Impulsar la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Porcentaje de...). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto; toda vez que relaciona las acciones concluidas, respecto de las proyectadas, siendo que no es conveniente relacionar, a este nivel, lo realizado de lo programado. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Base de Datos de las acciones implementadas durante 2022" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"1. Obstáculos por deficiencia en herramientas tecnológicas para el desarrollo de las acciones y, 2. Falta de presupuesto y negativa del personal de toma de decisiones de la Administración Pública de colaborar para la ejecución de acciones" son condiciones expresadas en términos negativos; cuando deben representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10.5
Resumen Narrativo		8		4.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		2.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0.5	1
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0.5	2
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Número de personas servidoras públicas de la Administración de Monterrey beneficiadas con perspectiva de género e igualdad sustantiva	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		7
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0	0
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Número de acciones orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva y libre de discriminación	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	´Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva libre de discriminación" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo lo integra un concepto: Número total de acciones implementadas sobre crear un ambiente de igualdad sustantiva y libre de discriminación. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"7 recomendaciones para las adecuaciones normativas" representa una acción u objetivo del Programa. No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Son las mismas condiciones que las establecidas a nivel de Propósito; las cuales están expresadas en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Número de acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de acciones de sensibilización y capacitación con perspectiva de género e igualdad sustantiva implementadas. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Describe cinco acciones que debe realizar el Programa para realizar este objetivo, como: 3 capacitaciones, 1 campaña de sensibilización, que contenga 6 publicaciones y 3 acciones, un diseño de encuesta, una acción de pilotaje y un reporte de resultados; sin embargo, no integra los datos de la fuente informativa necesaria para monitorear al indicador, detallados en el Componente 1.	"1. Obstáculos para elaborar el diseño institucional y encuesta de satisfacción por deficiencias en las herramientas tecnológicas. 2. Negativa por parte de las personas capacitadas de responder la encuesta de satisfacción" son condiciones que están expresadas en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de instrumentos del marco jurídico y normativo interno municipal que están modificados y que integran la perspectiva de género para alcanzar la igualdad sustantiva en la Administración Pública del municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Participar en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma la cantidad de instrumentos del marco jurídico y normativo interno municipal con modificaciones que integran perspectiva de género para alcanzar la igualdad sustantiva en la Administración Pública del municipio. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Aprobación de 3 normativas internas municipales que han sido modificadas cumpliendo con la perspectiva de género e igualdad sustantiva" no representa una fuente informativa, sino acciones que realiza el Programa; toda vez que no especifica los datos detallados en el Componente 1.</p>	<p>"Negativa de las regidurías y personas en las secretarías de incluir la perspectiva de género e igualdad sustantiva. Obstáculos de herramientas tecnológicas y material de papelería" son condiciones que están expresadas en términos negativos. Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva.</p>

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con siete indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación*, tres corresponden al Componente 2. *Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal*, y uno del Componente 3. *Participar en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		2
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de recomendaciones sobre procesos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Participar en la contribución de mecanismos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza (participación o contribución).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto que no es claro: Suma de la cantidad de recomendaciones emitidas sobre los procesos de reclutamiento, selección, valuación de puestos, aumento salarial, formación, capacitación y adiestramiento y cantidad de documentos que integran los resultados de un diagnóstico de integración de personas trabajadoras con discapacidad. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"7 recomendaciones. 1 Documento de diagnóstico" representan acciones que se realizan para lograr el objetivo. No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las cinco condiciones descritas en el supuesto de esta Actividad están expresadas en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de documentos de lineamientos y guías de buenas prácticas con perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar y publicar documentos sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigidos para dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (elaboración / publicación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de documentos de lineamientos, guías de buenas prácticas y cartas compromiso. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos que se elaboran, como: Documentos guía sobre buenas práctica, documentos de lineamientos sobre aplicación de perspectiva de género e igualdad sustantiva y para el uso incluyente y no sexista del lenguaje. Sin embargo, no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Deficiencias en herramientas materiales, tecnológicas o humanas para elaborar los lineamientos" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de recomendaciones sobre los ajustes físicos requeridos dentro del espacio de lactancia y extracción de leche y de los espacios físicos, mobiliario y equipo dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Emitir recomendaciones de mejora de espacios accesible e incluyentes dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables y no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de recomendaciones sobre los ajustes físicos requeridos dentro del espacio de lactancia y extracción de leche habilitado en el ayuntamiento municipal y suma de la cantidad de recomendaciones de ajustes razonables de espacios físicos, mobiliario y equipo dentro de la Administración Pública Municipal. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de espacios seleccionados para sus mejoras" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de este listado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las cuatro condiciones descritas en el supuesto de esta Actividad están expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

Componente 2. Impulsar acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de personas servidoras públicas capacitadas sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar e implementar capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de personas servidoras públicas que asistieron a capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos que se elaboran, como: Calendario de las tres capacitaciones, temario, diseño institucional, agenda de trabajo y lista de asistencia. Sin embargo, no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las tres condiciones descritas están expresadas en términos negativos .

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Número de campañas de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigida dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar una campaña de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número total de campañas de sensibilización implementadas sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública; siendo que la meta es realizar una sola campaña. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base..

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos y acciones a realizar, como: 6 publicaciones en medios digitales, 3 acciones de sensibilización, listado de asistencia, material audiovisual; sin embargo, no se describe el nombre específico de los documentos, informes y/o registros que contienen la información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	Las tres condiciones descritas están expresadas en términos negativos .

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de documentos de diagnóstico que integran los resultados sobre el nivel de percepción sobre la atención ciudadana con perspectiva de género y derechos humanos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar un diagnóstico de percepción sobre la atención ciudadana que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con una perspectiva de género y derechos humanos" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de documentos de diagnóstico que integran los resultados sobre el nivel de percepción sobre la atención ciudadana con perspectiva de género y derechos humanos; cuando la meta es realizar un solo diagnóstico. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se describen los documentos y acciones a realizar, como: Diseño del formato para la aplicación de la encuesta, número de personas encuestadas para el pilotaje, informe del proceso de validación de la encuesta; sin embargo no se describe el nombre específico de los documentos, informes y/o registros que contienen la información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se	Las cuatro condiciones descritas en el supuesto de esta Actividad están expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	

Componente 3. Participar en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de documentos con propuesta de modificación al marco jurídico y normativo interno municipal que cuenten con perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal.	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Proponer modificaciones en los reglamentos para incorporar la perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis-	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número total de documentos con propuesta de modificación al marco jurídico y normativo interno municipal que cuenten con perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"3 documentos de propuesta de modificación a 3 normativas internas" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de lo documentos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Las dos condiciones descritas están expresadas en términos negativos .

III. Análisis FODA

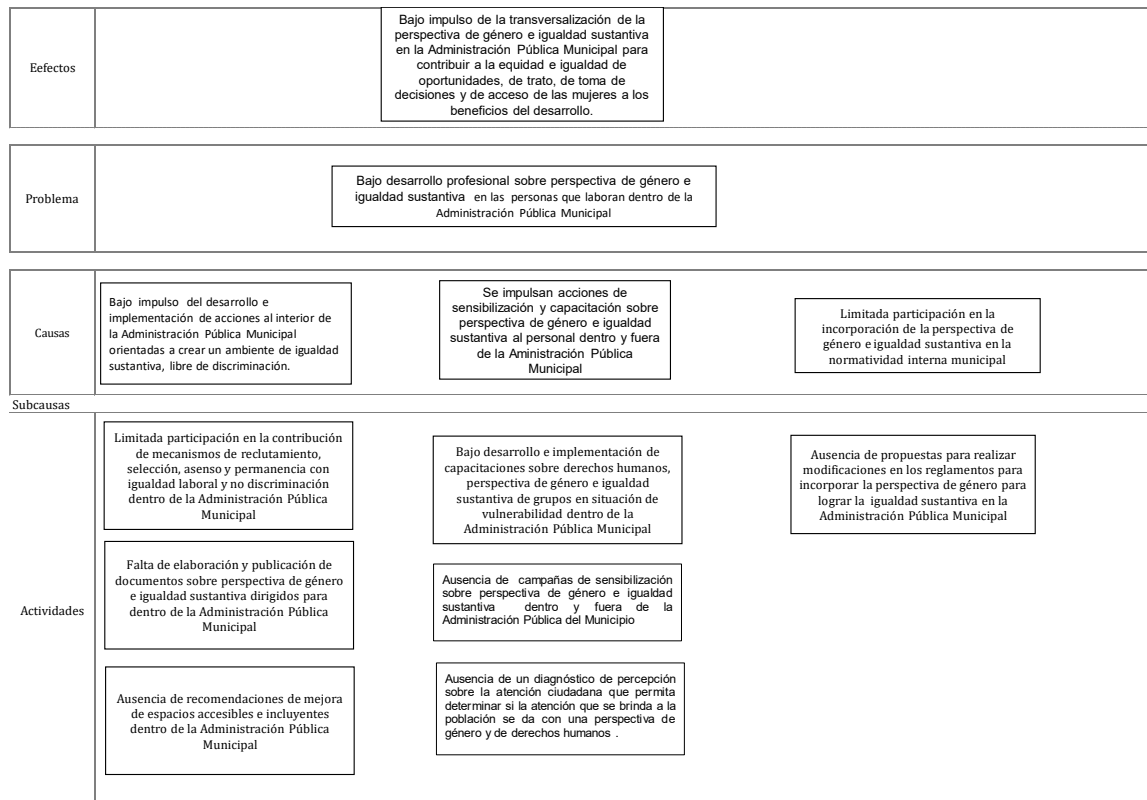
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo</p> <p>PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las personas que laboran en este municipio. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La problemática central debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Se impulsa la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.		
Propósito	Las personas que laboran dentro de la Administración Pública Municipal cuentan con desarrollo profesional sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva		
Componentes	Se impulsa el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación.	Se impulsan acciones de sensibilización y capacitación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva al personal dentro y fuera de la Administración Pública Municipal	Se participa en la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal
Actividades	<p>Se Participa en la contribución de mecanismos de reclutamiento, selección, ascenso y permanencia con igualdad laboral y no discriminación dentro de la Administración Pública Municipal</p> <p>Se elaboran y publican documentos sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dirigidos para dentro de la Administración Pública Municipal</p> <p>Se emiten recomendaciones de mejora de espacios accesibles e incluyentes dentro de la Administración Pública Municipal</p>	<p>Se desarrollan e implementan capacitaciones sobre derechos humanos, perspectiva de género e igualdad sustantiva de grupos en situación de vulnerabilidad dentro de la Administración Pública Municipal</p> <p>Se desarrolla una campaña de sensibilización sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva dentro y fuera de la Administración Pública del Municipio</p> <p>Se elabora un diagnóstico de percepción sobre la atención ciudadana que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con una perspectiva de género y de derechos humanos .</p>	Se proponen modificaciones en los reglamentos para incorporar la perspectiva de género para lograr la igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **41/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 28%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7.5
III. PROPÓSITO	32%	10.5
IV. COMPONENTES	25%	7
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	41

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Las Actividades descritas no son las suficientes y necesarias para el logro de los productos que entrega el Programa; toda vez que como medios de verificación de la Actividad 2.3 se menciona la logística para la aplicación de una encuesta de satisfacción; misma que no se ve reflejada a nivel de Actividades.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 28. Transversalizando la igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Promoción de la Salud”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
Análisis FODA	23
I. Observaciones árbol de problemas y objetivos	24
a. Árbol de Problemas	24
b. Árbol de Objetivos.....	25
II. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	26
III. Conclusiones.....	28
IV. Bibliografía	29

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **23. Promoción de la Salud** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **23. Promoción de la Salud** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones de acciones de fomento a la salud integral, individual y colectiva de la población del municipio.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Salud de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.2 Promoción de la Salud y Comunidades Saludables: Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud y sensibilizar, concientizar e informar acerca de salud preventiva, psicológica y bienestar social, así como sobre la importancia de asumir un compromiso con el bienestar animal en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.2.1 Preparar y equipar los centros de salud, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario.</p> <p>4.2.2 Mejorar la calidad en todos los servicios que ofrecen los centros de salud municipales</p> <p>4.2.3 Generar mecanismo de vinculación con el sector privado, instancias de otros niveles de gobierno, instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil en materia de salud.</p> <p>4.2.4 Desarrollar habilidades en las personas y para que tomen decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás, ofreciéndoles servicios y herramientas.</p> <p>4.2.5 Fomentar el cuidado responsable de animales de compañía y sensibilizar a la población sobre la importancia de promover la protección de éstos, y evitar el maltrato de los mismos.</p> <p>4.2.6 Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer</p> <p>Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027</p>

	<p>6. Salud y vida saludable: Implementar un plan integral de prevención, detección oportuna y atención a los trastornos de salud mental y las adicciones.</p> <p>6.6.2 Brindar servicios de atención con calidad y seguridad en salud mental y adicciones, con perspectiva de derechos, humanos, desarrollo socioemocional e inclusión</p> <p>6.6.3 Fortalecer las competencias de los profesionales del sector salud y de las personas de la comunidad, en materia de salud mental y adicciones.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. <p>Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales. Reducir la tasa de mortalidad.
Identificación de la problemática a atender	Falta de promoción de hábitos saludables, detección oportuna de enfermedades, incremento de comorbilidades, gravedad de problemas sociales.
Objetivo General	Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante el incremento de acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud municipales en pro de la población del municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Preparar y equipar los centros de salud y Centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario. • Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales. • Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	<p>En cuanto a la composición de la población por edades en el municipio de Monterrey, de acuerdo a la información contenida en el Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 2000) , la pirámide de edades es bastante equilibrada con una base amplia y con las dos pendientes normales, dado que el 26.6 % de la población tiene menos de 15 años; el 67.2 % tiene entre 15 y 64 años; y solo el 6.2 % tiene más de 65 años. No se aprecian diferencias notorias en la composición de la población por sexo</p> <p>Las colonias en donde se implementará el Programa de Promoción de la Salud presenta un nivel de ingresos menor que el promedio municipal</p>

	<p>presentando un 5% de la población un ingreso menor a 1 salario mínimo y un 28% de la población con un ingreso de 1 a 2 veces el salario mínimo; esto en comparación a las cifras municipales que son de 3.5% y 22.6% respectivamente. El grupo de ingresos que predomina en el municipio es el de 2 a 3 veces el salario mínimo; representando un 28.8% de la población</p> <p>Tenemos grupos vulnerables entre los que podemos enumerar: Población de 15 años y más analfabeta 9,429, Población de 15 años y más sin escolaridad 13,269, Población de 15 años y más con primaria incompleta 30,683, Población económicamente activa 158,162 (215,943 en edad laboral), Población ocupada 148,622, Población desocupada 8,131, Población sin derechohabientica a servicios de salud 113,719.</p> <p>En la condición relacionada a familias desestructuradas y monoparentales, el sector presenta los siguientes resultados: Total de hogares censales 85,756, Hogares censales con jefatura masculina 66,181, Hogares censales con jefatura femenina 18,790, Población en hogares censales 374,971, Población en hogares censales con jefatura masculina 295,958, Población en hogares censales con jefatura femenina 78,909. (Polígono 51 de Pobreza. Municipio MTY NL).</p> <p>En lo que respecta a la situación de la deserción y el fracaso escolar, se cuenta con las siguientes cifras: Población de 3 a 5 años que no asiste a la escuela 7,729, Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela 257, Población de 12 a 14 años que no asiste a la escuela 411, Población de 15 a 17 años que no asiste a la escuela 11,564, Población de 8 a 14 años que no saben leer y escribir 252, Población de 15 años y más analfabeta 9,429.</p>
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Promotores de Salud. • Brigadas y ferias de salud médicas • Programas de salud de los diferentes centros • Salud sin costo

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Número de pacientes recurrentes cautivos con el servicio de salud brindado en cada centro	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Impulsar e instaurar un política pública municipal enfocada en mejorar la salud y calidad de vida de las personas del municipio de Monterrey" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción...). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto; toda vez que relaciona los pacientes atendidos, respecto de los pacientes recurrentes. Su tipo es de gestión, siendo que a este nivel se recomienda que sea estratégico.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de pacientes que recibieron atención" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Contar con recurso, infraestructura, mobiliario, insumos y personal suficiente". No es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos en este nivel.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		12
Resumen Narrativo		8		5.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		4.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Número de servicios de salud que le brindan a cada persona que recibe atención en el centro de salud	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante el incremento de acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud municipales en pro de la población del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida.	El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (proporción...). Relaciona la cantidad de servicios brindados a cada persona en el centro, respecto de la cantidad de servicios solicitados; por lo que, se considera que NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo es de gestión cuando a este nivel se recomienda que sea estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de pacientes que recibieron atención" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Contar con recurso, infraestructura, mobiliario, insumos y personal suficiente" es la misma condición que la establecida a nivel de Fin. Se debe expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control) y diferente a los otros niveles de la MIR.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		10
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		3
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Número de reportes realizados por Protección Civil hablando de seguridad de la construcción / infraestructura de los centros	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	´Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Preparar y equipar los centros de salud y centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que las acciones de mejora y equipamiento de los centros podrían representar <i>Actividades</i> .	Se considera que este indicador, que relaciona el número de reportes realizados, respecto de los reportes atendidos, no permite evaluar el bien y/o servicio que se ofrece al beneficiario. El nombre y unidad de medida no describe la relación aritmética que representa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de las visitas realizadas" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es una condición similar a la establecida para Fin y Propósito. Adicionalmente, como se observó, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Acciones de salud sin costo realizadas para mejorar la salud y la calidad de vida	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales" no cumple con sintaxis establecida.	Se considera que este indicador, que relaciona la cantidad de acciones par mejora de la salud realizadas, respecto de las acciones identificadas para otorgar, no permite evaluar el bien y/o servicio que se ofrece al beneficiario. El nombre y unidad de medida no describe la relación aritmética que representa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de los servicios brindados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es una condición similar a la establecida para Fin y Propósito. Adicionalmente, como se observó, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Número de entidades (públicas o privadas) interesadas en generar un interacción con el sector público	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Se considera que este indicador, que relaciona el número de contactos generados, respecto del número de entidades interesadas en formalizar un acuerdo, no permite evaluar el bien y/o servicio que se ofrece al beneficiario. El nombre y unidad de medida no describe la relación aritmética que representa. Su dimensión no es de calidad, la frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registro de entidades públicas o privadas interesadas en generar interacción", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Contar con recurso suficiente" es una condición similar a la establecida para Fin y Propósito. Adicionalmente, como se observó, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.</p>

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con seis indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Preparar y equipar los centros de salud y Centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario*, dos corresponden al Componente 2. *Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales* y dos al Componente 3. *Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		4
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		0.5
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Preparar y equipar los centros de salud y Centro de salud canino y felino, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Número de promotores que apoyarán en la difusión de la apertura del nuevo centro	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Iniciar operación del Centro de Salud de la Mujer Fomerrey 45" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza.	El nombre y unidad de medida no describen la relación aritmética que representa. Para obtener el resultado que se pretende, las variable que integran su método de cálculo (número de promotores invitados / número de promotores trabajando con la difusión del centro) deben ser invertidas. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de promotores" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Número de renovaciones realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Dotar al personal de equipamiento, materiales, uniformes e insumos para el correcto funcionamiento" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (dotación).	El nombre y unidad de medida de este indicador, que relaciona las renovaciones realizadas, respecto de las solicitadas, no especifica la relación aritmética que representa. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y control. Secretaría de Desarrollo Social" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

Componente 2. Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales. Implementación de un programa de capacitaciones en materia de Protección Civil

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Número de brigadas y ferias de salud médicas realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la cobertura a través de brigadas y ferias de salud integral que satisfacen la demanda de la mayoría de la población de Monterrey" no cumple con sintaxis.	El nombre y unidad de medida de este indicador, que relaciona las brigadas y ferias de salud otorgadas, respecto de las identificadas para otorgar, no especifica la relación aritmética que representa. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de asistentes", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Número de procesos estandarizados establecidos para homologar la atención en todos los centros	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la calidad en el servicio de atención a la salud" no cumple con sintaxis.	El nombre y unidad de medida no describen la relación aritmética que representa. Para obtener el resultado que se pretende, las variables que integran su método de cálculo (número de procesos realizados / número de procesos aplicados) deben ser invertidas. La dimensión no es de calidad y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de los procesos elaborados, revisados y aprobados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

Componente 3. Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Número de profesionales que realizan servicio social en dependencias de la Secretaría de Salud	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar gestiones necesarias para mejorar la salud pública" no cumple con sintaxis y no se especifican las acciones que se realizan.	El nombre y unidad de medida no describen la relación aritmética que representa. Para obtener el resultado que se pretende, las variables que integran su método de cálculo (Número de profesionales solicitados / número de profesionales que realizan servicio social) deben ser invertidas. La dimensión no es de calidad y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de profesionales", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Número de entidades confirmadas que apoyarán en los programas de salud de los diferentes centros	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Firma de convenios de colaboración entre los niveles de gobierno estatal y municipal, así	El nombre y unidad de medida de este indicador, que relaciona el número de entidades confirmadas que apoyan los programas,

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
como entidades privadas para la consecución de los objetivos de la Dirección de Salud".	respecto del número de entidades invitadas, no especifica la relación aritmética que representa. Su dimensión no es de calidad y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de convenios logrados", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para los Componentes.

Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo</p> <p>PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las personas que laboran en este municipio. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

I. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Ausencia de una política pública enfocada en mejorar la salud y calidad de vida de las personas que habitan del municipio de Monterrey		
Problema	Escasez de acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los Centros de Salud para coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas de municipio de Monterrey		
Causas	Falta de infraestructura de Centros de Salud y, Centros de Salud Canino y Felino que estén preparados y equipados para su óptima operación.	Bajo competitividad en los Servicios de Salud del Sector Público	Falta de vinculación interinstitucional efectiva con los niveles de gobierno, sector privado y sociedad civil.
Subcausas	Inoperatividad del Centro de Salud de la Mujer Fomerrey 45 Limitado de personal, equipamiento, materiales e insumos para el correcto funcionamiento de los Centros de Salud Municipales y Centro de Salud Canino y Felino	Poquedad en la cobertura a través de Brigadas y Ferias de Salud Integral que satisfagan la demanda de la mayoría de la población de Monterrey. Decadencia en la calidad de atención en los servicios de Salud en el Sector Público	Insuficiencia de gestiones para el logro de los objetivos de la Dirección de Salud Pública Falta de convenios de colaboración entre los niveles de gobierno estatal, municipal y entidades privadas para la consecución de los objetivos de la dirección de salud.

- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.

- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Diseño de Política Pública Municipal enfocada en mejorar la Salud y Calidad de Vida de las personas que habitan en el municipio de Monterrey		
Propósito	Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante el incremento de acciones preventivas y, prestación de servicios de salud de calidad en los Centros de Salud del municipio de Monterrey.		
Componentes	Centros de Salud para las personas y, Centro de Salud canino y felino; preparados y equipados para su óptima operación	Servicios de mayor calidad acentuando el costo "0" en todos los servicios ofrecidos por los centros de salud municipales	Generar mecanismos de vinculación con el sector público y privado, instituciones educativas y sociedad civil
Actividades	<p>Iniciar operación del Centro de Salud de la Mujer Fomerrey 45</p> <p>Dotar de personal, equipamiento, materiales e insumos para el óptimo funcionamiento de los Centros de Salud para las personas y, Centro de Salud canino y felino</p>	<p>Incrementar la cobertura de los Servicios de Salud a través de brigadas y ferias de salud integral que atiendan la demanda de la población de Monterrey.</p> <p>Incrementar la calidad en el servicio de atención en las dependencias de la Secretaría de Salud</p>	<p>Realizar gestiones necesarias para mejorar la salud pública</p> <p>Firma de convenios de colaboración entre los niveles de gobierno estatal y municipal así como entidades privadas para la consecución de los objetivos de la dirección de salud.</p>

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

II. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **47/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 37.5%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	12
IV. COMPONENTES	25%	10
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	47

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

III. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **23. Promoción de la Salud** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

IV. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 23. Promoción de la Salud, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 23. Promoción de la Salud, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 23. Promoción de la Salud, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Comunidades Saludables”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA	25
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	26
a. Árbol de Problemas	26
b. Árbol de Objetivos.....	27
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	28
VI. Conclusiones.....	30
VII. Bibliografía	31

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **24. Comunidades Saludables** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **24. Comunidades Saludables** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones de acciones de fomento a la salud integral, individual y colectiva de la población del municipio.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Salud de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.2 Promoción de la Salud y Comunidades Saludables: Coadyuvar a elevar la calidad de vida de las personas mediante acciones preventivas y servicios de salud de calidad en los centros de salud y sensibilizar, concientizar e informar acerca de salud preventiva, psicológica y bienestar social, así como sobre la importancia de asumir un compromiso con el bienestar animal en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.2.1 Preparar y equipar los centros de salud, valorando la construcción, infraestructura y mobiliario.</p> <p>4.2.2 Mejorar la calidad en todos los servicios que ofrecen los centros de salud municipales</p> <p>4.2.3 Generar mecanismo de vinculación con el sector privado, instancias de otros niveles de gobierno, instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil en materia de salud.</p> <p>4.2.4 Desarrollar habilidades en las personas y para que tomen decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás, ofreciéndoles servicios y herramientas.</p> <p>4.2.5 Fomentar el cuidado responsable de animales de compañía y sensibilizar a la población sobre la importancia de promover la protección de éstos, y evitar el maltrato de los mismos.</p> <p>4.2.6 Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer</p> <p>Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027</p>

	<p>6. Salud y vida saludable: Implementar un plan integral de prevención, detección oportuna y atención a los trastornos de salud mental y las adicciones.</p> <p>6.6.2 Brindar servicios de atención con calidad y seguridad en salud mental y adicciones, con perspectiva de derechos, humanos, desarrollo socioemocional e inclusión</p> <p>6.6.3 Fortalecer las competencias de los profesionales del sector salud y de las personas de la comunidad, en materia de salud mental y adicciones.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año. <p>Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales. Reducir la tasa de mortalidad.
Identificación de la problemática a atender	Falta de una cultura de prevención en la población, en donde su salud se ve comprometida a largo plazo
Objetivo General	Generar un cambio positivo biopsicosocial en la salud de las personas y fauna urbana
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás • Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado • Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGTBTTIQ+.
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	<p>En cuanto a la composición de la población por edades en el municipio de Monterrey, de acuerdo a la información contenida en el Censo General de Población y Vivienda (INEGI, 2000) , la pirámide de edades es bastante equilibrada con una base amplia y con las dos pendientes normales, dado que el 26.6 % de la población tiene menos de 15 años; el 67.2 % tiene entre 15 y 64 años; y solo el 6.2 % tiene más de 65 años. No se aprecian diferencias notorias en la composición de la población por sexo</p> <p>Las colonias en donde se implementará el Programa de Promoción de la Salud presenta un nivel de ingresos menor que el promedio municipal presentando un 5% de la población un ingreso menor a 1 salario mínimo</p>

	<p>y un 28% de la población con un ingreso de 1 a 2 veces el salario mínimo; esto en comparación a las cifras municipales que son de 3.5% y 22.6% respectivamente. El grupo de ingresos que predomina en el municipio es el de 2 a 3 veces el salario mínimo; representando un 28.8% de la población</p> <p>Tenemos grupos vulnerables entre los que podemos enumerar: Población de 15 años y más analfabeta 9,429, Población de 15 años y más sin escolaridad 13,269, Población de 15 años y más con primaria incompleta 30,683, Población económicamente activa 158,162 (215,943 en edad laboral), Población ocupada 148,622, Población desocupada 8,131, Población sin derechohabientica a servicios de salud 113,719.</p> <p>En la condición relacionada a familias desestructuradas y monoparentales, el sector presenta los siguientes resultados: Total de hogares censales 85,756, Hogares censales con jefatura masculina 66,181, Hogares censales con jefatura femenina 18,790, Población en hogares censales 374,971, Población en hogares censales con jefatura masculina 295,958, Población en hogares censales con jefatura femenina 78,909. (Polígono 51 de Pobreza. Municipio MTY NL).</p> <p>En lo que respecta a la situación de la deserción y el fracaso escolar, se cuenta con las siguientes cifras: Población de 3 a 5 años que no asiste a la escuela 7,729, Población de 6 a 11 años que no asiste a la escuela 257, Población de 12 a 14 años que no asiste a la escuela 411, Población de 15 a 17 años que no asiste a la escuela 11,564, Población de 8 a 14 años que no saben leer y escribir 252, Población de 15 años y más analfabeta 9,429.</p>
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de concientización • Servicios preventivos gratuitos brindados por centros de salud • Acciones de salud preventiva y bienestar animal • Pláticas preventivas impartidas en centros de salud, centros educativos y comunidad abierta • Ferias y brigadas de salud animal • Campañas y brigadas rosas

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		3
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de personas del municipio de Monterrey beneficiadas en salud preventiva, bienestar animal y hábitos saludables	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Generar un cambio positivo bio psicosocial en la salud de las personas y fauna urbana" NO cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa.</p>	<p>No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas beneficiadas. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Bases de Datos, Padrón de personas beneficiarias, listas de asistencia y/o registros" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para Propósito. Adicionalmente, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		1
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de acciones de salud preventiva y bienestar animal realizadas para la comunidad	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Sensibilizar, concientizar e informar acerca de salud preventiva y el bienestar animal" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo solo contiene un concepto: Sumatoria de acciones de salud preventiva y bienestar animal realizadas para la comunidad. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de los servicios, brigadas, eventos, pláticas y talleres brindados, Padrón de personas beneficiarias" misma observación que el nivel anterior.</p>	<p>"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para Fin. no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		9
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0.5	0.25
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de personas que asistieron a las actividades de concientización	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	No es claro en o que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de personas que asistieron a las actividades de concientización por las actividades de concientización realizadas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistentes a capacitaciones, Padrón de beneficiarios" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente" es la misma condición que la establecida para Fin y Propósito. No es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"listado de asistentes a los eventos, Padrón de personas beneficiarias", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente" es una condición similar. No es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de acciones orientadas a mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de acciones para la salud de la mujer. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Lista de asistentes a eventos en pro de la salud de la mujer", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Contar con recurso de difusión, personal e insumo suficiente". Condiciona la operación del Programa a la disponibilidad de recursos; no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos, a este nivel. Se recomienda expresar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), diferente a los definidos en los otros niveles de la MIR.</p>

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con nueve indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás*, tres corresponden al Componente 2. *Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado* y tres al Componente 3. *Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+* ; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		2.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0.5	0.25
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		1
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Concientizar a las personas para que puedan tomar decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de servicios preventivos gratuitos brindados por centro	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Ofrecer servicios de salud preventiva (nutrición / obesidad, detecciones oportunas en diabetes, hipertensión arterial, salud bucal, adicciones, autoestima, autocuidado, entre otros)" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad total de servicios preventivos brindados por cantidad total de centros. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios en servicios preventivos y listado de evaluaciones aplicadas " no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de pláticas preventivas impartidas en centros de salud, centros educativos y comunidad abierta	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar pláticas preventivas en salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (Impartición / realización).	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de pláticas impartidas por total de centros de salud. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistentes en hojas de registro de cada centro", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de personas que asistieron a las pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario a las personas del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis y se refiere a la misma Actividad del anterior A1.2).	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de pláticas realizadas por la cantidad de personas que asistieron a las pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de asistentes en hojas de registro de cada centro, Padrón de personas beneficiarias", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

Componente 2. Implementar acciones orientadas a la tenencia responsable de animales de compañía y sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de ferias y brigadas de salud animal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar ferias y brigadas de salud animal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de ferias y brigadas de salud animal.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y Registros de control", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de ferias y brigadas de salud animal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover servicios de salud animal para una tenencia responsable de los tutores" no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador es el mismo al de la Actividad 2.1; éste no representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de servicios totales brindados a los animales de compañía de las personas. No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Lista de asistentes a eventos en pro de la salud de la mujer ", misma observación de los anteriores. Cabe señalar que la Actividad se refiere a la promoción de servicios de salud animal .	"Contar con recurso de difusión, personal e insumos suficiente" es la misma condición que la establecida para el Componente 3.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de Reglamentos de Bienestar Animal Municipal	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Participar en sesiones para implementar un Reglamento de Bienestar Animal Municipal" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de Reglamentos de Bienestar Animal Municipal; cuando la meta es realizar un solo Reglamento. No se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reglamento de Bienestar Animal", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso, espacio y personal suficiente", misma condición que la establecida para el Componente 2.

Componente 3. Fortalecer las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de mastografías y reportes sin costo otorgados a las mujeres del municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar mastografías sin costo a la mujer y personas menstruantes" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con su método de cálculo; que de acuerdo a este último, representa una proporción. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Estadísticas y Registros de control", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Contar con recurso suficiente", misma condición que la establecida a nivel de Fin, Propósito y del Componente 1.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de campañas y brigadas rosas enfocadas en temas de salud integral para las mujeres	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar campañas y brigadas de salud enfocadas 100% a la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+" no cumple con sintaxis	El nombre no corresponde con su método de cálculo; que, de acuerdo a este último, representa una proporción. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias, Registros de las campañas", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de centros operando enfocados en la salud de la mujer	Sí	‘Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Enfocar 2 centros de salud hacia la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con su método de cálculo; que representa una proporción. Sus variables (centros planeados para operar / centros en operación) deberían estar invertidas. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Nuevo registro de funcionamiento del centro", no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe, listado o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>Sin observaciones</p>

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica la contribución del Programa</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican algunas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Especificar, en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y formular correctamente los indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no expresa una condición externa que implique un riesgo significativo para este nivel.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no especifica la población a la que va dirigido el Programa y no hay claridad en cuanto a el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresado es el mismo que el establecido a nivel de Fin.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos a los establecidos en otros niveles.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Los indicadores no representan una relación de variables y/o su método de cálculo no corresponde con el nombre y unidad de medida, lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos son los mismos que los establecidos en otros niveles de la MIR.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa, diferente a la de los otros niveles de la MIR.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles de la MIR.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa, diferentes a los otros niveles de la MIR.</p> <p>ACTIVIDADES Dificultad para identificar las Actividades suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. No expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa, diferentes a los otros niveles de la MIR.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

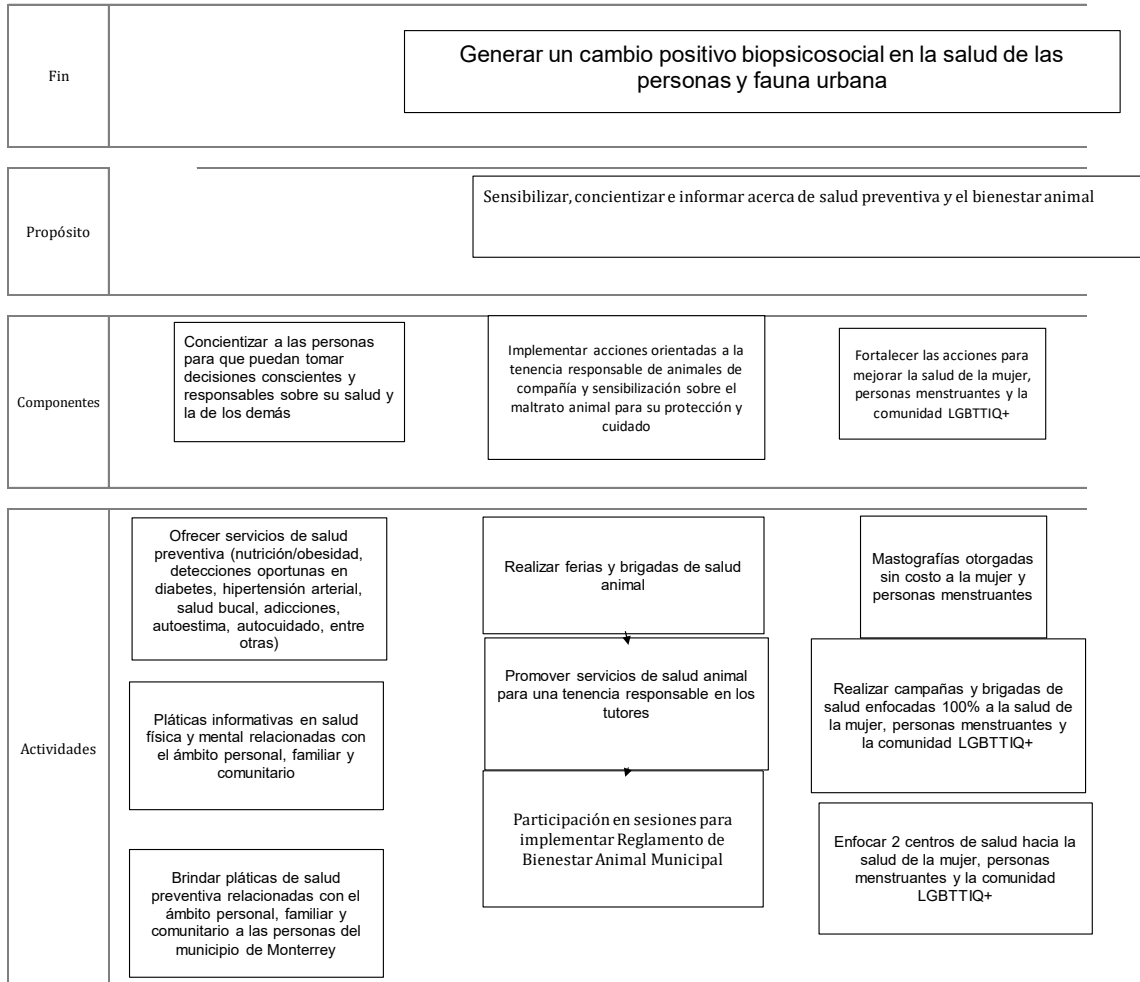
a. Árbol de Problemas

Efectos	Nulo cambio positivo biopsicosocial en la salud de las personas y la fauna urbana		
Problema	Carencia de sensibilidad, conciencia e información acerca de salud preventiva y el bienestar animal		
Causas	Falta de capacidad de las personas para la toma de decisiones conscientes y responsables sobre su salud y la de los demás	Poquedad de implementación de acciones orientadas a las tenencia responsable de animales de compañía y, sensibilización sobre el maltrato animal para su protección y cuidado	Carencia de vigor de las acciones para mejorar la salud de la mujer, personas menstruantes y la comunidad LGBTTIQ+
Subcausas	<p>Limitados servicios de salud preventiva (nutrición/obesidad, detecciones oportunas, salud bucal, adicciones, autoestima, autocuidado, entre otras)</p> <p>Falta de pláticas informativas en salud física y mental relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario</p> <p>Carencia de pláticas de salud preventiva relacionadas con el ámbito personal, familiar y comunitario a las personas del municipio de Monterrey</p>	<p>Poquedad de ferias y brigadas de salud animal</p> <p>Falta de servicios de salud animal que coadyuven a los tutores en la tenencia responsable</p> <p>Baja participación en sesiones para implementar reglamento de Bienestar Animal Municipal</p>	<p>Elevado costo de Mastografías para mujeres y personas menstruantes</p> <p>Carencia de brigadas de salud enfocadas 100% a la salud de la mujer, personas menstruantes y de la comunidad LGBTTIQ+</p> <p>Limitados centros de salud que brinden especial atención a la salud de la mujer, personas menstruantes y de la comunidad LGBTTIQ+</p>

- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **43/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	9
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	43

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **24. Comunidades Saludables** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 24. Comunidades Saludables, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 24. Comunidades Saludables, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 24. Comunidades Saludables, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Atención Integral contra la Pobreza”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	11
II.IV Nivel COMPONENTES.....	14
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	18
III. Análisis FODA	29
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	30
a. Árbol de Problemas	30
b. Árbol de Objetivos.....	31
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	33
VI. Conclusiones.....	35
VII. Bibliografía	36

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **25. Atención Integral contra la Pobreza** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **25. Atención Integral contra la Pobreza** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se busca atender de forma integral los habitantes del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y viven procesos de exclusión social.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Objetivo 4.4 Atención Integral contra la Pobreza y Grupos Vulnerables Alcanzar la igualdad de acceso a servicios básicos para mejorar la calidad de vida de las personas de Monterrey que presentan carencias sociales a través de la implementación de un Programa de Atención Integral contra la Pobreza.</p> <p>Estrategia 4.4.1 Mejorar el acceso a servicios de salud para la población, con énfasis en los grupos vulnerables.</p> <p>4.4.1.1 Impulsar mecanismos novedosos y eficaces para acercar los servicios de salud a la población, particularmente en aquellos casos en los que se enfrentan dificultades de acceso a estos servicios.</p> <p>4.4.1.2 Reforzar los programas de promoción de la salud con profesionales en estos servicios.</p> <p>4.4.1.3 Ampliar la cobertura de los servicios de protección a la salud.</p> <p>4.4.1.4 Aumentar la calidad de los servicios que ofrecen los centros de salud municipales.</p> <p>4.4.1.5 Fortalecer los servicios de atención en salud mental.</p> <p>4.4.2 Implementar acciones que impulsen el acceso a los Derechos Humanos de las personas migrantes.</p> <p>4.4.2.1 Realizar un diagnóstico sobre la percepción comunitaria para la instalación de un albergue para personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas</p> <p>4.4.2.2 Atender al mayor número posible de personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas, a</p>

	<p>través de un albergue que ofrezca condiciones dignas.</p> <p>4.4.2.3 Realizar gestiones para el empleo temporal de personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas, cuidando los aspectos jurídicos de su condición migratoria.</p> <p>4.4.2.4 Reactivar espacios para brindar servicios básicos de atención a personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.4.3 Reducir el número de personas que presentan inseguridad alimentaria</p> <p>4.4.3.1 Reducir el número de personas que tienen insuficiente disponibilidad de alimentos nutritivos para su consumo a fin de avanzar hacia el objetivo de Hambre Cero.</p> <p>4.4.4 Impulsar acciones para potenciar la inclusión social, económica y política de todas las personas que habitan en Monterrey, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>4.4.4.1 Activar el Consejo Rector para el Desarrollo Humano de Monterrey para impulsar la solidaridad y organización para superar la pobreza y la exclusión en la ciudad con programas e iniciativas coordinadas con instancias de otros órdenes de gobierno y de la sociedad civil para garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados en el municipio de monterrey.</p> <p>Objetivo 4.9 Impulso y oportunidades para la juventud Ampliar las oportunidades de desarrollo integral de la juventud regiomontana.</p> <p>4.9.1 Contribuir a la reducción del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.9.1.1 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior.</p> <p>4.9.1.2 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior.</p> <p>4.9.1.3 Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso de jóvenes en situación vulnerable a la educación en los niveles medio superior y superior.</p> <p>4.9.1.4 Generar sinergias interinstitucionales para favorecer la incorporación y buen desempeño académico de jóvenes en situación vulnerable en los niveles medio superior y superior.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>4.9.1.5 Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de becas durante sus estudios de los niveles medio superior y superior para que continúen y/o concluyan sus estudios.</p> <p>4.9.1.6 Contribuir con orientación, apoyos escolares y asesorías al mantenimiento y mejoramiento del proceso educativo de jóvenes de entre 15 y 29 años de edad.</p> <p>4.9.1.7 Realizar ferias de difusión universitaria para acercar a las juventudes a las oportunidades de educación superior.</p> <p>4.9.1.8 Realizar talleres de orientación vocacional para contribuir a que las juventudes construyan una visión exitosa sobre su futuro académico y profesional.</p> <p>4.9.1.9 Gestionar becas y programas de desarrollo de habilidades para apoyar la permanencia de las juventudes en estudios profesionales.</p> <p>4.9.1.10 Realizar asesorías para mejorar el desempeño de las y los aspirantes a ingresar a las instituciones de educación superior en la presentación de sus exámenes de admisión.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo</p> <p>Meta 1.1 Erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día.</p> <p>Meta 1.2 Reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.</p> <p>Meta 1.3 Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables.</p> <p>Meta 1.4 Garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la micro financiación.</p>
<p>Identificación de la problemática a atender</p>	<p>Existen limitadas acciones que permitan atender de forma integral a un alto número de personas en el municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y viven procesos de exclusión social.</p>
<p>Objetivo General</p>	<p>Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de</p>

	<p>personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad.</p>
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey. • Disminuir el rezago educativo de las personas que viven en el municipio de Monterrey. • Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos.
Población Potencial	<p>Población que radique en el municipio de Monterrey y que presente al menos una carencia social (de rezago educativo, carencia de acceso a servicios de salud) y que sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingresos.</p>
Población Objetivo	<p>Población que cumpla con el perfil y requisitos establecidos en el programa, para lo cual, se consideran distintos grupos de población a los que no se les podrá negar el acceso a los servicios ofrecidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres • Hombres • Niñas, niños, adolescentes y jóvenes • Personas con discapacidad • Población indígena • Población migrante
Cobertura	<p>Municipio de Monterrey</p>
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de salud • Becas a jóvenes • Atención a migrantes

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		3
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de servicios de salud, alimentación, acceso a educación media superior y superior, alojamiento y empleo brindados a personas del municipio de Monterrey en situación de pobreza, pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>No hay claridad en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica el número total de servicios de salud, etc., por el número de servicios brindados por persona desagregados por género. Por lo tanto, se considera que no es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informes de resultados finales" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre de los informes, si están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Las personas que viven en el municipio de Monterrey no logran superar su situación de pobreza" es una condición expresada en términos negativos; cuando deben representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		4
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de personas que accedieron a servicios básicos desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Contribuir a la igualdad en la calidad de vida de las personas de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida a este nivel. Existe confusión para identificar la población objetivo a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a la población con algún tipo de carencia social o en situación de pobreza y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Cantidad de personas que accedieron a servicios básicos desagregados por género. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico, el sentido es descendente y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informes de resultados finales" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre de los informes, si están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Las personas que viven en el municipio de Monterrey experimentan diversas formas de discriminación" no representa una condición externa que implique un riesgo para el funcionamiento del Programa, sino la razón de su existencia.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		8
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.25
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.25
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de personas que accedieron a los servicios de salud otorgados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida a este nivel.	No es claro en lo que pretende medir, su método de cálculo relaciona la cantidad de personas que accedieron a servicios de salud existentes / personas que accedieron a servicios de salud otorgados x100. La unidad de medida es porcentaje, su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe final de resultados, registros de personas beneficiarias, bases de datos de encuestas de satisfacción" no representa una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre específico del informe, registros, documento o reporte creado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas carecen de acceso a servicios de salud" representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de personas que continuaron sus estudios en los niveles medio superior y superior formal en el municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la redacción representa un objetivo a lograr.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que, conforme al método de cálculo, representa y a su vez, para obtener el resultado que se pretende, las variables de este último (Cantidad de personas atendidas / Cantidad de personas que continuaron sus estudios en los niveles medios superior y superior formal) deben estar invertidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Controles de asistencia escolar, registros de personas que accedieron a servicios educativos", no representa una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre específico del informe, registros, documento o reporte creado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Baja asistencia escolar y falta de acceso a servicios educación" representan problemas o necesidades a resolver. representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Número total de personas migrantes internacionales que accedieron a derechos humanos desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario; toda vez que la redacción representa un objetivo a lograr.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de personas migrantes internacionales que accedieron a derechos humanos (alojamiento en el albergue + atención médica + inserción al empleo temporal + formación laboral). Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias, Informes mensuales de albergues con estadísticas sobre alojamiento, atención médica, inserción al empleo temporal y formación laboral, Evaluación del diseño anual del Proyecto", misma observación de los anteriores.	"Baja cobertura de los servicios ofrecidos para las personas migrantes internacionales", representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 16 indicadores en este nivel; cinco del Componente 1. *Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey*, seis corresponden al Componente 2. *Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey* y cinco al Componente 3. *Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		2.25
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2.25
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.25
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Componente 1. Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de personas que ofrecen servicios de salud desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar un mayor acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza (acercamiento, promoción o difusión).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de personas que ofrecieron los servicios de salud. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas ofreciendo servicios de salud" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si existe un registro específico del padrón, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No hay personas promocionando la oferta de servicios de salud" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de profesionales que brinden servicios de salud desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Gestionar profesionales que brinden servicios de salud comunitaria" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (gestión).	Para obtener el resultado que se pretende, las variables del método de cálculo (cantidad de gestiones realizadas / cantidad de profesionales que brindan servicios de salud) deben estar invertidas. No se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Solicitudes de gestión institucional, Registro de profesionales que ingresaron para realizar acciones de promoción a la salud" no se especifica si estos documentos están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"La Dirección de Salud cuenta con un número limitado de profesionales para realizar acciones de promoción a la salud" representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Promedio de personas que reciben servicios de protección a la salud por centro desagregados por género	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Aumenta el número de personas que recibieron atención a la salud comunitaria" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión sobre cual es la acción que se realiza.	No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias de los servicios de salud" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de este padrón, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas no cuentan con protección de servicios de salud" es una condición que está expresada en términos negativos .

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Nivel de satisfacción de servicios que recibieron las personas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR

"Aumentar la calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos" no cumple con sintaxis. La redacción representa un objetivo del Programa, pero no describe las acciones que se realizan para aumentar la calidad de los servicios que se ofrecen.	No es claro en lo que pretende medir; ya que relaciona los servicios de salud que se ofrecen / servicios de salud que mejoraron su calidad. No se define un valor de línea base.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuestas de satisfacción, bases de datos de encuestas de satisfacción, informe de resultados de encuestas de satisfacción", misma observación del anterior.	"El nivel de satisfacción de servicios que brindan los centros de salud es bajo" representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 1.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.5	Cantidad de personas que accedieron a servicios de atención ofertados para la salud mental	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Componente 2. Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de jóvenes de nivel medio superior en situación vulnerable que continuaron sus estudios derivado de las becas desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de jóvenes de nivel medio superior que recibieron beca por la cantidad de jóvenes que con la beca continuaron sus estudios. El valor definido para la línea base (923) es superior a la meta (500).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de solicitantes de beca, padrón de personas beneficiarias, estudio socioeconómico" no especifica si existe un archivo en el que esté registrada esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de recursos económicos de las personas de nivel medio superior para continuar y/o concluir sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de jóvenes de nivel superior en situación vulnerable que continuaron sus estudios derivado de las becas desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de jóvenes de nivel superior que recibieron beca por la cantidad de jóvenes que con la beca continuaron sus estudios. El valor definido en la línea base (5,230) es superior a la meta (1,700).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios, estudio socioeconómico", misma observación del anterior.	"Falta de recursos económicos de las personas de nivel superior para continuar y/o concluir sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de personas alcanzadas a través de campañas de promoción y difusión de los apoyos educativos de nivel medios superior y superior	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar su acceso en los niveles medio superior y superior" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de cual es la acción que se realiza.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica el sector de la población a la que se dirigió el programa por la cantidad de personas captadas a través de las distintas campañas de difusión de los apoyos educativos en el nivel medio superior y superior. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas a las que se difundió la información, base de datos de las personas que accedieron a estudios de los niveles medio superior y superior, registros de los cuales se generaron las bases de datos", misma observación de las anteriores.	"Limitada difusión sobre los apoyos educativos que ayuden a acceder a los niveles de educación media superior y superior", representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Cantidad de instituciones colaboradoras que brindaron atención y seguimiento a problemáticas específicas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Eficientar la sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno" no cumple con sintaxis. La redacción expresa un objetivo a lograr, pero no especifica la acción a realizar para ello.	El nombre no corresponde con el método de cálculo y este último no está correctamente formulado: Número de instituciones colaboradoras que brindaron atención y seguimiento a problemáticas específicas) x 100 / número de instituciones colaboradoras. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración, registros institucionales de los casos de seguimiento y acompañamiento", misma observación de las anteriores.	Representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.5	Cantidad de personas de nivel medio superior que con el seguimiento y acompañamiento continuaron y/o culminaron sus estudios desagregados por género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios" no cumple con sintaxis.	El nombre no expresa la relación aritmética que representa y por tanto no corresponde con la unidad de medida y método de cálculo. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas que recibieron seguimiento y acompañamiento, registros de las personas que continuaron sus estudios", misma observación de los anteriores.	"La falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa (fuera de su control).

- Actividad 2.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.6	Cantidad de personas de nivel superior que con el seguimiento y acompañamiento continuaron y/o culminaron sus estudios desagregados por género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con el método de cálculo y este último no está correctamente formulado: Número de personas de nivel superior que recibieron seguimiento y acompañamiento para concluir sus estudios x número de personas de nivel superior que concluyeron sus estudios / 100. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas que recibieron seguimiento y acompañamiento, registros de las personas que continuaron sus estudios", misma observación de los anteriores.	"La falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y /o concluyan sus estudios", representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

Componente 3. Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de cumplimiento de la campaña de sensibilización sobre la inclusión de personas en situación de movilidad en Monterrey	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar una campaña de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigida a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes", no cumple con sintaxis.	La frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
En general describe las acciones a realizar, como: 12 publicaciones en medios digitales, 4 eventos culturales, 2 talleres de sensibilización para personal de salud municipal, 2 talleres de sensibilización para personal policial municipal, y una capacitación para personal operativo y voluntarios. Sin embargo, no se especifica el nombre de los documentos, reportes o informes en los que se registran, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Ausencia de coordinación interinstitucional para implementar la campaña de sensibilización. Falta de recursos" representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de albergues habilitados para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Habilitar un albergue para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 1o ubicada en el municipio de Monterrey", no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número de albergues habilitados en la colonia Mirasol. Cabe señalar que la meta es habilitar un solo albergue. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyecto ejecutivo de habilitación del espacio, Reglas de Operación del albergue, Plan de mejora del espacio, Evidencia fotográfica", no es una fuente informativa a la que se pueda acceder o monitorear. No se especifica si éstos están registrados en un archivo especial, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de recursos financieros, Ausencia de voluntad de actores estratégicos" son problemáticas a resolver, expresadas en términos negativos.

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Número de personas migrantes internacionales albergadas a quienes se les brinda atención de salud y asistencia jurídica	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Canalizar y orientar a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo suma el número de personas migrantes internacionales (PMI) albergadas a quienes se les brinda atención de salud + número de PMI a quienes se les brinda asistencia jurídica. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de personas a quienes se les orienta, Reporte general de atención", misma observación del anterior.	"Bajo interés de las personas albergadas en la atención. Falta de actores que brinden la atención", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 3.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.4	Número total de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio que tienen acceso a un empleo temporal y que asistieron a talleres de formación laboral	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo suma el total de PMI albergadas que tienen acceso a un empleo temporal + total de PMI albergadas que asistieron a talleres de formación laboral. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiadas, Registros de personas albergadas con empleo temporal, Constancia de personas albergadas con empleo temporal, Lista de asistencia de talleres de formación laboral, Evidencia fotográfica de talleres, Reporte de talleres", misma observación de las anteriores.	"Falta de oportunidades de empleo temporal y formación laboral dirigida a personas migrantes internacionales. Dificultades dentro de la legislación laboral que impida la empleabilidad de las personas migrantes. Obstáculos para la obtención del RFC de las personas migrantes que cuentan con CURP", misma observación de los anteriores.

- Actividad 3.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.5	Cantidad de solicitudes realizadas para la reactivación de un espacio cercano al albergue que permita la convivencia entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población cercana al albergue	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>"Impulsar la habilitación, activación y reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social ente las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue" no cumple con sintaxis.</p>	<p>No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de solicitudes realizadas para la reactivación de un espacio del municipio de Monterrey que permita la convivencia entre las PMI albergadas y la población cercana al albergue. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Solicitudes de gestión institucional. Acuerdos de colaboración y/o gestión. Minutas de Reunión. Reportes de evidencia para la implementación de los acuerdos" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de los documentos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Ausencia de voluntad entre actores estratégicos para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.</p>

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo</p> <p>PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Especificar en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis conforme a la MML. Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a la población con algún tipo de carencia social o en situación de pobreza y el resumen narrativo hace referencia a las personas de Monterrey. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Algunos indicadores no representan una relación de variables y en otros su método de cálculo no está formulado correctamente; lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni describir claramente, el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Las personas del municipio de monterrey viven carencias sociales por ingreso, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación esto determinando que vivan en situación de pobreza extrema y/o vulnerabilidad		
Problema	Alto número de personas del municipio de Monterrey que carecen de calidad de vida		
Causas	Limitado acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey	Las personas que viven en Monterrey, presentan rezago educativo en los niveles medio superior y superior	Falta de acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos
Subcausas	<p>Limitado acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos.</p> <p>Falta de personal que brinde servicios de salud comunitaria</p> <p>Bajo número de personas que reciben atenciones a la salud comunitaria: consulta médica, detecciones, vacunas</p> <p>Baja calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos</p> <p>Bajo número de personas beneficiadas con servicios de atención para la salud mental en las comunidades.</p>	<p>Falta en el otorgamiento de beca a jóvenes en situación vulnerable lo que contribuye a la deserción escolar del nivel medio superior</p> <p>Falta en el otorgamiento de beca a jóvenes en situación vulnerable lo que contribuye a la deserción escolar del nivel superior</p> <p>Falta de difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso a los niveles medio superior y superior</p> <p>Ausencia de una sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno</p> <p>Falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p> <p>Falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p>	<p>Ausencia de campañas de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigido a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes</p> <p>Falta de un albergue que de alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 1o. ubicada en el municipio de Monterrey</p> <p>Limitadas acciones de canalización y orientación a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica</p> <p>Limitada promoción de empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio</p> <p>Bajo impulso para la habilitación, activación o reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue</p>

- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.

- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad.		
Propósito	Contribuir a la igualdad en la calidad de vida de las personas de Monterrey		
Componentes	Mejora el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey	Disminución del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en Monterrey	Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos
Actividades	<p>Se realiza un mayor acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos.</p> <p>Gestionar profesionales que brinden servicios de salud comunitaria</p> <p>Aumenta el número de personas que recibieron atenciones a la salud comunitaria: consulta médica, detecciones, vacunas</p> <p>Aumenta la calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos</p> <p>Aumentan las personas beneficiadas con servicios de atención para la salud mental en las comunidades.</p>	<p>Otorgamiento de becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior</p> <p>Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior</p> <p>Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar su acceso en los niveles medio superior y superior</p> <p>Eficientar la sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno</p> <p>Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p> <p>Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p>	<p>Generar una campaña de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigido a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes</p> <p>Habilitar un albergue para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 10, ubicada en el municipio de Monterrey</p> <p>Canalizar y orientar a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica</p> <p>Promover el empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio</p> <p>Impulsar la habilitación, activación o reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue</p>

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).

- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **40/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	8
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	40

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **25. Atención Integral contra la Pobreza** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Juntas y Juntos por tu
escuela”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA	26
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	27
a. Árbol de Problemas	27
b. Árbol de Objetivos.....	28
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	29
VI. Conclusiones.....	31
VII. Bibliografía	32

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **30. Juntas y Juntos por tu escuela** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **30. Juntas y Juntos por tu escuela** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo dar atención a la problemática latente de abandono que existe en los planteles educativos públicos de nivel básico y la falta de coordinación interinstitucional que se ha visto presente en las 3 zonas escolares que conforman el municipio: zona 1, 11 y 12 mediante los proyectos de Brigadas Recuperando Nuestra Escuela, Comités Juntos por Nuestra Escuela y Somos Nuestra Escuela.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Educación de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.3 Juntas y juntos por tu escuela</p> <p>Desarrollar un programa integral que brinde espacios escolares dignos para la continuación de los estudios de las niñas, niños y adolescentes de Monterrey, y que, a su vez, fortalezca el sentido de pertenencia a la comunidad escolar, en beneficio de niñas, niños y adolescentes escolarizados de las escuelas públicas de educación básica del municipio de Monterrey, en situación de vulnerabilidad</p> <p>4.3.1 Generar acciones para la recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.1.1 Construir alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones.</p> <p>4.3.1.2 Generar enlaces y comunicación con actores estratégicos para la articulación de acciones.</p> <p>4.3.1.3 Integrar brigadas de recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.1.4 Apoyar para que se cuente con edificios en buenas condiciones con servicios básicos funcionales.</p> <p>4.3.1.5 Asegurar mejor mobiliario y equipo de cómputo renovado en los espacios de bibliotecas municipales.</p>

	<p>4.3.1.6 Capacitar al personal en nuevas estrategias de difusión de la lectura y promoción de las bibliotecas municipales.</p> <p>4.3.2 Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en la recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.2.1 Integrar comités participativos escolares con familias, alumnado y personal docente.</p> <p>4.3.2.2 Organizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares.</p> <p>4.3.2.3 Restablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y los niños.</p> <p>4.3.3 Implementar acciones que desarrollan el sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.</p> <p>4.3.3.1 Apoyar a las escuelas con acervo bibliográfico nuevo, más moderno y atractivo.</p> <p>4.3.3.2 Promover actividades cívicas en planteles participantes de los esfuerzos de recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.3.3 Entregar útiles escolares para el alumnado de Educación Básica.</p> <p>4.3.3.4 Implementar semestralmente la iniciativa “Alcalde por un día”.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.</p> <p>Meta 4.1 Al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p> <p>Meta 4.5 De aquí al 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulneradas, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad.</p> <p>Meta 4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de las niñas y niños, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.</p> <p>Objetivo 10. Reducción de las desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Meta 10.2 De aquí al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>Objetivo 17. Alianzas para lograr los objetivos.</p> <p>Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.</p>
Identificación de la problemática a atender	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey no cuentan con espacios dignos
Objetivo General	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey se encuentran habilitadas
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas • Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general • Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar. • Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Población Potencial	Los niños, niñas y jóvenes que habitan el Municipio de Monterrey
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas • Comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. • Actividades semanales de "Honores a la Bandera" • Entregar útiles escolares de educación básica • Espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		3.5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		0.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	-5	-5
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de escuelas de educación básica en zonas prioritarias del municipio de Monterrey que a partir de las acciones del programa, cuentan con espacios dignos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>"Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey cuentan con espacios dignos" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa.</p>	<p>El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su método de cálculo relaciona el número de escuelas que no cuentan con espacios dignos / número de escuelas que cuentan con espacios dignos; siendo que estas variables deberían estar invertidas. Su tipo no es estratégico y el valor de la línea base (797) es superior a la meta (150).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Estadísticas y Control" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No contar con la gestión y participación de los planteles escolares" es una condición expresada en términos negativos; cuando deben representar situaciones que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), en términos positivos.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		9.5
Resumen Narrativo		8		1.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		1.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		4
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de niños y niñas del universo total de estudiantes de educación básica en el municipio que se benefician de las diversas acciones	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Las instituciones de educación básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey se encuentran habilitadas" es similar a la de Fin. No se identifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los <i>habitantes del municipio de Monterrey</i> y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Evalúa la cantidad de niños y niñas beneficiados, mientras que el resumen narrativo hace referencia a las instituciones. No es claro en lo que pretende medir, su método de cálculo multiplica la cantidad de niñas y niños que se benefician de las diversas acciones por la cantidad de acciones realizadas. Su tipo no es estratégico y el valor de la línea base ((144,699) es superior a la meta (21,705).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registro de participantes y beneficiarios" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No recibir la respuesta esperada a las acciones del programa" es una condición expresada en términos negativos.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		5
Resumen Narrativo		9		3
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0	0
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de las acciones a realizarse en los planteles escolares que abonen a la recuperación de espacios y el retorno seguro a las aulas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones educativas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que realizar acciones podrían representar Actividades a efectuar para el logro de un bien y/o servicio.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de acciones realizadas en los espacios escolares por cantidad de planteles escolares en los que se realizaron acciones. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones y evidencia física" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" No contar con los recursos necesarios para la realización de lo planeado" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva. Adicionalmente, no es conveniente, a este nivel, condicionar la operación del Progrma a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de acciones establecidas con la comunidad escolar	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios. Como ya se mencionó, el realizar acciones podría representar Actividades para producir un bien y/o servicio.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de acciones establecidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de participación por parte de la comunidad escolar" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de acciones que se realizan en conjunto con los planteles educativos, que involucren al estudiantado y al personal docente para desarrollar un sentido de pertenencia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar" no cumple con sintaxis. Misma observación de los anteriores.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de acciones realizadas en los espacios escolares, con el alumnado y personal docente que desarrollan un sentido de pertenencia. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No recibir la respuesta esperada las acciones del problema" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de ciudadanos que aumenta su participación en las bibliotecas públicas del municipio de Monterrey desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las bibliotecas municipales" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario. Misma observación de los anteriores.	Su método de cálculo no está correctamente formulado: Porcentaje de ciudadanos participando en bibliotecas públicas en 2022 / Porcentaje de ciudadanos participando en bibliotecas públicas en 2021. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de la estadística anual", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con la participación de los ciudadanos posibles usuarios de las bibliotecas" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva .

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con once indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas*, tres del Componente 2. *Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general*, tres del Componente 3. *Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar* y dos corresponden al Componente 4. *Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		1.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0.5	0.5
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de alianzas con OSC'S	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (generación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma total de la cantidad de alianzas con OSC'S. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si los convenios están registrados en algún reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de los convocados para establecer la relación de colaboración" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de alianzas con dependencias municipales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar alianzas en colaboración con dependencias municipales" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma total de la cantidad de alianzas con dependencias municipales. Su frecuencia de

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
	medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si los convenios están registrados en algún reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de los convocados para establecer la relación de colaboración" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de brigadas para la recuperación de los espacios (limpieza, mantenimiento, pintura)	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar brigadas de recuperación con la finalidad de que las escuelas cuenten con las condiciones propicias para el regreso a clases" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de brigadas de recuperación por la cantidad de centros escolares. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informes de monitoreo de las acciones y evidencia fotográfica" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico del informe y evidencia fotográfica, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se	"Falta de participación por parte de la comunidad escolar, condiciones adversas en los espacios" son condiciones expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	

Componente 2. Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de comités participativos escolares establecidos en cada uno de los planteles a participar en el programa	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer comités participativos escolares con familias, alumnado y docentes" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de comités participativos establecidos por planteles educativos. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas de la comunidad escolar participantes, monitoreo de comités" no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de la comunidad escolar para sumarse a las reuniones de comités de participación" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Reuniones de los comités participativos escolares	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número de reuniones realizadas por parte de los comités participativos escolares. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de la comunidad escolar para sumarse a las reuniones de comités de participación" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de sesiones del Consejo de Participación Ciudadana en Educación para el establecimiento del mismo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reestablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y niños" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de sesiones del Consejo de Participación Ciudadana en Educación; cuando la meta es realizar solo dos sesiones. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bitácora de las sesiones del consejo, padrón de participantes" no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"Poca disposición de los convocados para establecer las sesiones" es una condición expresada en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

Componente 3. Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de honores a la bandera en escuelas seleccionadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar actividades semanales de 'Honores a la Bandera' en los planteles participantes" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de honores a la bandera por la cantidad de escuelas en las que se realizaron honores a la bandera. No se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	" No autorización por parte de las autoridades estatales para llevar a cabo las actividades en las escuelas" misma observación de los anteriores.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de reuniones con el DIF para planear las logísticas de entregas de útiles escolares	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer colaboración con el DIF municipal para entregar útiles escolares de educación Básica" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de reuniones con DIF. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Formato de entrega de apoyos", no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"Falta de presupuesto, no contar con un padrón confiable de beneficiarios, no entregar los útiles escolares a tiempo, etc." son condiciones expresadas en términos negativos .

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de actividades de "alcalde por un día" realizadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar semestralmente 'alcalde por un día'" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de actividades de "alcalde por un día" realizadas. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel); toda vez que la meta es realizar dos actividades por año. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro	"Poca participación y disposición en general" es una condición expresada en términos negativos .

específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.

Componente 4. Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Promedio de personas participando en actividades nuevas que se están desarrollando respecto del número de personas participando en actividades desarrolladas en 2020 desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar una oferta innovadora y atractiva para las personas usuarias de bibliotecas" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de cual es la acción que se realiza (a que se refiere la oferta).	El resultado del método de cálculo formulado: # de personas participando en actividades en 2022 / # de personas participando en actividades en 2021; no es un promedio. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de estadísticas" no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"No contar con actividades suficientemente atractivas para los usuarios" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de bibliotecas con espacios modernizados	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Asegurar las bibliotecas como espacios atractivos e invitantes a realizar nuevas actividades" no cumple con sintaxis-	El resultado del método de cálculo no es porcentaje; ya que no representa una relación de variables. Está integrado por un solo concepto: % de bibliotecas en las que se han modernizado espacios. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"monitoreo de acciones", no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"No contar con los recursos necesarios para la realización de las acciones" es una condición expresada en términos negativos .

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente e indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MIML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las instituciones de educación básica en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo está incorrectamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar las acciones que se realizan para el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado, lo que impide dar seguimiento a éstas. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Falta de claridad de las acciones suficientes y necesarias que se realicen para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey no cuentan con espacios dignos			
Problema	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey, no se encuentran habilitadas debido al cierre por contexto COVID-19			
Causas	Falta de acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas	Falta de acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general	Carencia de acciones que desarrollen sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.	Carencia de acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Subcausas	Falta de alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones. Escasa colaboración con dependencias municipales. Carencia de acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.	Inexistencia de comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. Escasez de reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares. Consejo de Participación Ciudadana en Educación inactivo, que considere principalmente a la infancia	Falta de actividades semanales de "Honores a la Bandera" en los planteles participantes. Carencia de útiles escolares para alumnado de educación básica Falta de participación de las infancias en el ámbito municipal	La oferta de las bibliotecas no es atractiva ni innovadora para las personas usuarias Las bibliotecas no son espacios atractivos para acudir y realizar actividades.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey cuentan con espacios dignos			
Propósito	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey, se encuentran habilitadas			
Componentes	Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas	Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general	Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.	Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Actividades	<p>Generar de alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones.</p> <p>Realizar alianzas en colaboración con dependencias municipales</p> <p>Realizar brigadas de recuperación con la finalidad de que las escuelas cuenten con las condiciones propicias para el regreso a clases</p>	<p>Establecer comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes.</p> <p>Realizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares.</p> <p>Reestablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y niños</p>	<p>Implementar actividades semanales de "Honores a la Bandera" en los planteles participantes.</p> <p>Establecer colaboración con DIF municipal para entregar útiles escolares de educación básica</p> <p>Implementar semestralmente "alcalde por un día"</p>	<p>Brindar una oferta innovadora y atractiva para las personas usuarias de bibliotecas</p> <p>Asegurar las bibliotecas como espacios atractivos e invitantes a realizar nuevas actividades</p>

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **34/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 19.4%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	3.5
III. PROPÓSITO	32%	9.5
IV. COMPONENTES	25%	5
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	34

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **30. Juntas y Juntos por tu escuela** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 30. Juntos por tu escuela, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 30. Juntos por tu escuela, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Modelo integral de atención
a la primera infancia”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA	22
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	23
a. Árbol de Problemas	23
b. Árbol de Objetivos.....	24
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	25
VI. Conclusiones.....	27
VII. Bibliografía	28

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en potencializar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en las zonas de atención prioritaria del municipio de Monterrey mediante la ejecución de un modelo de atención integral a la primera infancia.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Educación de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.1 Atención integral a la primera infancia Potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en zonas prioritarias del municipio de Monterrey, a través del Modelo de Atención Integral a la Primera Infancia en beneficio de las niñas y niños de 0 a 5 años en situación de vulnerabilidad y de sus padres de familia o cuidadores primarios en zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey</p> <p>4.1.1 Impulsar una política pública orientada a la atención de la primera infancia.</p> <p>4.1.1.1 Realizar vinculación con organizaciones de la sociedad civil, gobiernos y academia orientada a la atención integral a la primera infancia.</p> <p>4.1.1.2 Celebrar alianzas estratégicas y convenios de colaboración con organización de la sociedad civil, gobiernos y academia.</p> <p>4.1.1.3 Crear contenidos para el Modelo de Atención Integral de la Primera Infancia.</p> <p>4.1.1.4 Identificar y adaptar espacios para el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niñas y niños.</p> <p>4.1.1.5 Determinar y adaptar espacios viables para utilizar en la implementación del Modelo de Atención Integral de la Primera Infancia.</p>

- 4.1.1.6 Capacitar al personal en los servicios y programas de atención a la primera infancia.
- 4.1.2 Formar y difundir sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida.
 - 4.1.2.1 Formar a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la primera infancia.
 - 4.1.2.2 Difundir a la población general sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia.
 - 4.1.2.3 Implementar proyectos de atención específica para la primera infancia
 - 4.1.2.4 Generar espacios virtuales con el objetivo de que los cuidadores primarios incrementen las interacciones sensibles de comunicación con los infantes, a través del Proyecto Juguemos Juntos.
 - 4.1.2.5 Promover el desarrollo lector temprano de niñas y niños de 0-5 años como una oportunidad para fortalecer el vínculo con sus cuidadores primarios, mediante diversos talleres y acompañamiento que involucra la participación del personal de un jardín de niños para la formación de los padres y madres, y la habilitación de una biblioteca con literatura infantil, a través del Proyecto “Mamá es puro cuento y Papá también cuenta”.

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Meta 4.1 Al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.

Meta 4.5 De aquí al 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulneradas, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad.

Meta 4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de las niñas y niños, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.

Objetivo 10. Reducción de las desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás.

	<p>Meta 10.2 De aquí al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>Objetivo 17. Alianzas para lograr los objetivos.</p> <p>Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.</p>
Identificación de la problemática a atender	Inexistencia de un modelo integral de atención a la primera infancia.
Objetivo General	Potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en colonias vulnerables del municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia. Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niñas y niños. Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante.
Población Potencial	Niñas y niños de 0 a 5 años en situación de vulnerabilidad y de sus padres de familia o cuidadores primarios en zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey
Población Objetivo	Niños de 0 a 5 y sus padres de familia o cuidadores primarios en las colonias Col. San Bernabé Rocas, Col. Roma, Col. Infonavit Valle Verde, Col. Valle de Santa Lucía, Col. Valle de Infonavit, Col. Valle Verde 2º sector, Col. Caracol, Col. Condominios Constitución, Col. San Bernabé 1, Col. Mederos, Col. Sierra Ventana, Col. Progreso y colonias aledañas del municipio de Monterrey.
Cobertura	Zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación Asesoraría a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la primera infancia Difusión sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de niños y niñas atendidas por medio del Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>"Potencializar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niños y niñas en una zona de atención prioritaria del municipio de Monterrey" No cumple con sintaxis establecida a este nivel. No se identifica la contribución del Programa (situación esperada con su ejecución).</p>	<p>El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción de...). NO es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Se sugiere trasladarlo para evaluar el objetivo de Propósito. La frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registro de Inscripción / asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No contar con infraestructura adecuada" es una condición expresada en términos negativos; cuando debe representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		5
Resumen Narrativo		8		0
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de documentos que integran un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia (Proyectos, catálogo de servicios, reglas de operación, criterios de elegibilidad, requerimientos, financiamiento, beneficiarios, etc.)	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia" no cumple con sintaxis establecida. No se especifica la población objetivo (a la que va dirigido el Programa) ni el problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Un documento que integra un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia. No corresponde con el nombre (cantidad de documentos) y el método de cálculo hace referencia a un solo documento. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Entregable del Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No contar con recurso material, financiero y humano para el desarrollo del modelo" es una condición expresada en términos negativos. Adicionalmente, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		7
Resumen Narrativo		9		3
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de actores sociales que respondieron a las convocatorias realizadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la vinculación podría representar una Actividad.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de convocatorias realizadas por la cantidad de actores que respondieron a la convocatoria. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Número de oficios de invitación generados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	No lograr una amplia convocatoria" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de espacios adaptados al modelo para la aplicación de los servicios y programas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la detección de espacios podría representar una Actividad a realizar.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de espacios adaptados al modelo para la aplicación de servicios y programas. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reporte de espacios adaptados al programa, evidencia fotográfica" no es una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si este reporte se encuentra registrado en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce se existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con infraestructura adecuada" es la misma condición que la establecida a nivel de Fin. Adicionalmente, como se comentó, está expresada en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de campañas de difusión realizadas sobre los servicios ofertados a través de material publicitario impreso	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario; toda vez que la socialización podría representar una Actividad a realizar.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de campañas de difusión realizadas. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Material impreso", no es una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si este reporte se encuentra registrado en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce se existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Que no se obtenga el alcance esperado" es una condición expresada en términos negativos. Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva.</p>

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cinco indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia*, uno del Componente 2. *Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas* y dos del Componente 3. *Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		5
Resumen Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		0
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0	0
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		3
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de instituciones con las que se realizaron convenios de colaboración	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer alianzas estratégicas de colaboración con OSC, IP y Academia" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de instituciones con las que se celebraron convenios. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento de convenios de colaboración" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se detalla si ésta se encuentra registrada en un medio informático específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	No lograr suficientes convenios" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de servicios incorporados en el modelo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear contenidos que integran un modelo de atención a la primera infancia que atiendan a la población en general" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (creación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de servicios. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Catálogo de servicios" No se especifica si éste se encuentra registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con una cantidad amplia de servicios" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 2. Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de capacitaciones al personal que brinda servicios de atención a la primera infancia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar al personal que brinda servicios de atención a la primera infancia en las mejores prácticas de atención" no cumple con sintaxis. Adicionalmente, no se relaciona con el Componente respectivo (espacios detectados).	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa, ni corresponde con el método de cálculo y unidad de medida. No es claro en lo que pretende medir; toda vez que relaciona la cantidad de capacitaciones realizadas, respecto de las capacitaciones por realizar. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fichas técnicas de las capacitaciones, Malla curricular de los contenidos de las capacitaciones", misma observación del anterior.	"Que el personal no tenga tiempo para la capacitación" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 3. Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de talleres impartidos a padres de familia y cuidadores	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Formar y asesorar a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la infancia" no cumple con sintaxis (formación y asesoramiento).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de talleres impartidos a padres de familia y cuidadores. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de asistencia" es información insuficiente para consulta y monitoreo del indicador. No se especifica si éste se encuentra registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Que no se obtenga la asistencia esperada" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de activaciones realizadas en medios digitales / notas periodísticas / medios tradicionales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar difusión sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia" no cumple con sintaxis-	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de activaciones realizadas en medios digitales / notas periodísticas / medios tradicionales. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informe de monitoreo de medios" no es información suficiente para acceder, consultar y/o monitorear el indicador. No se describe si existe un registro específico del informe, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Que no se generen reacciones" es una condición expresada en términos negativos.</p>

III. Análisis FODA

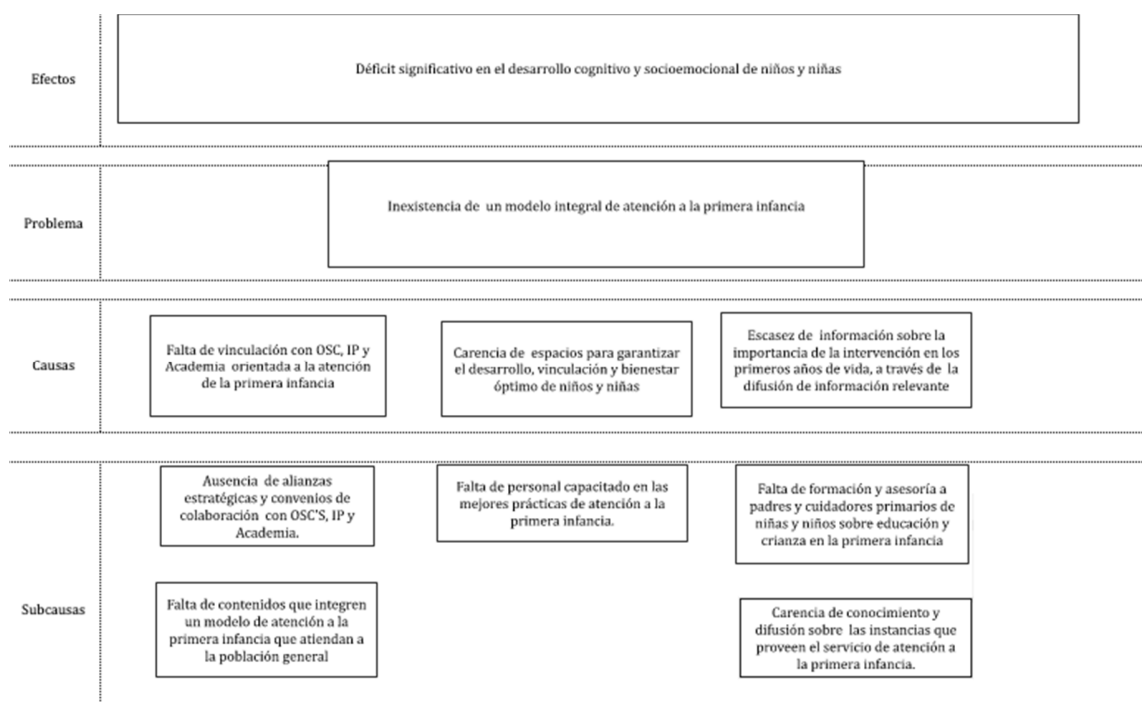
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica el objetivo estratégico de desarrollo al cual contribuye el Programa</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores que permita dar seguimiento a éstas. .</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica la situación esperada con la ejecución del Programa. El indicador definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no especifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo y su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa y diferente a los establecidos en los otros niveles de la MIR..</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo ni e problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

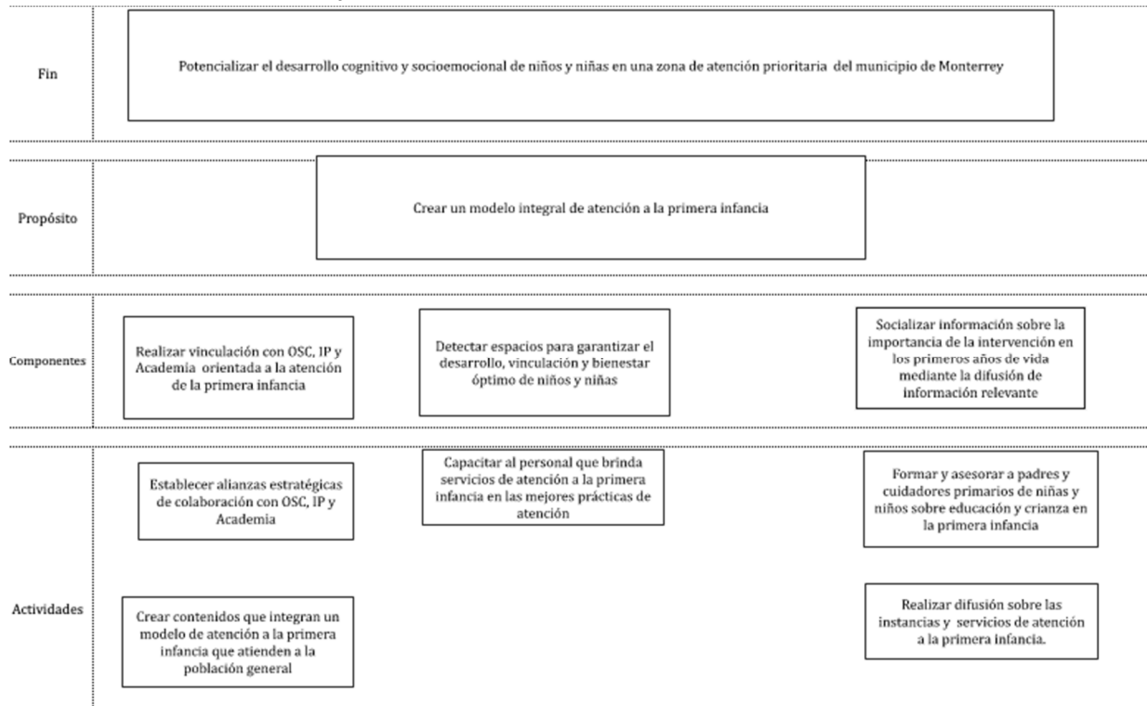
a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **34/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 15.6%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	5
IV. COMPONENTES	25%	7
V. ACTIVIDADES	15%	5
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	34

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 29. Modelo integral de atención a la primera infancia, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 29. Modelo integral de atención a la primera infancia, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	14
III. Análisis FODA	19
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	20
a. Árbol de Problemas.....	20
b. Árbol de Objetivos.....	20
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	21
VI. Conclusiones.....	23
VII. Bibliografía	24

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo garantizar que los ciudadanos cuenten con los servicios públicos requeridos mediante acciones para mantener en condiciones de eficiencia las áreas públicas, vías y alcantarillas, así como el mantenimiento de la carpeta asfáltica municipal.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección General Operativa de la Secretaría de Servicios Públicos
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 3. Ciudad Sostenible</p> <p>Objetivo 3.6 Servicios públicos de calidad</p> <p>Brindar servicios públicos municipales de amplia cobertura y alta calidad</p> <p>3.6.1 Realizar un mantenimiento permanente y de calidad a la infraestructura urbana.</p> <p>3.6.1.1 Mantener en óptimas condiciones la infraestructura de comunicaciones viales del municipio.</p> <p>3.6.1.2 Dar mantenimiento a la red de drenaje pluvial, canales, ríos y arroyos para evitar catástrofes y daños por inundaciones y desbordamientos.</p> <p>3.6.1.3 Implementar un programa de pavimentación, bacheo y rehabilitación de calles y avenidas.</p> <p>3.6.2 Brindar un mantenimiento adecuado del alumbrado público.</p> <p>3.6.2.1 Realizar, de manera permanente, el mantenimiento preventivo y correctivo de la red de alumbrado público municipal y de las luminarias del municipio.</p> <p>3.6.2.2 Iluminar adecuadamente las áreas verdes, puentes y complejos vehiculares, pasos a desnivel, campos deportivos municipales.</p> <p>3.6.2.3 Llevar el alumbrado público a los lugares que carecen de este servicio.</p> <p>3.6.2.4 Integrar un sistema de control y administración del mantenimiento a la</p>

	<p>infraestructura eléctrica para mejorar el alumbrado público.</p> <p>3.6.4 Recuperar y mantener en buen estado los espacios públicos a través del Programa Ahora Vamos Juntos.</p> <p>3.6.4.1 Brindar mantenimiento a la infraestructura municipal dentro de las colonias.</p> <p>3.6.4.2 Mejorar la calidad del pavimento, parques y jardines, así como de la red eléctrica (iluminación), entre otras, en las colonias y fraccionamientos.</p> <p>3.6.5 Mejorar la imagen urbana y rehabilitación de áreas verdes.</p> <p>3.6.5.1 Ofrecer un servicio de calidad en el mantenimiento y cuidado de camellones y plazas para conservarlos limpios y seguros, y rescatar y rehabilitar áreas verdes de la ciudad.</p> <p>3.6.5.2 Garantizar el adecuado mantenimiento de áreas verdes y espacios públicos municipales.</p> <p>3.6.5.3 Dar mantenimiento oportuno a parques y jardines (recolección de basura, poda).</p> <p>3.6.5.4 Realizar adecuaciones en parques y jardines para mejorar su funcionamiento.</p> <p>3.6.5.5 Mejorar la iluminación de los parques y jardines municipales.</p>
Identificación de la problemática a atender	Servicios públicos deficientes
Objetivo General	Mantener en condiciones de eficiencia las áreas públicas, vías y alcantarillas. También es la encargada del mantenimiento de la carpeta asfáltica municipal.
Objetivo(s) Específico(s)	<p>Mantener en condiciones de eficiencia la operación de los servicios públicos municipales.</p> <p>Limpieza de áreas públicas, vías y alcantarillas, así como la conservación de parques, plazas, jardines y camellones.</p> <p>Supervisar el correcto funcionamiento del alumbrado público</p> <p>Reparación y mantenimiento de la superficie de rodamiento.</p> <p>Administrar el correcto funcionamiento de cementerios y panteones públicos.</p>
Población Potencial	No se encuentra definida
Población Objetivo	No se encuentra definida
Cobertura	Ciudad de Monterrey
Tipos de apoyo	<p>Atención a reportes de luminarias</p> <p>Atención parques y áreas verdes</p> <p>Rehabilitación de carpeta asfáltica</p> <p>Señalización horizontal y vertical</p>

	Limpia y recolección de residuos realizados Mantenimiento sistema pluvial
--	------------------------------------------------------------------------------

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6.5
Resumen Narrativo		3		0
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		0
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
Indicador (es)		9		5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Porcentaje de población con buena percepción	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Gestión	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción del resumen narrativo no cumple con sintaxis de la MML. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada o a resolver con su ejecución	Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico. A nivel de Fin no se debe incluir un indicador cuya dimensión sea de calidad.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico del documento, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		0
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		3
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de cumplimiento de los programas operativos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Gestión	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción del resumen narrativo no cumple con sintaxis de la MML. No se identifica la población objetivo ni el impacto o resultado esperado.	No permite evaluar, efectivamente, el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		10
Resumen Narrativo		9		1
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		1
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	1	1
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0	0
Indicadores		10		6
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de cumplimiento de metas estratégicas	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con el bien y/o servicio que entrega el Programa	Su frecuencia de medición es anual, la cual no es recomendable para ese nivel de la MIR. Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de cumplimiento del plan operativo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con el bien y/o servicio que entrega el Programa	Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con ocho indicadores en este nivel; seis del Componente 1. *Metas estratégicas de los programas operativos cumplidas*, y dos del Componente 2. *Plan operativo que integre todos los servicios primarios cumplido*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		10
Resumen Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0	0
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0
Indicadores		7		7
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Metas estratégicas de los programas operativos cumplidas

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de atención a reportes de luminarias	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observación

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de parques y áreas verdes atendidos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

● Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Porcentaje de metros cuadrados rehabilitados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

● Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Porcentaje de servicios de señalización horizontal y vertical realizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

- Actividad 1.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.5	Porcentaje de servicios de limpia y recolección de residuos realizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

- Actividad 1.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.6	Porcentaje de km lineales del sistema pluvial con mantenimiento	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

Componente 2. Plan operativo que integre todos los servicios primarios cumplido

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de colonias atendidas por medio del programa Ahora Vamos Juntos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador cumple con los criterios CREMAA y permite generar información vinculada al objetivo. Se considera que es adecuado como indicador de gestión.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de convenios realizados	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
No cumple con sintaxis la cual establece que debe incluir un sustantivo derivado de un verbo y un complemento	El indicador no cumple con los criterios CREMAA (claridad) y permite generar información vinculada al objetivo.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que se desconoce si ésta es pública, ni el nombre específico de las Estadísticas, fecha y área responsable de su emisión y validación.	No se considera una condición que ponga en riesgo la ejecución del Programa, sino una acción bajo su control. No representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y no es una externalidad negativa.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican las acciones o procesos necesarios para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Contar con, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Contar con, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Los productos y/o servicios que entrega el Programa estén expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y que el método de cálculo de los indicadores definidos para evaluarlos esté correctamente formulado, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. El indicador de gestión definido no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel y su método de cálculo no está correctamente formulado. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador de gestión definido no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar y su método de cálculo no está correctamente formulado. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa una acción bajo el control del Programa.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los productos y/o servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. El supuesto implica una acción que realiza el Programa</p> <p>ACTIVIDADES La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos representan acciones que realiza el Programa</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador, ni de una condición externa que implique un riesgo para la contribución y ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador. No expresar una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el nivel de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa</p> <p>ACTIVIDADES Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **46/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.3%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6.5
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	10
V. ACTIVIDADES	15%	10
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	46

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos, Secretaría de Servicios Públicos, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 12. Recuperación y mantenimiento de Espacios Públicos, Secretaría de Servicios Públicos, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Desarrollo Integral de la Mujer”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	11
II.IV Nivel COMPONENTES.....	14
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	19
III. Análisis FODA	28
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	29
a. Árbol de Problemas	29
b. Árbol de Objetivos.....	29
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	30
VI. Conclusiones.....	32
VII. Bibliografía	33

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **37. Desarrollo Integral de la Mujer** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **37. Desarrollo Integral de la Mujer** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la investigación, promoción, apoyo y asesoría en beneficio de las mujeres del municipio; y es a través del Programa que se realizan acciones para impulsar el desarrollo integral de las mujeres del municipio, tendientes a incrementar su integración y participación plena y eficaz en la vida económica, laboral, política, cultural, científica y social.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Instituto de las Mujeres Regias
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.11 Igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano.</p> <p>Impulsar la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.</p> <p>4.11.1 Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación.</p> <p>4.11.1.1 Elaborar documento rector de la política de igualdad laboral y no discriminación.</p> <p>4.11.1.2 Elaborar mecanismos con enfoque diferenciado que permita a las personas conciliar su vida laboral con la personal para el desarrollo humano.</p> <p>4.11.1.3 Elaborar e institucionalizar mecanismos para la prevención, atención y sanción de discriminación y violencia laboral.</p> <p>4.11.1.4 Elaborar lineamientos para el uso incluyente y no sexista del lenguaje.</p> <p>4.11.1.5 Gestionar la mejora de los espacios dentro de las dependencias y entidades de la Administración</p>

	<p>Pública Municipal para que éstos sean adecuados para todas las personas.</p> <p>4.11.1.6 Visibilizar y formalizar la figura de las Unidades de Igualdad de Género y de los enlaces de género en el organigrama de cada una de las dependencias municipales.</p> <p>4.11.1.7 Impulsar la capacitación, sensibilización y certificación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva del personal de la Administración Pública Municipal.</p> <p>4.11.1.8 Desarrollar actividades de capacitación y sensibilización respecto del uso de lenguaje incluyente y no sexista.</p> <p>4.11.1.9 Elaborar y aplicar un diagnóstico que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con perspectiva de género y de derechos humanos e implementar políticas que, en su caso, reviertan procesos que pudieran lesionar la efectiva igualdad de derechos.</p> <p>4.11.1.10 Implementar procesos de certificación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva.</p> <p>4.11.1.11 Promover la capacitación y sensibilización entre el personal municipal para la armonización legislativa con perspectiva de género de la normatividad interna de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Municipal.</p> <p>4.11.2 Promover la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal.</p> <p>4.11.2.1 Incorporar la perspectiva de género e igualdad sustantiva en el cuerpo normativo municipal.</p> <p>4.11.3 Implementar acciones de articulación con actores estratégicos (iniciativa privada, instancias de otros órdenes de gobierno, academia, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía en general) para favorecer el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.11.3.1 Establecer y mantener enlaces con actores estratégicos para la articulación de acciones de alto impacto en materia de desarrollo humano e igualdad sustantiva.</p> <p>4.11.3.2 Realizar gestiones que coadyuven al fortalecimiento de las actividades de actores estratégicos comprometidos con el desarrollo humano y la igualdad sustantiva, así como a la participación de estos para el cumplimiento de los programas municipales en esta materia.</p> <p>4.11.4 Avanzar en el objetivo de lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas de Monterrey.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>4.11.4.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en Monterrey.</p> <p>4.11.4.2 Realizar campañas y promover acciones para eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la violencia familiar, violencia de género, discriminación, trata y explotación sexual o de cualquier otro tipo.</p> <p>4.11.4.3 Fortalecer las acciones de coordinación institucional en materia de atención a víctimas.</p> <p>4.11.4.4 Impulsar acciones para asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades en el acceso y ejercicio a funciones de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida pública, política, económica, social y cultural del municipio de Monterrey.</p> <p>4.11.5 Prevenir, atender y combatir cualquier tipo de discriminación, acoso y/o violencia laboral contra las mujeres, fomentando una cultura y políticas institucionales de cero tolerancia a este tipo de conductas.</p> <p>4.11.5.1 Elaborar un análisis de retos y compromisos en favor de una cultura e instituciones libres discriminación, acoso y/o violencia laboral contra las mujeres.</p> <p>4.11.5.2 Promover prácticas institucionales libres de discriminación, acoso y violencia a través de la certificación de la Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación en la Administración Pública Municipal.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p> <p>Meta 5.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo</p> <p>Meta 5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación</p> <p>Meta 5.3 Eliminar todas las prácticas nocivas, como el matrimonio infantil, precoz y forzado y la mutilación genital femenina</p> <p>Meta 5.4 Reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados mediante servicios públicos, infraestructuras y políticas de protección social, y promoviendo la responsabilidad compartida en el hogar y la familia, según proceda en cada país</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Meta 5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública</p> <p>Meta 5.6 Asegurar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva y los derechos reproductivos según lo acordado de conformidad con el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, la Plataforma de Acción de Beijing y los documentos finales de sus conferencias de examen</p> <p>Meta 5.a Empezar reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de bienes, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales</p> <p>Meta 5.b Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres</p> <p>Meta 5.c Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles</p>
Identificación de la problemática a atender	<p>Violencias sexuales y feminicidios</p> <p>Violencia laboral</p>
Objetivo General	<p>Contribuir a generar una ciudad libre de violencias contra las mujeres que habitan en Monterrey.</p>
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey • Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género • Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias
Población Potencial	<p>Las niñas, jóvenes y mujeres del Municipio de Monterrey</p>
Población Objetivo	<p>No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.</p>
Cobertura	<p>Municipio de Monterrey</p>
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas institucionales libres de discriminación y violencia. • Profesionalización de los enlaces de las Unidades de Igualdad de Género • Formación de las enlaces de las Unidades de Igualdad de Género • Capacitación en perspectiva de género interseccional • Certificación en género • Desarrollo de herramientas socioemocionales

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subpartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subpartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

II. FIN		18%	8.5
Resumen Narrativo		3	0
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3	0
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0
Indicador (es)		9	4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7	4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1
Medios de Verificación		3	1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		3	3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Mujeres de Monterrey que están satisfechas con los proyectos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>El resumen Narrativo de este objetivo: "Conocer el grado de satisfacción de las mujeres de Monterrey que son beneficiarias de los programas y/o servicios que ofrece el IMMR" No cumple con sintaxis recomendada; ya que como sujeto de la oración no establece el objetivo superior al cual contribuye el Programa y el complemento tampoco describe la situación esperada con el funcionamiento de éste.</p>	<p>Se considera que este indicador, cuya dimensión es de calidad, no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; ya que no permite valorar de que manera impacta el Programa al objetivo estratégico superior al cual se encuentra alineado. Su nombre no expresa la relación aritmética que representa: por lo que la unidad de medida (porcentaje) no corresponde con su método de cálculo (A/B). Los valores de semaforización están fuera del rango recomendado.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Encuesta propia aplicada a las mujeres del Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>Se considera "Que se tenga representatividad en la aplicación de la encuesta y que se mantenga una coordinación interinstitucional para la correcta aplicación" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		11.5
Resumen Narrativo		8		2
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		6
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0.5	1
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0.5	0.5
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2.5
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Mujeres y niñas que participan con el Instituto Municipal de las Mujeres Regias que saben como prevenir las violencias de género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Contribuir a generar una ciudad libre de violencia en razón de género para las mujeres de Monterrey" no cumple con la sintaxis establecida a este nivel, ya que en ésta el complemento de la oración describe, tanto lo que se pretende lograr, como la población objetivo.	Este indicador de calidad no se considera claro, relevante, ni adecuado para valorar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo. Su nombre no expresa relación aritmética que representa y la unidad de medida (porcentaje) no corresponde con su método de cálculo (A/B). Los valores establecidos en la semaforización están fuera del rango recomendado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las mujeres del Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con seis indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		13
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		4
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Espacios laborales municipales con condiciones de igualdad para todas las personas	Sí	Sí	No	Si	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que el programa ofrece	El nombre del indicador (<i>espacios</i>) no expresa la relación que representa y no corresponde con las variables (<i>personas</i>) de su método de cálculo (A/B), ni con su unidad de medida (<i>porcentaje</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las personas que trabajan en Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Planes de las Unidades de Género que incorporan la perspectiva de género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales a través de la elaboración de un plan anual por cada unidad de género" no cumple con sintaxis y crea confusión; toda vez que el "plan anual" podría ser una actividad, no	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene una (planes); por tanto; la unidad de medida no es un porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
un producto que se entregue directamente a la población beneficiada	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se considera que "Reporte interno de evaluación de los planes de cada unidad de género" es información insuficiente para ser monitoreable.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Respuesta a la demanda de asesoría	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres de la administración municipal, al responder todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del IMMR" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se otorga	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa y su método de cálculo (A/B) no corresponde con la unidad de medida (porcentaje). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No se establece medios de verificación para este indicador	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Cantidad de grupos de primera infancia que cursaron el programa Piensa Igualitario	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la educación libre de estereotipos en la infancia para prevenir la discriminación en razón de género, a través de la implementación de programas 'Piensa Igualitario' en 300 salones de preescolar, del Municipio de Monterrey, durante el periodo 2022" no cumple con sintaxis lo que crea confusión si los planes a implementar podría ser una actividad, no un servicio que se entregue directamente a la población beneficiada.	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene un concepto (grupos). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diplomas o reconocimientos recibidos de conclusión de la formación" no se considera información disponible para el monitoreo del indicador; ya que no expresa si existe un reporte o informe que la contenga, ni fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 5	Cantidad de adolescentes que cursaron el programa	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa "No es No" en el municipio de Monterrey durante el año 2022" no cumple con sintaxis, lo que provoca confusión si la implementación del programa pudiera ser una actividad, y no un producto o	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (adolescentes...). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
servicio que se entregue directamente a la población objetivo.	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diplomas o reconocimientos recibidos de conclusión de la formación" no se considera información disponible para el monitoreo del indicador; ya que no expresa si existe un reporte o informe que la contenga, ni fecha y área responsable de su emisión y validación	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 6	Atención alineada a los derechos humanos de las mujeres	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer con perspectiva interseccional y de derechos humanos la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de la UAVVI a través del diagnóstico y diseño del de nuevo modelo de atención para el año 2022" no cumple con sintaxis, lo que provoca confusión si el nuevo modelo pudiera ser una actividad, en lugar de un producto proporcionado directamente a la población objetivo.	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene una (escala de satisfacción...); por tanto; la unidad de medida no es un porcentaje. Su dimensión es de calidad, no de eficacia.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se considera que "Encuestas iniciales, finales y de seguimiento a las usuarias" es información insuficiente para ser monitoreable.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey*, cuatro del Componente 2. *Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género*, dos del Componente 3. *Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias*, uno del Componente 4. *Promover la educación libre de estereotipos en primera infancia para prevenir discriminación en razón de género, a través de la implementación de programa "Piensa Igualitario" en 300 salones de preescolar, del municipio de Monterrey, durante el periodo 2022*, uno del Componente 5. *Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa de "No Es No" en el Municipio de Monterrey durante el año 2022*, y dos del Componente 6. *Fortalecer, con perspectiva interseccional y de derechos humanos, la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de las UAVVI, a través de diagnóstico y diseño de nuevo modelo de atención para el periodo 2022*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0

Indicadores		7		3.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		3.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		0.5
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		1.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0.5	0.25

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Avance de la certificación de la Norma Mexicana en Igualdad Laboral y no Discriminación en el municipio de Monterrey	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover prácticas institucionales libres de discriminación y violencia a través de la certificación de la <i>Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación</i> en los centros de trabajo municipales" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar si la acción que se realiza es la promoción o la certificación	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (requisitos cumplidos). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reporte interno de evidencias de cumplimiento de requisitos" es información insuficiente para su monitoreo	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Diagnósticos sobre la discriminación y violencia laboral en la Administración Pública Municipal	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Analizar la situación de discriminación y violencia en la administración municipal" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión; toda vez que el indicador hace referencia a <i>diagnósticos</i> .	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (<i>diagnósticos</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diagnósticos elaborados y publicados" es información insuficiente para su monitoreo. No establece los medios, liga o dirección y fecha de su publicación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 2. Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Análisis y justificación para que cada dependencia integre un enlace de la UIG con funciones exclusivas para este fin	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la contratación de una persona como enlace de la Unidad de Igualdad de Género (UIG) de cada dependencia de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción a realizar, promoción o, de acuerdo con el indicador: análisis y justificación para la contratación.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (<i>documento con análisis</i>) y por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento con análisis de factibilidad para cada dependencia recibido por cada dependencia" es información insuficiente para su monitoreo. No establece si ésta ha sido publicada, ni los medios para acceder a ella.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Certificación en género de los enlaces de las UIG's en la APM	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la profesionalización de los enlaces de las UIGs en las dependencias del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza. ¿Es <i>fortalecimiento</i> o, de acuerdo con el indicador, <i>certificación en género</i> ?	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (enlaces) y por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de la certificación" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las certificaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Capacitación en la transversalización de la perspectiva de género e interseccional de los enlaces de las UIG's en la APM	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la formación de los enlaces de las UIGs en las dependencias del municipio de Monterrey a través de 3 capacitaciones" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza. ¿Es <i>fortalecimiento</i> o, de acuerdo al indicador, <i>capacitación</i> ?	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que represente. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancias de capacitaciones" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las constancias otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Proyectos de enfoque interseccional incubados para las UIG's	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Integrar las problemáticas de las mujeres indígenas, trans y con discapacidades en los planes de las UIGs, incubando en el IMMRal menos 3 proyectos a través de la colaboración con organizaciones de la sociedad civil" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene un concepto (<i>convenios de colaboración</i>) y éste no se relaciona con el nombre (<i>proyectos</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenio de colaboración firmado con las dependencias competentes" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si éste está publicado en medios oficiales para su consulta.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 3. Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de personas que aprobaron las 2 capacitaciones recibidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar en perspectiva de género..." no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es <i>número de...</i> Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Evidencia de capacitaciones recibidas" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las capacitaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste para su acceso.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Certificación en género de las personas que integran el IMMR	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar en género..." no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de la certificación" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las certificaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 4. Promover la educación libre de estereotipos en primera infancia para prevenir discriminación en razón de género, a través de la implementación de programa "Piensa Igualitario" en 300 salones de preescolar, del municipio de Monterrey, durante el periodo 2022

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Capacitación del profesorado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Capacitar a 300 docentes de preescolar en la implementación del programa <i>Piensa Igualitario</i> " es similar a la de su Componente; por lo que se presume que es la misma acción para ambos casos	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (personas capacitadas). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro / constancia de capacitación" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 5. Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa de "No Es No" en el Municipio de Monterrey durante el año 2022

• Actividad 5.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.1	Personas capacitadas para implementar el programa "No significa No"	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Capacitar a 40 personas para implementar el programa <i>No es No</i> con adolescentes" es similar a la de su Componente; por lo que se presume que es la misma acción para ambos casos	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (personas capacitadas). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro / constancia de capacitación" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 6. Fortalecer, con perspectiva interseccional y de derechos humanos, la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de las UAVVI, a través de diagnóstico y diseño de nuevo modelo de atención para el periodo 2022

• Actividad 6.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.1	Diagnóstico del status que guarda la UAVVI	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Detectar las áreas de oportunidad en la atención brindada en las UAVVIs a través de un diagnóstico" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (documento del diagnóstico). Su frecuencia de medición es "único".

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe del diagnóstico" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 6.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.2	Modelo d atención que considera las recomendaciones del diagnóstico	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Diseñar un modelo de atención a mujeres víctimas de violencia familiar y de género" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (documento del modelo de atención). Su frecuencia de medición es "único".

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe del modelo de atención" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Se cuenta con los elementos necesarios para la construcción de la MIR bajo la metodología de marco lógico.</p> <p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>Se tiene identificada, tanto la población objetivo, como el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES</p> <p>Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN</p> <p>Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES</p> <p>Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>Establecer las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para seguimiento.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN</p> <p>El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. El indicador de calidad definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>El resumen narrativo no cumple con la sintaxis que establece la MML. El indicador de calidad definido no permite evaluar el efecto directo logrado en la población objetivo con la ejecución del Programa. La fuente informativa no es suficiente para su monitoreo y acceso.</p> <p>COMPONENTES</p> <p>La redacción no cumple con la sintaxis de MML, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. 4 de 6 indicadores no representan una relación de variables (solo contienen una) y en los otros dos el nombre no se relaciona con las variables de su método de cálculo, ni con la unidad de medida. La frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel). No se cuenta con, al menos, un indicador de calidad. La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo.</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>El resumen narrativo no cumple con la sintaxis y su redacción dificulta identificar la acción que se realiza. Podrían existir algunos procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. 9 de 12 indicadores no representan una relación de variables (solo contienen una) y en los otros tres, la unidad de medida no corresponde con el método de cálculo, En 10 la frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y en 2 es "único". La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo.</p>	<p>FIN</p> <p>No establecer el objetivo estratégico de orden superior al cual contribuye el Programa, ni lo que se espera alcanzar con su ejecución. Carecer de un indicador estratégico que permita valorar esa contribución.</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>El Resumen Narrativo no está claramente expresado conforme a la sintaxis, donde el sujeto de la oración indique la población objetivo y el complemento de la oración no defina el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que evalúe el impacto de éste en la población objetivo. No contar con información suficiente y necesaria para su monitoreo.</p> <p>COMPONENTES</p> <p>Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa y de indicadores que midan si éstos se entregan en la cantidad y/o calidad esperada (que incluya un indicador de calidad).</p> <p>ACTIVIDADES</p> <p>Actividades no claras e insuficiente para el logro de Componentes y carencia de indicadores que den seguimiento a sus procesos. Incongruencia entre objetivo, nombre y método de cálculo de éstos. Información insuficiente para su acceso y monitoreo.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

El Programa no cuenta con un árbol de problemas y objetivo actualizado por lo que se emiten las siguientes recomendaciones.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **50/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 35.9%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	8.5
III. PROPÓSITO	32%	11.5
IV. COMPONENTES	25%	13
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	50

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **37. Desarrollo Integral de la Mujer** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 37. Desarrollo Integral de la Mujer, Instituto Municipal de las Mujeres Regias, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 37. Desarrollo Integral de la Mujer, Instituto Municipal de las Mujeres Regias, 2022.

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Desarrollo Integral de la Juventud”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	19
III. Análisis FODA	31
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	32
a. Árbol de Problemas	32
b. Árbol de Objetivos.....	33
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	34
VI. Conclusiones.....	36
VII. Bibliografía	37

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **36. Desarrollo Integral de la Juventud** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **36. Desarrollo Integral de la Juventud** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones para brindar atención a los jóvenes, en función de sus principales necesidades y problemáticas.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PBR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Instituto de la Juventud Regia
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.9 Ampliar las oportunidades de desarrollo integral de la juventud regiomontana.</p> <p>4.9.1 Contribuir a la reducción del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.9.1.1 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior.</p> <p>4.9.1.2 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior.</p> <p>4.9.1.3 Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso de jóvenes en situación vulnerable a la educación en los niveles medio superior y superior.</p> <p>4.9.1.4 Generar sinergias interinstitucionales para favorecer la incorporación y buen desempeño académico de jóvenes en situación vulnerable en los niveles medio superior y superior.</p> <p>4.9.1.5 Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de becas durante sus estudios de los niveles medio superior y superior para que continúen y/o concluyan sus estudios.</p> <p>4.9.1.6 Contribuir con orientación, apoyos escolares y asesorías al mantenimiento y mejoramiento del</p>

	<p>proceso educativo de jóvenes de entre 15 y 29 años de edad.</p> <p>4.9.1.7 Realizar ferias de difusión universitaria para acercar a las juventudes a las oportunidades de educación superior.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.9.1.8 Realizar talleres de orientación vocacional para contribuir a que las juventudes construyan una visión exitosa sobre su futuro académico y profesional. • 4.9.1.9 Gestionar becas y programas de desarrollo de habilidades para apoyar la permanencia de las juventudes en estudios profesionales. • 4.9.1.10 Realizar asesorías para mejorar el desempeño de las y los aspirantes a ingresar a las instituciones de educación superior en la presentación de sus exámenes de admisión. <p>4.9.2 Crear oportunidades educativas para las y los jóvenes de entre 15 a 29 años para que se capaciten como programadores computacionales en áreas laborales altamente competitivas de innovación y desarrollo tecnológico, sin necesidad de formación escolarizada previa en lenguajes de programación, a través del Programa Juventudes por la Innovación.</p> <p>4.9.2.1 Apoyar la formación académica integral de jóvenes talento en materia de innovación tecnológica.</p> <p>4.9.2.2 Potenciar, mediante apoyos integrales, los perfiles de los jóvenes talento en programación computacional</p> <p>4.9.2.3 Impulsar la incursión de los jóvenes talento en tecnología al mercado laboral nacional e internacional de innovación y programación tecnológica.</p> <p>4.9.2.4 Promover el aprendizaje del idioma inglés de los participantes del Programa Juventudes por la Innovación.</p> <p>4.9.2.5 Convocar a la juventud regiomontana a participar en los programas y acciones para construir una ciudad próspera, humana e innovadora.</p> <p>4.9.2.6 Promover oportunidades de participación de la juventud en los programas y proyectos del municipio de Monterrey.</p>
<p>Identificación de la problemática a atender</p>	<p>Limitado desarrollo en ámbito laboral, estudiantil y artístico de los jóvenes de Monterrey.</p>
<p>Objetivo General</p>	<p>Contribuir al desarrollo integral de los Jóvenes del municipio de Monterrey</p>
<p>Objetivo(s) Específico(s)</p>	<p>Mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico.</p> <p>Entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo.</p> <p>Rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo.</p>

	Mejoramiento de la salud física y salud mental. Incentivación y promoción del deporte. Promoción de expresiones artísticas. Participación comunitaria
Población Potencial	Jóvenes de entre 15 a 29 años que habiten en Monterrey
Población Objetivo	No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	El Programa entrega apoyos relativos a: <ul style="list-style-type: none"> • Deporte • Salud • Educación • Empleo • Cultura y Arte

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		8.5
Resumen Narrativo		3		1.5
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1.5
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0.5	0.5
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0.5	0.5
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5

- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Número de jóvenes atendidos y beneficiados por el Instituto de la Juventud Regia	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>El resumen Narrativo de este objetivo: "Contribuir al desarrollo integral de los jóvenes del municipio de Monterrey" No cumple con sintaxis recomendada; ya que el Programa debe contribuir a un objetivo superior; en este caso objetivo 4.9 Impulso y oportunidades para la juventud y no al objetivo mismo del Programa</p>	<p>Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar de que manera impacta el Programa al objetivo estratégico superior al cual se encuentra alineado. Su tipo es de gestión, no estratégico. La unidad de medida no corresponde con el resultado de la medición (proporción).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registro interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pue no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>"Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo. Este mismo supuesto se establece en todos los objetivos de la MIR.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10.5
Resumen Narrativo		8		3
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		3
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	1	2
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		4.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de la población beneficiada por los programas y acciones del instituto de la Juventud Regia	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	No	Gestión	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
En la redacción "Los jóvenes del Municipio de Monterrey son apoyados por el INJURE mediante acciones enfocadas a su desarrollo en el ámbito laboral, estudiantil y artístico" y conforme a la sintaxis establecida a este nivel, el complemento de la oración debe expresar el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del programa; sin embargo, este complemento expresa la entrega de apoyos y no el efecto directo sobre esta población	Este indicador no se considera claro, relevante, ni adecuado para valorar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo. Las variables que lo conforman tienen diferente unidad de medida (jóvenes/ solicitudes) y lo que pretende medir es similar al indicador de Fin. Su tipo es de gestión y su periodicidad es trimestral (no recomendable). Los valores establecidos en la semaforización están fuera del rango recomendado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pue no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Es el mismo supuesto establecido para todos los objetivos de la MIR; "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo. Este mismo supuesto se establece en todos los objetivos de la MIR.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con ocho indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		12
Resumen Narrativo		9		4
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0.7	2.1
Indicadores		10		6.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0.5	1
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0.5	0.5
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0.5	0.25
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de apoyos para la educación otorgados a jóvenes	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Apoyos contribuidos al mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico" no cumple con la sintaxis: " <u>Producto o servicio proporcionado</u> + verbo en <u>participio pasado</u> " lo que dificulta identificar claramente cuáles son los bienes y/o servicios que entrega el Programa.	Las variables que lo conforman tienen conceptos diferentes y no corresponden con el nombre del indicador: "Porcentaje de <u>apoyos...</u> " = (número de <u>jóvenes</u> apoyados / número de <u>solicitudes</u> de apoyo). Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es una fuente de información suficiente y necesaria para acceder a su monitoreo; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de jóvenes que recibieron apoyo para el primer empleo y emprendimiento	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos para mejora de oportunidades profesionales mediante entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo", misma observación que el anterior.	Las variables del indicador tienen conceptos diferentes; Nombre: "Porcentaje de <u>jóvenes</u> ...", variables: (número de <u>jóvenes</u> apoyados / número de <u>solicitudes</u> de apoyo). Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual, no recomendable a este nivel

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es una fuente de información suficiente y necesaria para acceder a su monitoreo; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de espacios rescatados	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brigadas realizadas para rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo" no cumple con sintaxis. Se sugiere analizar la pertinencia que éste represente un proceso o acción para ofrecer el servicio, no un producto entregado directamente al beneficiario.	Este indicador que relaciona el porcentaje de espacios rescatados respecto de los programados es el mismo de la Actividad 3.1, no adecuado a este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de los casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de espacios rescatados" no es una fuente de información suficiente para ser monitoreable.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de servicios otorgados	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la salud física y mental de la juventud mediante acompañamiento psicológico y de nutrición" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el servicio ofrecido.	Este indicador, que relaciona los servicios otorgados respecto de los programados no es adecuado a este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad es Anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de los casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de servicios otorgados" no es una fuente de información suficiente para ser monitoreable.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 5	Porcentaje de eventos realizados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Espacios creados para el desarrollo deportivo de la juventud mediante incentivación y promoción del deporte" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión del objetivo; la incentivación y promoción del deporte como servicio otorgado o la creación de espacios como acción que se realiza para ofrecer el servicio (actividad)	El nombre de este indicador "Porcentaje de <u>eventos</u> ..." no corresponde con las variables de su método de cálculo: (núm. <u>espacios</u> creados / núm.. <u>espacios</u> programados). Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de <u>jóvenes</u> atendidos" no es suficiente para su monitoreo y no se relaciona con el objetivo " <u>Espacios</u> creados..."	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 6	Porcentaje de jóvenes beneficiados con apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la cultura mediante promoción de expresiones artísticas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el servicio que ofrece el Programa	Relaciona jóvenes beneficiados respecto de los programados, que no es conveniente a este nivel. Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 7

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 7	Porcentaje de jóvenes beneficiados con apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura inclusiva	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos al mejoramiento de una cultura inclusiva mediante la sensibilización" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión sobre cual es el servicio que se otorga.	Relaciona jóvenes beneficiados respecto de los programados, que no es conveniente a este nivel. Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 8

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 8	Porcentaje de jóvenes beneficiados con apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria mediante acompañamiento" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión sobre el bien que se ofrece.	Relaciona jóvenes beneficiados respecto de los programados, que no es conveniente a este nivel. Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 20 indicadores en este nivel; tres del Componente 1. Apoyos contribuidos al mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico; Componente 2. Apoyos contribuidos para la mejora de oportunidades profesionales mediante el entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo; Componente 3. Brigadas realizadas para el rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo; Componente 4. Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la salud física y salud mental de la juventud mediante el acompañamiento psicológico y de nutrición; Componente 5. Espacios creados para el desarrollo deportivo de la juventud mediante incentivación y promoción del deporte; Componente 6. Apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura mediante la promoción de expresiones artísticas; Componente 7. Apoyos contribuidos al mejoramiento de una cultura inclusiva mediante la sensibilización y Componente 8. Apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria mediante acompañamiento; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación;

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		11
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	1	1
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		5.75
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		4.75
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.75
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1

Medios de Verificación		2	1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2	1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		2	0.75
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2	0.75
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0.25
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0

Componente 1. Apoyos contribuidos al mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de jóvenes que recibieron orientación escolar	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Realización de ferias..." cumple con la sintaxis y detalla la acción para producir el Componente.	Las variables del indicador tienen conceptos diferentes: (número de <i>jóvenes</i> orientados / número de <i>orientación mes</i> programadas). No evalúa el objetivo (ferias). Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es semestral, no recomendable a este nivel .

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de niveles anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de jóvenes que recibieron apoyo para prevenir la deserción	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Impartición de conferencias..." cumple con la sintaxis y detalla la acción para producir el Componente.	Las variables del indicador tienen conceptos diferentes: (número de <u>jóvenes</u> apoyados/número de <u>solicitudes</u> de apoyo). No evalúa el objetivo (conferencias...). Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual, no recomendable a este nivel.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 2. Apoyos contribuidos para la mejora de oportunidades profesionales mediante el entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de jóvenes beneficiados con impartición de talleres y conferencias sobre empleabilidad	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Impartición de talleres..." cumple con la sintaxis y detalla la acción para producir el Componente.	No evalúa el objetivo (talleres...). Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad es semestral (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de jóvenes beneficiados con la creación de espacios de emprendimiento para el desarrollo	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Creación de espacios..." cumple con la sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) Creación de espacio y, 2) Impartición de conferencia de emprendimiento para el desarrollo	No evalúa el objetivo (espacios). Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 3. Brigadas realizadas para el rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de espacios rescatados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Realización de brigadas para recuperar espacios públicos" es muy similar a la del Componente 3. Lo que representa la misma acción para ambos.	Es el mismo indicador definido para su Componente. Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJUVE de espacios rescatados" no es información suficiente para su monitoreo	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de murales creados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Realización de obras artísticas" cumple con sintaxis.	Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de murales" no es suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 4. Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la salud física y salud mental de la juventud mediante el acompañamiento psicológico y de nutrición

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Porcentaje de servicios de psicología otorgados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgamiento de servicios psicológicos..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad semestral (no recomendable)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de servicios otorgados" no es suficiente para monitoreo	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de servicios de nutrición otorgados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgamiento de servicios de nutrición..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de servicios otorgados" no es suficiente para monitoreo	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Porcentaje de jóvenes que recibieron pláticas y cursos de educación y salud sexual	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impartición de talleres..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada.	No evalúa el objetivo (talleres). Las variables que lo integran son conceptos diferentes (núm.. <i>Jóvenes</i> asesorados/núm.. <i>Asesoramientos</i> programados)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 5. Espacios creados para el desarrollo deportivo de la juventud mediante incentiviación y promoción del deporte

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.1	Número de eventos deportivos realizados	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Creación de espacios..." cumple con la sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) Creación de espacios y fondos y, 2) Promoción del deporte en la juventud.	No evalúa el objetivo (<i>espacios</i>). Relaciona los <i>eventos</i> realizados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico, la unidad de medida es porcentaje, no "evento" . Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.2	Número de cumplimiento capacitaciones de defensa personal	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Capacitación sobre defensa personal.	No evalúa el objetivo (<i>espacios</i>). Relaciona las <i>capacitaciones</i> realizadas respecto de las programadas. Su tipo es de gestión, no estratégico; la unidad de medida es porcentaje, no "evento". Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.3	Número de espacios creados	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Demostración de expresión personal y emocional.	El nombre: "Núm. <i>espacios</i> creados..." no se relaciona con las variables (<i>actividades</i> realizadas / <i>actividades</i> programadas). La unidad de medida es porcentaje, no "evento", su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.4	Número de torneos creados	No	No	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de torneo..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No representa una relación de variables (solo contiene una). La unidad de medida es porcentaje, no "evento"; su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 6. Apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura mediante la promoción de expresiones artísticas

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.1	Porcentaje de jóvenes beneficiados	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Realización de talleres de lectura, ferias del libro y fondo bibliográfico.	No evalúa el objetivo (<i>espacios</i>). Relaciona los <i>jóvenes</i> beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.2	Número de espacios creados para demostraciones de arte y cultura	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de convocatoria..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No evalúa el objetivo (<i>convocatorias</i>). Solo cuenta con una variable (espacios creados). Define como unidad de medida: <i>evento</i> ". Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 7. Apoyos contribuidos al mejoramiento de una cultura inclusiva mediante la sensibilización

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 7.1	Número espacio seguro creado para la expresión personal	No	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Demostración de expresión personal.	No representa una relación de variables, solo contiene una (<i>espacios</i> creados). Define como unidad de medida " <i>evento</i> "; su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 7.2	Porcentaje de asistentes a clases certificadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impartición de clases..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 8. Apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria mediante acompañamiento

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 8.1	Porcentaje de jóvenes capacitados para a Red de conexión INJURE	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de una red..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición en anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 8.2	Número de mesas de trabajo creadas	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realización de mesas de trabajo..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No representa una relación de variables, solo contiene una (eventos creados). Define como unidad de medida "evento" y su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 8.3	Número de encuestas realizadas	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realización de la Encuesta..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No representa una relación de variables, solo contiene una (<i>encuestas realizadas</i>). Define como unidad de medida "evento"; su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

III. Análisis FODA

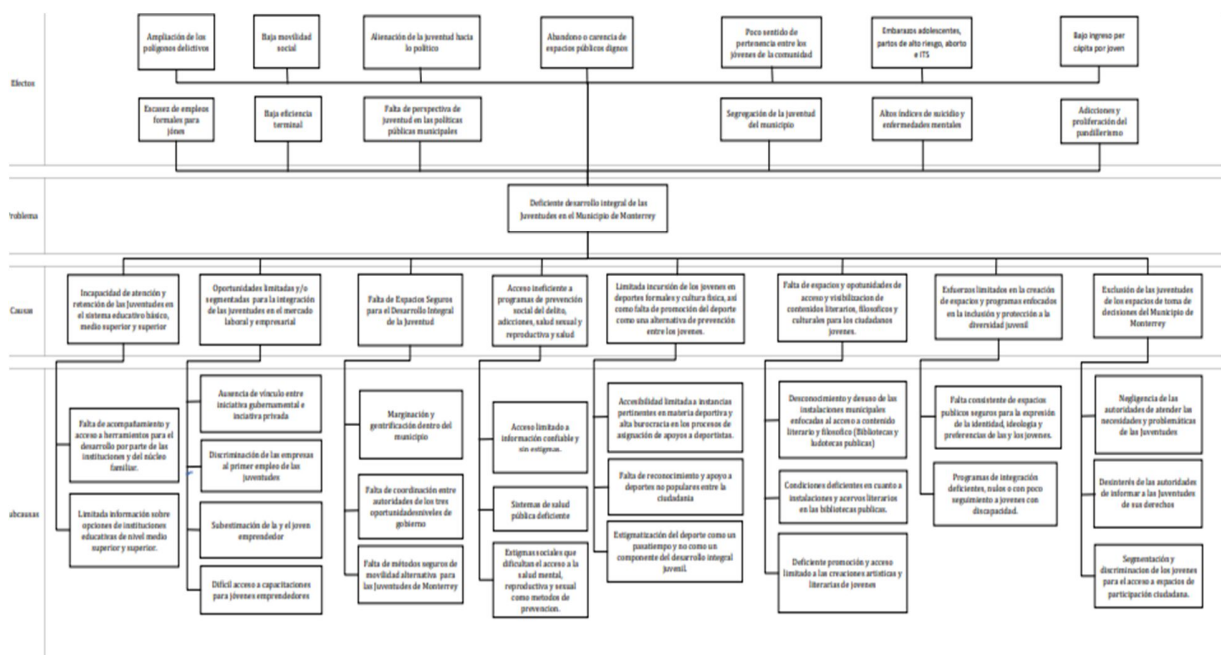
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Se cuenta con los elementos necesarios para la construcción de la MIR bajo la metodología de marco lógico.</p> <p>FIN Se tiene identificado el objetivo superior al cual contribuye el Programa (objetivo 4.9 Impulso y Oportunidades para la Juventud, del eje rector 4. Ciudad Humana del PMD)</p> <p>PROPÓSITO Se tiene identificada, tanto la población objetivo, como el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para seguimiento.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML y no establece el objetivo estratégico al cual se vincula el Programa. El indicador de gestión definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para monitorearlo, El supuesto no representa un riesgo significativo para este objetivo</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con la sintaxis y no establece el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. El indicador de gestión no permite evaluar el efecto directo logrado. La fuente informativa no es suficiente para su monitoreo. El supuesto establecido es el mismo para todos los elementos de la MIR.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con la sintaxis de MML, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. Algunos indicadores no son adecuados a este nivel, no son claros; ya sea porque el nombre no se relaciona con su método de cálculo o este último no está correctamente formulado. No se cuenta con, al menos, un indicador de calidad. La fuente informativa es insuficiente para su monitoreo. El supuesto es el mismo para todos los objetivos de la MIR.</p> <p>ACTIVIDADES Algunas Actividades involucran dos acciones distintas. Podrían existir algunos procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. Algunos indicadores no evalúan el objetivo de la Actividad o el nombre no se relaciona con el método de cálculo o en éste último, ya sea que sus variables contengan conceptos diferentes o no represente una relación aritmética (una sola variable). La fuente informativa es insuficiente para su monitoreo. El supuesto es el mismo para todos los objetivos de la MIR</p>	<p>FIN No establecer el objetivo de orden superior al cual contribuye el Programa y carecer de un indicador estratégico que permita valorar esa contribución.</p> <p>PROPÓSITO Conforme a la sintaxis, el complemento de la oración no define el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa y se carecer de un indicador estratégico que evalúe el impacto de éste en la población objetivo. No contar con información suficiente para su monitoreo, ni con supuesto que represente una condición externa diferente a cualquier otro nivel de la MIR</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa y de indicadores que midan si éstos se entregan en la cantidad y/o calidad esperada (que incluya un indicador de calidad). Información insuficiente para su monitoreo. No establecer los riesgos que comprometen el logro del Programa, diferente a cualquier otro nivel de la MIR.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no claras e insuficiente para el logro de Componentes y de indicadores que den seguimiento a sus procesos. Incongruencia entre objetivo, nombre y método de cálculo de éstos. Información insuficiente para su monitoreo. No contar con, al menos un supuesto que represente un riesgo diferente al de los otros niveles</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

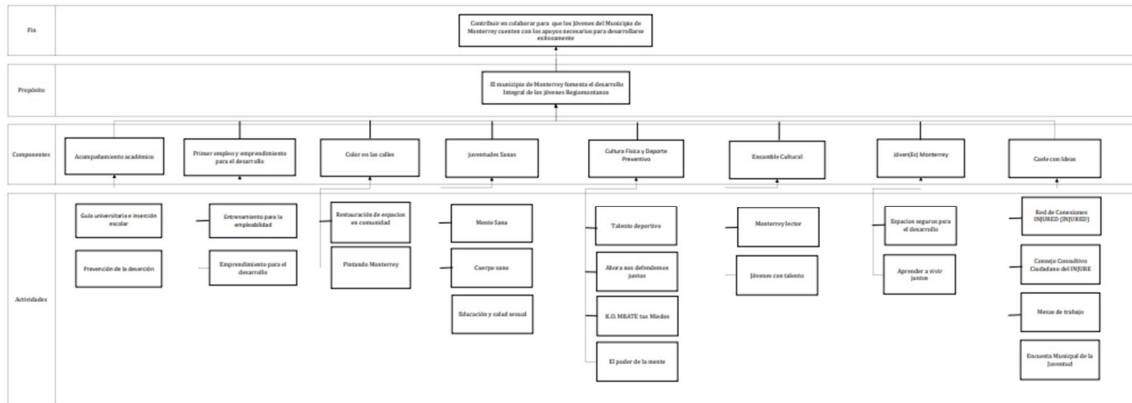
a. Árbol de Problemas



- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **52/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 32.8%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	8.5
III. PROPÓSITO	32%	10.5
IV. COMPONENTES	25%	12
V. ACTIVIDADES	15%	11
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	52

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **36. Desarrollo Integral de la Juventud** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 36. Desarrollo Integral de la Juventud, Instituto de la Juventud Regia, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 36. Desarrollo Integral de la Juventud, Instituto de la Juventud Regia, 2022.