

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA	26
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	27
a. Árbol de Problemas	27
b. Árbol de Objetivos.....	28
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	29
VI. Conclusiones.....	31
VII. Bibliografía	32

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones de atención integral a personas adultos mayores y personas con discapacidad.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.4 Atención Integral contra la pobreza y grupos vulnerables</p> <p>Alcanzar la igualdad de acceso a servicios básicos para mejorar la calidad de vida de las personas de Monterrey que presentan carencias sociales a través de la implementación de un Programa de Atención Integral contra la Pobreza.</p> <p>4.4.4 Impulsar acciones para potenciar la inclusión social, económica y política de todas las personas que habitan en Monterrey, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición</p> <p>4.4.4.1 Activar el Consejo Rector para el Desarrollo Humano de Monterrey para impulsar la solidaridad y organización para superar la pobreza y la exclusión en la ciudad con programas e iniciativas coordinadas con instancias de otros órdenes de gobierno y de la sociedad civil para garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.4.5 Atender solidariamente a grupos vulnerables.</p> <p>4.4.5.1 Gestionar espacios para adultos mayores y ofrecer a éstos, cursos, terapias, orientación, actividades ocupacionales y recreativas.</p>

	<p>4.4.5.2 Construir accesos en edificios públicos municipales y lugares estratégicos de la ciudad para personas con discapacidad (rampas).</p> <p>4.4.5.3 Aprovechar y divulgar el lenguaje de señas para garantizar la inclusión de personas con discapacidad auditiva en programas y actividades municipales.</p> <p>4.4.5.4 Aprovechar y divulgar el sistema de escritura y lectura Braille para garantizar la inclusión de personas con discapacidad visual en programas y actividades municipales.</p> <p>4.4.5.5 Concientizar a la población sobre la importancia de arraigar en la sociedad regiomontana una sólida cultura de respeto, tolerancia e inclusión que favorezca la cohesión social y el compromiso de todas y todos con la igualdad de oportunidades y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas vulnerables.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.</p> <p>Meta 4.5. Para el 2030 eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en condiciones de igualdad de las personas vulnerables incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad a todos los niveles de enseñanza y la formación profesional.</p> <p>Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.</p> <p>Meta 8.5 para el 2030 lograr el empleo pleno y productivo y garantizar un trabajo decente para todos los hombres y mujeres incluidos los jóvenes y las personas con discapacidad y la igualdad de remuneración por trabajo de igual valor.</p> <p>Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países.</p> <p>Meta 10.2. Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>Objetivo 11. Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.</p> <p>Meta 11.2. para el 2030 proporcionar sistemas de transporte seguro asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del</p>
--	---

	<p>transporte público prestando especial atención a las personas en situación vulnerable, las mujeres, los niños y las personas con discapacidad y las personas de edad.</p> <p>Meta 11.3. para 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para una planificación y gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.</p> <p>Meta 11.7 para 2030 proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad.</p> <p>Meta 11.b para 2020, aumentar sustancialmente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.</p> <p>Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.</p> <p>Meta 16.7 Garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades a todos los niveles.</p> <p>Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.</p> <p>Meta 17.18 Para 2020, mejorar la prestación de apoyo para el fomento de la capacidad a los países en desarrollo, incluidos los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, con miras a aumentar de forma significativa la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de alta calidad desglosados por grupos de ingresos, género, edad, raza, origen étnico, condición migratoria, discapacidad, ubicación geográfica y otras características pertinentes en los contextos nacionales.</p>
Identificación de la problemática a atender	Personas con discapacidad y personas adultas mayores que habitan en el municipio de Monterrey son víctimas de exclusión social.
Objetivo General	Personas con discapacidad y personas adultas mayores que habitan en el municipio de Monterrey cuenten con medios y herramientas para su inclusión plena
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la atención médica, servicios de rehabilitación y oportunidades para su inclusión plena de las Personas con Discapacidad. • Acceso a servicios asistenciales y modelo de atención que promueve su integración

	<ul style="list-style-type: none"> familiar, social y su bienestar pleno de las Personas Adultas Mayores.
Población Potencial	<p>Al año 2010, en el municipio de Monterrey según resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda del INEGI, ese año vivían 1 millón 135 mil 550 de personas, de las cuales 147 mil 898 (3.81%) presentaba alguna dificultad para realizar al menos una de las siete actividades evaluadas: caminar, moverse, subir o bajar (motriz); ver, aun usando lentes (ver), hablar, comunicarse o conversar (hablar o comunicarse); oír, aun usando aparato auditivo (escuchar); vestirse, bañarse o comer (atender el cuidado personal); poner atención o aprender cosas sencillas (poner atención o aprender); limitación mental; es decir, son personas con discapacidad, cifra que representa el 29.30% de la población total con dichas limitaciones en el estado, asimismo el municipio se coloca a la cabeza de los que conforman el área metropolitana en tener la tasa más alta de personas con discapacidad.</p> <p>El diagnóstico del Programa no identifica, caracteriza ni cuantifica a los adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad por lo que se sugiere actualizar el apartado de cobertura para estimar la población mayor a 65 años que habita en el municipio de Monterrey.</p>
Población Objetivo	<p>La cobertura del programa se aplica a personas con discapacidad permanente o transitoria, niñas o adolescentes que se encuentran restringidos en algún área de su funcionamiento físico, intelectual, psicológico o social, niñas, niñas y adolescentes con autismo.</p> <p>La cobertura del programa está dirigida a la máxima capacidad instalada que representa la atención de 350 personas en promedio mensual.</p> <p>El diagnóstico del Programa no identifica, caracteriza ni cuantifica a los adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad por lo que se sugiere actualizar el apartado de cobertura para estimar la población mayor a 65 años que habita en el municipio de Monterrey y que cumple con los criterios de elegibilidad.</p>
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Terapias Física, Psicológica, Lenguaje, Ocupacional, Arte Terapia, así como servicios de Trabajo Social, Apoyo Escolar, Taller Productivo y Transporte Adaptado. Talleres de Sensibilización. Cuidados Generales y especializados a NNA con discapacidad durante la jornada laboral de los padres. Gestiones para la inclusión laboral. Integración de Consejo Consultivo Ciudadano Municipal para el desarrollo de programas y acciones para la inclusión de las personas con discapacidad. Servicios de atención como albergue, atención médica, alimentación adecuada, actividades cognitivas y recreativas a

	<p>adultos mayores en situación de abandono y que no cuentan con familiares que puedan hacerse cargo de su cuidado.</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicios dentro de las Casas Club del Adulto Mayor enfocados a la prevención de enfermedades, actividades cognitivas, de terapia ocupacional, actividad física, actividades artísticas y recreativas.
--	--

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero se requiere vincularlo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		15.5
Resumen Narrativo		3		2
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		2
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	1	1
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0.5	0.5
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0.5	0.5
Indicador (es)		9		9
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	1	1
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	1	1
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		7
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1.5
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Porcentaje de incremento en la atención de personas con discapacidad y de personas adultas mayores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Estratégico	Sí

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Contribuir a la inclusión plena de las personas con discapacidad y de las personas adultos mayores del municipio de Monterrey mediante su atención" identifica la vinculación del Programa con el objetivo estratégico II.9 del eje rector Bienestar Social y Servicios Públicos del Plan Municipal de Desarrollo (PMD) 2019 - 2021; no obstante, es conveniente establecer en dicha redacción la alineación actual del Programa con algún objetivo estratégico del PMD 2021-2024. Adicionalmente, el complemento de la oración "atención" no es suficiente para expresar la solución al problema.	Es conveniente que el <u>nombre</u> del indicador no se exprese en términos de: " <u>incremento</u> o <u>decremento</u> "; toda vez que su comportamiento podría ser contrario; por lo que es más recomendable expresarlo como " <u>Variación...</u> "

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No se establece el nombre específico de la información publicada en medios oficiales del municipio (informe estadístico mensual de indicadores y padrón de beneficiarios) y/o la liga de ésta, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación, a fin de facilitar el acceso a ésta y monitoreo.	Sin observaciones

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		21.5
Resumen Narrativo		8		8
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		4
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	1	2
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		6.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		6.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		3
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		3
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0.5	1
Supuestos		6		4
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		4
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0.5	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	1	1

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no cumple con la totalidad de los Criterios CREMA.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de personas con discapacidad y adultos mayores atendidos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción permite identificar tanto la población a beneficiar, como el problema o necesidad a resolver	Se considera que este indicador, que mide el porcentaje de personas atendidas, respecto de las personas que requieren atención; no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. Es conveniente definir, al menos, un indicador que permita valorar, efectivamente, el cambio o efecto esperado en la población objetivo con la ejecución del Programa.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio". No se establece el nombre específico de la información publicada en medios oficiales del municipio (informe estadístico mensual de indicadores y padrón de beneficiarios) y/o la liga de ésta, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación, a fin de facilitar el acceso a ésta y monitoreo.	Misma condición del nivel anterior. Definir un supuesto diferente a los expresados en los niveles restantes.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		18
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		9
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	1	2
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		7
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción; "Personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral" no cumple con sintaxis de este nivel. Inicia con población beneficiaria, en lugar del servicio que se entrega.	Relaciona las personas atendidas, respecto de las solicitantes.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio" y "Padrón de beneficiarios..." es información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión plena	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción; "Personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión plena" no cumple con sintaxis de este nivel. Inicia con población beneficiaria, en lugar del servicio que se entrega.	Relaciona las personas atendidas, respecto de las solicitantes

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio" y "Padrón de beneficiarios..." es información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de acciones para fomentar los derechos de las personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se considera que el "Fomento a los derechos de las personas con discapacidad" podría relacionarse más como una Actividad; ya que no representa un producto o servicio que sea proporcionado directamente a la población beneficiaria.	Relaciona las acciones de fomento realizadas, respecto de las programadas

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Información publicada en medios de comunicación y redes sociales del municipio de Monterrey" y "Documentos publicados en portal municipal" es Información insuficiente para su monitoreo No se indica el nombre específico, tanto de la información, como de los documentos publicados, así como de la dirección o liga para acceder a dicha información.	Sin observaciones

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de personas adultas mayores atendidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Personas adultas mayores atendidos en las Casas Club del Adulto Mayor y en el asilo Nueva Esperanza" no cumple con sintaxis de este nivel. Inicia con población beneficiaria, en lugar del servicio que se entrega.	Relaciona las personas atendidas, respecto de las solicitantes

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios, fichas de inscripción, expedientes de usuarios y listas de asistencia" es información insuficiente para tener acceso a ella y monitorear el indicador. No se especifica la fecha y área responsable de la emisión y validación de la información	Sin observaciones

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 18 indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral*, nueve del Componente 2. *Personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión plena*, tres del Componente 3. *Fomento a los derechos de las personas con discapacidad*, y cuatro del Componente 4. *Personas Adultas Mayores atendidas en las Casas Club del Adulto Mayor y en el Asilo Nueva Esperanza*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		12
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		7
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		6
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0.5	0.5
Supuestos		2		1.25
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		1.25
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0.5	0.25

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Personas con discapacidad temporal o permanente que acceden a servicios de rehabilitación física integral

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de diagnósticos en medicina física y rehabilitación realizados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diagnósticos en medicina física y rehabilitación que permita ofrecer una atención integral en rehabilitación física" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización de...).	Relaciona los diagnósticos realizados respecto de los solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Expedientes clínicos y administrativos" e "Informe Estadístico mensual de indicadores publicados en medios oficiales del municipio" y "Padrón de beneficiarios..." es información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de servicios brindados en atención especializada en rehabilitación física	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar servicios de atención especializada en rehabilitación física" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de que ésta represente un Componente, por ser un servicio que se brinda	El método de cálculo relaciona variables con conceptos diferentes: Núm. <i>servicios</i> brindados / Núm. de <i>solicitudes</i> de...

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
directamente al beneficiario y no especifica las acciones para brindar estos servicios	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

Componente 2. Personas con discapacidad que acceden a servicios y oportunidades de inclusión

plena

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de diagnósticos médicos en trastorno del espectro autista en niños y niñas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar diagnósticos médicos en trastorno del espectro autista a niñas y niños lo cual permite ofrecer una atención integral" no cumple con sintaxis, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización de...).	Relaciona los diagnósticos realizados respecto de los solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de servicios otorgados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	El método de cálculo relaciona variables con conceptos diferentes: Núm. servicios otorgados / Núm. de solicitudes de..

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Porcentaje de talleres para la adaptación funcional para la vida diaria	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí
	Porcentaje de personas beneficiadas con talleres para adaptación funcional para la vida diaria	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar talleres para la adaptación funcional para la vida diaria con jóvenes y adultos" no cumple con sintaxis de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	Relaciona los talleres realizados respecto de los programados
	Relaciona el núm. de personas beneficiadas respecto al núm. de personas que lo requieren

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Porcentaje de valoraciones del trastorno del espectro autista en adultos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Apoyo a las personas con discapacidad para brindar herramientas necesarias para su inclusión laboral plena mediante la implementación de talleres protegidos" crea confusión de cual es la acción que se realiza: "Apoyo a personas" o "Implementación de talleres...".	Relaciona las valoraciones realizadas respecto de las requeridas

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

- Actividad 2.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.5	Porcentaje de familias con hijos con discapacidad apoyados en Guardería Especial	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí
	Porcentaje de servicios otorgados en Guardería Especial	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Apoyo a los padres y/o madres trabajadoras de bajos recursos para que durante su jornada laboral sus hijos con discapacidad estén atendidos y cuidados por personal especializado y en un espacio adecuado" crea confusión de cual es la acción que se realiza, "apoyo a los padres..." o "atención y cuidado a sus hijos..."	Relaciona el núm. familias apoyadas respecto de las familias que lo requieren Integra las mismas variables que el primer indicador de esta Actividad ((<u>familias</u> apoyadas / <u>familias</u> que requieren el servicio) y el nombre (% de servicios) no corresponde con las variables de su método de cálculo (familias), al medir conceptos diferentes.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 2.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.6	Porcentaje de personas que concluyen taller de inclusión laboral	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí
	Porcentaje de servicios de vinculación con empresas incluyentes para la inclusión laboral de las personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Apoyo a las personas con discapacidad para brindar herramientas necesarias para su inclusión laboral plena mediante la implementación de talleres protegidos" crea confusión de cual es la acción que se realiza: "Apoyo a personas" o "Implementación de talleres...".	Relaciona el núm. de personas que concluyen el taller respecto al núm. de personas que lo inician.
	Relaciona el núm. de servicios realizados respecto del los solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Es el mismo supuesto que el descrito en su respectivo Componente.

Componente 3. Fomento a los derechos de las personas con discapacidad

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de personas que concluyen taller de sensibilización	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Sensibilización hacia el respeto de las personas con discapacidad mediante talleres interactivos y vivenciales" crea confusión de cual es la acción que se realiza: "Sensibilización..." o "Realización de talleres..."	Relaciona el núm. de personas que concluyen el taller respecto al núm. de personas que lo inician.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de propuestas ejecutadas del Consejo Consultivo Municipal de Atención e Inclusión a personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Relaciona el núm. de propuestas ejecutadas respecto de las aprobadas

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Porcentaje de personas que concluyen el taller de cuidados de salud sexual de las personas con discapacidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Talleres para el cuidado de salud sexual de las personas con discapacidad" no cumple con sintaxis al no iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo	Relaciona el núm. de personas que concluyen el taller respecto al núm. de personas que lo inician.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Componente 4. Personas Adultas Mayores atendidas en las Casas Club del Adulto Mayor y en el Asilo Nueva Esperanza

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Porcentaje de servicios otorgados a usuarios de Hogar Nueva Esperanza	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Otorgamiento de servicios a los usuarios del Hogar Nueva Esperanza" no especifica los servicios o acciones que se realizan para brindarlos.	Relaciona el núm. de servicios proporcionados respecto del los servicios requeridos

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe Mensual de Planeación, Solicitudes recibidas, Expedientes de beneficiarios y Padrón de beneficiarios" es información insuficiente para tener acceso a ella y monitorear el indicador. No se especifica la fecha y área responsable de la emisión y validación de la información	"Se cuenta con los diagnósticos médicos de los beneficiarios. Se focaliza la atención de acuerdo a las necesidades de los beneficiarios" son acciones bajo el control del Programa, no condiciones que pongan en riesgo su ejecución.

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de servicios brindados en las Casas Club del Adulto Mayor	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Otorgamiento de servicios a los usuarios de las Casas Club del Adulto Mayor" no especifica los servicios o acciones que se realizan para brindarlos.	Relaciona e núm. de servicios proporcionados respecto del los servicios solicitados

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

- Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Porcentaje de reportes atendidos de personas adultas mayores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reportes atendidos de vulneración de derechos a personas adultas mayores" no cumple con sintaxis de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (atención de reportes...)	Relaciona el núm. reportes atendidos respecto de los reportes recibidos

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.4	Porcentaje de personas adultas mayores beneficiadas con apoyos asistenciales	Sí	'Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Apoyos asistenciales emergentes otorgados a personas adultas Mayores" no especifica los apoyos o acciones que se realizan para otorgarlos.	Relaciona el núm. personas beneficiadas respecto de las personas solicitantes

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Información insuficiente para su monitoreo; ya que no se especifica la liga o dirección para acceder a la misma.	Sin observaciones

III. Análisis FODA

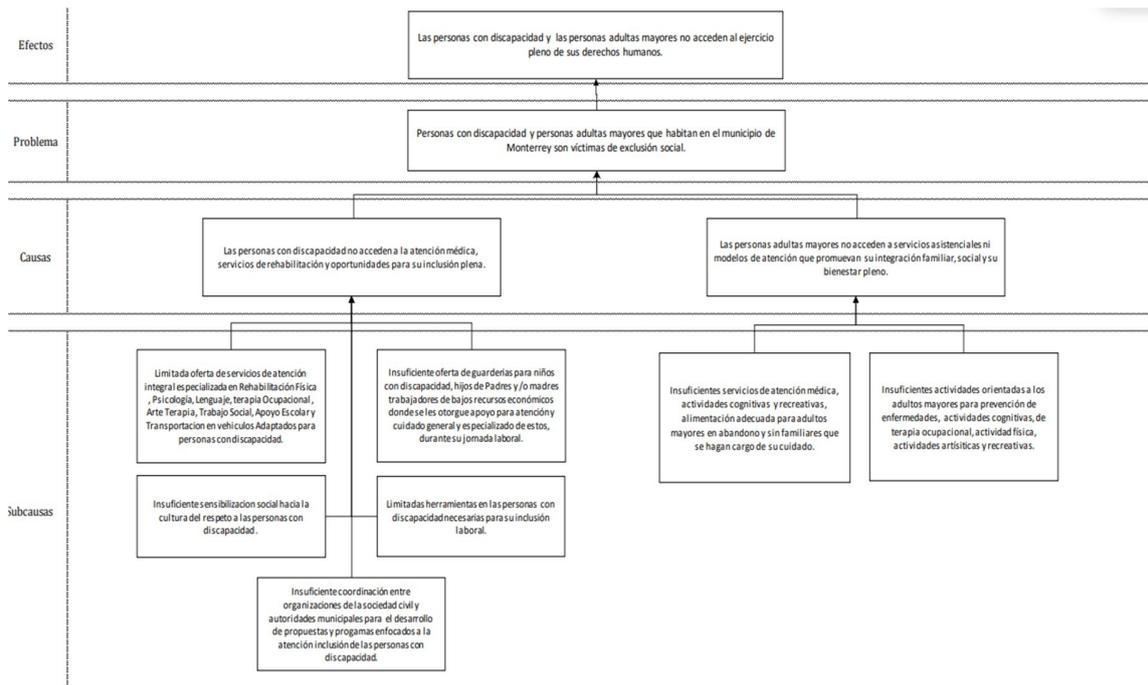
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><u>FIN</u> Se tiene identificado el objetivo estratégico del PMD 2021 - 2024 al cual se vincula el Programa.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Se identifica la población a beneficiar, así como el problema o necesidad a resolver.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Se identifican los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Se identifican ciertas acciones o procesos necesarios para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p><u>FIN</u> El Resumen Narrativo establezca el objetivo estratégico superior actual al cual se vincula el Programa, así como la solución al problema mediante el cual éste contribuye. Contar con información suficiente y necesaria para el monitoreo del indicador definido para evaluar este objetivo.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo</p> <p><u>COMPONENTES</u> En el Resumen Narrativo se Identifiquen los servicios que entrega el Programa y estén expresados de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos. Contar con, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Establecer, conformre a sintxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><u>FIN</u> El resumen narrativo no establece el objetivo de desarrollo de nivel superior <u>actual</u> al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. La fuente informativa no es suficiente para su acceso, consulta y/o monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin y es el mismo que el establecido a nivel de Propósito.</p> <p><u>PROPÓSITO</u> El indicador de definido no permite evaluar el impacto producido con la ejecución del Programa, en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto es el mismo que el establecido para el Fin.</p> <p><u>COMPONENTES</u> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son los mismos que los de sus Actividades.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Podrían existir acciones o procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son los mismos que los de sus respectivos Componentes.</p>	<p><u>FIN</u> No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo actual, ni su contribución a éste. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p><u>PROPÓSITO</u> Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><u>COMPONENTES</u> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con un indicador de calidad a este nivel para conocer el nivel de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas diferentes a las de otros niveles.</p> <p><u>ACTIVIDADES</u> Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. Carecer de información necesaria para el acceso y seguimiento de los indicadores. No establecer condiciones externas diferentes a las de otros niveles.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

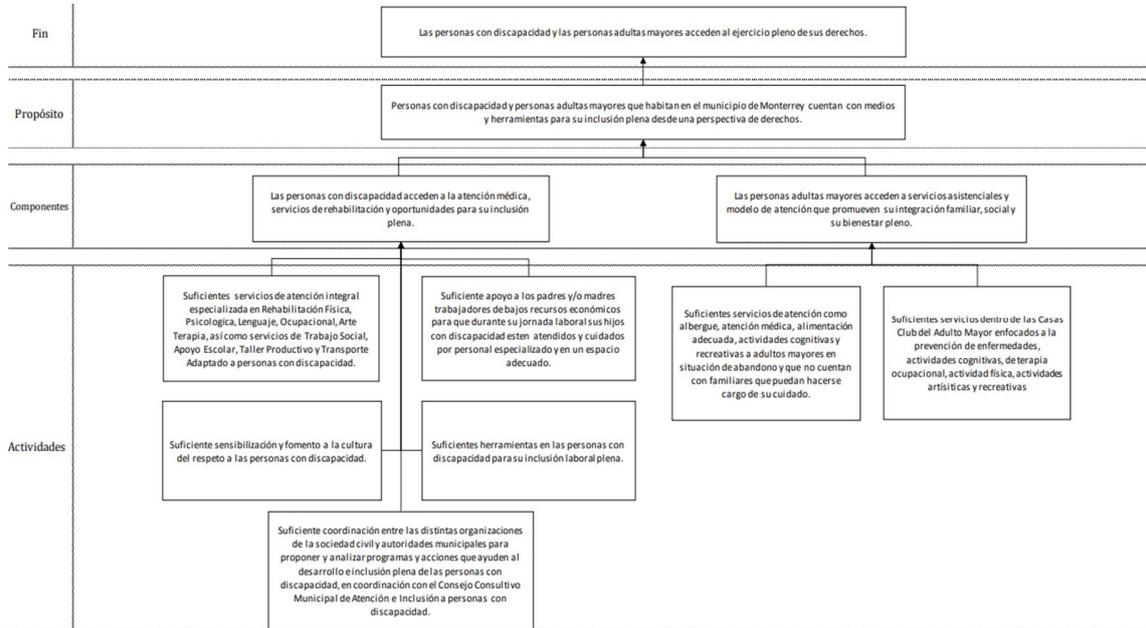
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas



- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol s
- on insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **77/100**, donde el subapartado II. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 67.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	15.5
III. PROPÓSITO	32%	21.5
IV. COMPONENTES	25%	18
V. ACTIVIDADES	15%	12
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	77

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- No se incluyen acciones o procesos complementarios necesarias para el cumplimiento de los servicios ofrecidos por el Programa, como registro, creación de padrón de beneficiarios, seguimiento; entre otros.
- No se incluye un indicador de calidad que permita conocer el grado de satisfacción de los beneficiarios a partir de los servicios recibidos.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 33. Atención al Adulto Mayor y a las Personas con Discapacidad, Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, 2022.