

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Atención Integral contra la Pobreza”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	11
II.IV Nivel COMPONENTES.....	14
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	18
III. Análisis FODA	29
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	30
a. Árbol de Problemas	30
b. Árbol de Objetivos.....	31
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	33
VI. Conclusiones.....	35
VII. Bibliografía	36

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **25. Atención Integral contra la Pobreza** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **25. Atención Integral contra la Pobreza** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se busca atender de forma integral los habitantes del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y viven procesos de exclusión social.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Objetivo 4.4 Atención Integral contra la Pobreza y Grupos Vulnerables Alcanzar la igualdad de acceso a servicios básicos para mejorar la calidad de vida de las personas de Monterrey que presentan carencias sociales a través de la implementación de un Programa de Atención Integral contra la Pobreza.</p> <p>Estrategia 4.4.1 Mejorar el acceso a servicios de salud para la población, con énfasis en los grupos vulnerables.</p> <p>4.4.1.1 Impulsar mecanismos novedosos y eficaces para acercar los servicios de salud a la población, particularmente en aquellos casos en los que se enfrentan dificultades de acceso a estos servicios.</p> <p>4.4.1.2 Reforzar los programas de promoción de la salud con profesionales en estos servicios.</p> <p>4.4.1.3 Ampliar la cobertura de los servicios de protección a la salud.</p> <p>4.4.1.4 Aumentar la calidad de los servicios que ofrecen los centros de salud municipales.</p> <p>4.4.1.5 Fortalecer los servicios de atención en salud mental.</p> <p>4.4.2 Implementar acciones que impulsen el acceso a los Derechos Humanos de las personas migrantes.</p> <p>4.4.2.1 Realizar un diagnóstico sobre la percepción comunitaria para la instalación de un albergue para personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas</p> <p>4.4.2.2 Atender al mayor número posible de personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas, a</p>

	<p>través de un albergue que ofrezca condiciones dignas.</p> <p>4.4.2.3 Realizar gestiones para el empleo temporal de personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas, cuidando los aspectos jurídicos de su condición migratoria.</p> <p>4.4.2.4 Reactivar espacios para brindar servicios básicos de atención a personas migrantes nacionales, internacionales y retornadas en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.4.3 Reducir el número de personas que presentan inseguridad alimentaria</p> <p>4.4.3.1 Reducir el número de personas que tienen insuficiente disponibilidad de alimentos nutritivos para su consumo a fin de avanzar hacia el objetivo de Hambre Cero.</p> <p>4.4.4 Impulsar acciones para potenciar la inclusión social, económica y política de todas las personas que habitan en Monterrey, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>4.4.4.1 Activar el Consejo Rector para el Desarrollo Humano de Monterrey para impulsar la solidaridad y organización para superar la pobreza y la exclusión en la ciudad con programas e iniciativas coordinadas con instancias de otros órdenes de gobierno y de la sociedad civil para garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados en el municipio de monterrey.</p> <p>Objetivo 4.9 Impulso y oportunidades para la juventud Ampliar las oportunidades de desarrollo integral de la juventud regiomontana.</p> <p>4.9.1 Contribuir a la reducción del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.9.1.1 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior.</p> <p>4.9.1.2 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior.</p> <p>4.9.1.3 Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso de jóvenes en situación vulnerable a la educación en los niveles medio superior y superior.</p> <p>4.9.1.4 Generar sinergias interinstitucionales para favorecer la incorporación y buen desempeño académico de jóvenes en situación vulnerable en los niveles medio superior y superior.</p>
--	--

	<p>4.9.1.5 Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de becas durante sus estudios de los niveles medio superior y superior para que continúen y/o concluyan sus estudios.</p> <p>4.9.1.6 Contribuir con orientación, apoyos escolares y asesorías al mantenimiento y mejoramiento del proceso educativo de jóvenes de entre 15 y 29 años de edad.</p> <p>4.9.1.7 Realizar ferias de difusión universitaria para acercar a las juventudes a las oportunidades de educación superior.</p> <p>4.9.1.8 Realizar talleres de orientación vocacional para contribuir a que las juventudes construyan una visión exitosa sobre su futuro académico y profesional.</p> <p>4.9.1.9 Gestionar becas y programas de desarrollo de habilidades para apoyar la permanencia de las juventudes en estudios profesionales.</p> <p>4.9.1.10 Realizar asesorías para mejorar el desempeño de las y los aspirantes a ingresar a las instituciones de educación superior en la presentación de sus exámenes de admisión.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo</p> <p>Meta 1.1 Erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día.</p> <p>Meta 1.2 Reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.</p> <p>Meta 1.3 Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables.</p> <p>Meta 1.4 Garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la micro financiación.</p>
<p>Identificación de la problemática a atender</p>	<p>Existen limitadas acciones que permitan atender de forma integral a un alto número de personas en el municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y viven procesos de exclusión social.</p>
<p>Objetivo General</p>	<p>Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de</p>

	personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey. • Disminuir el rezago educativo de las personas que viven en el municipio de Monterrey. • Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos.
Población Potencial	Población que radique en el municipio de Monterrey y que presente al menos una carencia social (de rezago educativo, carencia de acceso a servicios de salud) y que sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingresos.
Población Objetivo	<p>Población que cumpla con el perfil y requisitos establecidos en el programa, para lo cual, se consideran distintos grupos de población a los que no se les podrá negar el acceso a los servicios ofrecidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres • Hombres • Niñas, niños, adolescentes y jóvenes • Personas con discapacidad • Población indígena • Población migrante
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de salud • Becas a jóvenes • Atención a migrantes

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		6
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		3
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de servicios de salud, alimentación, acceso a educación media superior y superior, alojamiento y empleo brindados a personas del municipio de Monterrey en situación de pobreza, pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>No hay claridad en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica el número total de servicios de salud, etc., por el número de servicios brindados por persona desagregados por género. Por lo tanto, se considera que no es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento. Su tipo no es estratégico y no se define un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informes de resultados finales" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre de los informes, si están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Las personas que viven en el municipio de Monterrey no logran superar su situación de pobreza" es una condición expresada en términos negativos; cuando deben representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10
Resumen Narrativo		8		4
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de personas que accedieron a servicios básicos desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de: "Contribuir a la igualdad en la calidad de vida de las personas de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida a este nivel. Existe confusión para identificar la población objetivo a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a la población con algún tipo de carencia social o en situación de pobreza y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Cantidad de personas que accedieron a servicios básicos desagregados por género. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico, el sentido es descendente y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informes de resultados finales" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre de los informes, si están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Las personas que viven en el municipio de Monterrey experimentan diversas formas de discriminación" no representa una condición externa que implique un riesgo para el funcionamiento del Programa, sino la razón de su existencia.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		8
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.25
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.25
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de personas que accedieron a los servicios de salud otorgados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida a este nivel.	No es claro en lo que pretende medir, su método de cálculo relaciona la cantidad de personas que accedieron a servicios de salud existentes / personas que accedieron a servicios de salud otorgados x100. La unidad de medida es porcentaje, su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe final de resultados, registros de personas beneficiarias, bases de datos de encuestas de satisfacción" no representa una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre específico del informe, registros, documento o reporte creado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas carecen de acceso a servicios de salud" representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de personas que continuaron sus estudios en los niveles medio superior y superior formal en el municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la redacción representa un objetivo a lograr.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que, conforme al método de cálculo, representa y a su vez, para obtener el resultado que se pretende, las variables de este último (Cantidad de personas atendidas / Cantidad de personas que continuaron sus estudios en los niveles medios superior y superior formal) deben estar invertidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Controles de asistencia escolar, registros de personas que accedieron a servicios educativos", no representa una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre específico del informe, registros, documento o reporte creado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Baja asistencia escolar y falta de acceso a servicios educación" representan problemas o necesidades a resolver. representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Número total de personas migrantes internacionales que accedieron a derechos humanos desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario; toda vez que la redacción representa un objetivo a lograr.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de personas migrantes internacionales que accedieron a derechos humanos (alojamiento en el albergue + atención médica + inserción al empleo temporal + formación laboral). Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias, Informes mensuales de albergues con estadísticas sobre alojamiento, atención médica, inserción al empleo temporal y formación laboral, Evaluación del diseño anual del Proyecto", misma observación de los anteriores.	"Baja cobertura de los servicios ofrecidos para las personas migrantes internacionales", representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 16 indicadores en este nivel; cinco del Componente 1. *Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey*, seis corresponden al Componente 2. *Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey* y cinco al Componente 3. *Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		2.25
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2.25
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.25
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Componente 1. Mejorar el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de personas que ofrecen servicios de salud desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar un mayor acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza (acercamiento, promoción o difusión).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de personas que ofrecieron los servicios de salud. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas ofreciendo servicios de salud" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si existe un registro específico del padrón, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No hay personas promocionando la oferta de servicios de salud" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de profesionales que brinden servicios de salud desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Gestionar profesionales que brinden servicios de salud comunitaria" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (gestión).	Para obtener el resultado que se pretende, las variables del método de cálculo (cantidad de gestiones realizadas / cantidad de profesionales que brindan servicios de salud) deben estar invertidas. No se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Solicitudes de gestión institucional, Registro de profesionales que ingresaron para realizar acciones de promoción a la salud" no se especifica si estos documentos están registrados en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"La Dirección de Salud cuenta con un número limitado de profesionales para realizar acciones de promoción a la salud" representa un problema o necesidad a resolver, no una condición expresada en términos positivos, que implique un riesgo para la ejecución del Programa, fuera de su control.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Promedio de personas que reciben servicios de protección a la salud por centro desagregados por género	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Aumenta el número de personas que recibieron atención a la salud comunitaria" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión sobre cual es la acción que se realiza.	No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiarias de los servicios de salud" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de este padrón, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Las personas no cuentan con protección de servicios de salud" es una condición que está expresada en términos negativos .

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Nivel de satisfacción de servicios que recibieron las personas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR

"Aumentar la calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos" no cumple con sintaxis. La redacción representa un objetivo del Programa, pero no describe las acciones que se realizan para aumentar la calidad de los servicios que se ofrecen.	No es claro en lo que pretende medir; ya que relaciona los servicios de salud que se ofrecen / servicios de salud que mejoraron su calidad. No se define un valor de línea base.
---	--

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuestas de satisfacción, bases de datos de encuestas de satisfacción, informe de resultados de encuestas de satisfacción", misma observación del anterior.	"El nivel de satisfacción de servicios que brindan los centros de salud es bajo" representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 1.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.5	Cantidad de personas que accedieron a servicios de atención ofertados para la salud mental	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Componente 2. Disminuir el rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de jóvenes de nivel medio superior en situación vulnerable que continuaron sus estudios derivado de las becas desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir; ya que su método de cálculo multiplica la cantidad de jóvenes de nivel medio superior que recibieron beca por la cantidad de jóvenes que con la beca continuaron sus estudios. El valor definido para la línea base (923) es superior a la meta (500).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de solicitantes de beca, padrón de personas beneficiarias, estudio socioeconómico" no especifica si existe un archivo en el que esté registrada esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de recursos económicos de las personas de nivel medio superior para continuar y/o concluir sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de jóvenes de nivel superior en situación vulnerable que continuaron sus estudios derivado de las becas desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de jóvenes de nivel superior que recibieron beca por la cantidad de jóvenes que con la beca continuaron sus estudios. El valor definido en la línea base (5,230) es superior a la meta (1,700).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de beneficiarios, estudio socioeconómico", misma observación del anterior.	"Falta de recursos económicos de las personas de nivel superior para continuar y/o concluir sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de personas alcanzadas a través de campañas de promoción y difusión de los apoyos educativos de nivel medios superior y superior	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar su acceso en los niveles medio superior y superior" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de cual es la acción que se realiza.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica el sector de la población a la que se dirigió el programa por la cantidad de personas captadas a través de las distintas campañas de difusión de los apoyos educativos en el nivel medio superior y superior. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas a las que se difundió la información, base de datos de las personas que accedieron a estudios de los niveles medio superior y superior, registros de los cuales se generaron las bases de datos", misma observación de las anteriores.	"Limitada difusión sobre los apoyos educativos que ayuden a acceder a los niveles de educación media superior y superior", representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Cantidad de instituciones colaboradoras que brindaron atención y seguimiento a problemáticas específicas	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Eficientar la sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno" no cumple con sintaxis. La redacción expresa un objetivo a lograr, pero no especifica la acción a realizar para ello.	El nombre no corresponde con el método de cálculo y este último no está correctamente formulado: Número de instituciones colaboradoras que brindaron atención y seguimiento a problemáticas específicas) x 100 / número de instituciones colaboradoras. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración, registros institucionales de los casos de seguimiento y acompañamiento", misma observación de las anteriores.	Representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 2.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.5	Cantidad de personas de nivel medio superior que con el seguimiento y acompañamiento continuaron y/o culminaron sus estudios desagregados por género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios" no cumple con sintaxis.	El nombre no expresa la relación aritmética que representa y por tanto no corresponde con la unidad de medida y método de cálculo. No se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas que recibieron seguimiento y acompañamiento, registros de las personas que continuaron sus estudios", misma observación de los anteriores.	"La falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios", representa una problemática a resolver, no una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa (fuera de su control).

- Actividad 2.6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.6	Cantidad de personas de nivel superior que con el seguimiento y acompañamiento continuaron y/o culminaron sus estudios desagregados por género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios" no cumple con sintaxis.	El nombre no corresponde con el método de cálculo y este último no está correctamente formulado: Número de personas de nivel superior que recibieron seguimiento y acompañamiento para concluir sus estudios x número de personas de nivel superior que concluyeron sus estudios / 100. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de las personas que recibieron seguimiento y acompañamiento, registros de las personas que continuaron sus estudios", misma observación de los anteriores.	"La falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y /o concluyan sus estudios", representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

Componente 3. Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de cumplimiento de la campaña de sensibilización sobre la inclusión de personas en situación de movilidad en Monterrey	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar una campaña de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigida a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes", no cumple con sintaxis.	La frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
En general describe las acciones a realizar, como: 12 publicaciones en medios digitales, 4 eventos culturales, 2 talleres de sensibilización para personal de salud municipal, 2 talleres de sensibilización para personal policial municipal, y una capacitación para personal operativo y voluntarios. Sin embargo, no se especifica el nombre de los documentos, reportes o informes en los que se registran, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Ausencia de coordinación interinstitucional para implementar la campaña de sensibilización. Falta de recursos" representa un problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de albergues habilitados para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Habilitar un albergue para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 1o ubicada en el municipio de Monterrey", no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número de albergues habilitados en la colonia Mirasol. Cabe señalar que la meta es habilitar un solo albergue. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Proyecto ejecutivo de habilitación del espacio, Reglas de Operación del albergue, Plan de mejora del espacio, Evidencia fotográfica", no es una fuente informativa a la que se pueda acceder o monitorear. No se especifica si éstos están registrados en un archivo especial, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de recursos financieros, Ausencia de voluntad de actores estratégicos" son problemáticas a resolver, expresadas en términos negativos.

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Número de personas migrantes internacionales albergadas a quienes se les brinda atención de salud y asistencia jurídica	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Canalizar y orientar a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo suma el número de personas migrantes internacionales (PMI) albergadas a quienes se les brinda atención de salud + número de PMI a quienes se les brinda asistencia jurídica. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de personas a quienes se les orienta, Reporte general de atención", misma observación del anterior.	"Bajo interés de las personas albergadas en la atención. Falta de actores que brinden la atención", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.

- Actividad 3.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.4	Número total de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio que tienen acceso a un empleo temporal y que asistieron a talleres de formación laboral	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo suma el total de PMI albergadas que tienen acceso a un empleo temporal + total de PMI albergadas que asistieron a talleres de formación laboral. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas beneficiadas, Registros de personas albergadas con empleo temporal, Constancia de personas albergadas con empleo temporal, Lista de asistencia de talleres de formación laboral, Evidencia fotográfica de talleres, Reporte de talleres", misma observación de las anteriores.	"Falta de oportunidades de empleo temporal y formación laboral dirigida a personas migrantes internacionales. Dificultades dentro de la legislación laboral que impida la empleabilidad de las personas migrantes. Obstáculos para la obtención del RFC de las personas migrantes que cuentan con CURP", misma observación de los anteriores.

- Actividad 3.5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.5	Cantidad de solicitudes realizadas para la reactivación de un espacio cercano al albergue que permita la convivencia entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población cercana al albergue	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>"Impulsar la habilitación, activación y reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social ente las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue" no cumple con sintaxis.</p>	<p>No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número total de solicitudes realizadas para la reactivación de un espacio del municipio de Monterrey que permita la convivencia entre las PMI albergadas y la población cercana al albergue. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Solicitudes de gestión institucional. Acuerdos de colaboración y/o gestión. Minutas de Reunión. Reportes de evidencia para la implementación de los acuerdos" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico de los documentos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Ausencia de voluntad entre actores estratégicos para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue", representa una problemática a resolver, no una condición expresada en términos positivos que implique un riesgo para la ejecución del Programa fuera de su control.</p>

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica la contribución del Programa al objetivo estratégico de desarrollo</p> <p>PROPÓSITO Se identifica el problema o necesidad a resolver con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Especificar en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con sintaxis conforme a la MML. Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a la población con algún tipo de carencia social o en situación de pobreza y el resumen narrativo hace referencia a las personas de Monterrey. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Algunos indicadores no representan una relación de variables y en otros su método de cálculo no está formulado correctamente; lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni describir claramente, el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Las personas del municipio de monterrey viven carencias sociales por ingreso, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación esto determinando que vivan en situación de pobreza extrema y/o vulnerabilidad		
Problema	Alto número de personas del municipio de Monterrey que carecen de calidad de vida		
Causas	Limitado acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey	Las personas que viven en Monterrey, presentan rezago educativo en los niveles medio superior y superior	Falta de acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos
Subcausas	<p>Limitado acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos.</p> <p>Falta de personal que brinde servicios de salud comunitaria</p> <p>Bajo número de personas que reciben atenciones a la salud comunitaria: consulta médica, detecciones, vacunas</p> <p>Baja calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos</p> <p>Bajo número de personas beneficiadas con servicios de atención para la salud mental en las comunidades.</p>	<p>Falta en el otorgamiento de beca a jóvenes en situación vulnerable lo que contribuye a la deserción escolar del nivel medio superior</p> <p>Falta en el otorgamiento de beca a jóvenes en situación vulnerable lo que contribuye a la deserción escolar del nivel superior</p> <p>Falta de difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso a los niveles medio superior y superior</p> <p>Ausencia de una sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno</p> <p>Falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p> <p>Falta de seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p>	<p>Ausencia de campañas de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigido a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes</p> <p>Falta de un albergue que de alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 1o. ubicada en el municipio de Monterrey</p> <p>Limitadas acciones de canalización y orientación a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica</p> <p>Limitada promoción de empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio</p> <p>Bajo impulso para la habilitación, activación o reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue</p>

- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.

- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Contribuir en la reducción de carencias sociales por ingresos, rezago educativo, acceso a servicios de salud y acceso a la alimentación de personas del municipio de Monterrey que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema y/o situación de vulnerabilidad.		
Propósito	Contribuir a la igualdad en la calidad de vida de las personas de Monterrey		
Componentes	Mejora el acceso a servicios de salud para las personas de Monterrey	Disminución del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en Monterrey	Implementar acciones que permitan que las personas migrantes internacionales tengan acceso a sus derechos humanos
Actividades	<p>Se realiza un mayor acercamiento a los habitantes de las colonias ya sean líderes o personas claves en la comunidad para convertirlos en promotores de salud voluntarios y así favorecer la difusión de los servicios de salud ofrecidos.</p> <p>Gestionar profesionales que brinden servicios de salud comunitaria</p> <p>Aumenta el número de personas que recibieron atenciones a la salud comunitaria: consulta médica, detecciones, vacunas</p> <p>Aumenta la calidad de los servicios de salud comunitaria ofrecidos</p> <p>Aumentan las personas beneficiadas con servicios de atención para la salud mental en las comunidades.</p>	<p>Otorgamiento de becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior</p> <p>Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior</p> <p>Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar su acceso en los niveles medio superior y superior</p> <p>Eficientar la sinergia interinstitucional para garantizar una atención integral de las diversas problemáticas en el entorno</p> <p>Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel medio superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p> <p>Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias durante sus estudios de nivel superior para que continúen y/o concluyan sus estudios</p>	<p>Generar una campaña de sensibilización sobre la inclusión de las personas en situación de movilidad en Monterrey dirigido a toda la ciudadanía de Monterrey, incluyendo a las personas migrantes</p> <p>Habilitar un albergue para brindar alojamiento temporal a personas migrantes internacionales en la colonia Mirasol 10, ubicada en el municipio de Monterrey</p> <p>Canalizar y orientar a las personas migrantes internacionales albergadas para la atención de salud y asistencia jurídica</p> <p>Promover el empleo temporal y formación laboral de personas migrantes internacionales alojadas dentro del albergue municipio</p> <p>Impulsar la habilitación, activación o reactivación de un espacio del municipio de Monterrey cercano al albergue para lograr la cohesión social entre las personas migrantes internacionales albergadas y la población receptora cercana al albergue</p>

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).

- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **40/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 31.2%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	6
III. PROPÓSITO	32%	10
IV. COMPONENTES	25%	8
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	40

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **25. Atención Integral contra la Pobreza** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 25. Atención Integral contra la Pobreza, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.