

# **Informe Final**

## **Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario**

**“Promoción e Impulso al  
Deporte y la Recreación”**



GOBIERNO DE  
**MONTERREY**

## Índice

Introducción .....	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	5
II.I Vinculación y Contribución del Programa .....	5
II.II Nivel FIN .....	6
II.III Nivel PROPÓSITO.....	9
II.IV Nivel COMPONENTES.....	12
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	16
III. Análisis FODA .....	27
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos .....	28
a. Árbol de Problemas .....	28
b. Árbol de Objetivos.....	29
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	30
VI. Conclusiones.....	32
VII. Bibliografía .....	33

## Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

## I. Características del Programa

El Programa **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en el impulso de la participación, inclusión y no discriminación de las personas; y es a través del Programa que se realizan acciones de en materia de cultura física y del deporte, en cumplimiento del plan municipal de desarrollo y de la agenda de fomento y promoción a la cultura física y el deporte.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

**Tabla 1. Caracterización del Programa**

Unidad Responsable	Dirección de Cultura Física y Deportes de la de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p><b>Plan Municipal de Desarrollo 2021 - 2024</b> Eje 4. Ciudad Humana Objetivo: 4.8 Contribuir al fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la de la población del municipio de Monterrey mediante programas deportivos, recreativos y competitivos.</p> <p>4.8.1 Promover la práctica de las diferentes disciplinas deportivas, para el desarrollo de la cultura física y el deporte en condiciones funcionales.</p> <p>4.8.1.1. implementar acciones para mejorar la activación física, recreativa y deportiva en la población de Monterrey.</p> <p>4.8.1.2 Impulsar un programa de mantenimiento preventivo para el mejoramiento de la infraestructura y de inversión en equipamiento deportivo municipal.</p> <p>4.8.1.3 Capacitar y certificar al personal operativo y administrativo responsable de la política deportiva municipal.</p> <p>4.8.2. diseñar e implementar programas metodológicos para la creación y seguimiento de academias deportivas.</p> <p>4.8.2.1 Crear e implementar programas y apoyos para deportistas y entrenadores a nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional.</p> <p>4.8.3 Focalizar territorialmente la oferta municipal de servicios de deporte y recreación.</p>

	<p>4.8.3.1 Realizar acciones de vinculación ciudadana para el aprovechamiento y cuidado de los espacios públicos deportivos municipales e instalaciones deportivas en las colonias de Monterrey.</p> <p>4.8.3.2 Realizar acciones deportivas especialmente diseñadas y adaptadas para los diferentes segmentos de edad, tales como infancia juventud, adultez y personas adultas mayores.</p>
Identificación de la problemática a atender	La mayoría de la población regiomontana no practica actividades físicas, recreativas y/o deporte en espacios municipales
Objetivo General	Fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la población del municipio de Monterrey mediante actividades deportivas, recreativas y competitivas.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suficientes disciplinas deportivas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales.</li> <li>• Implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias.</li> <li>• Focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física.</li> <li>• Acciones de articulación que favorezcan al desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.</li> </ul>
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas.</li> <li>• Apoyos económicos en especie para deportistas y entrenadores de nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional.</li> <li>• Vinculación ciudadana para el aprovechamiento de los espacios públicos deportivos.</li> <li>• Acciones deportivas para niños, jóvenes y adultos y personas de deporte Adaptado y Adulto Mayor.</li> <li>• Desarrollo de la cultura física mediante vías deportiva, vía recreativa, carreras atléticas, carreras infantiles, torneos de ligas deportivas.</li> </ul>

## II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

### II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje <sup>1/</sup>	Calificación
<b>I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA</b>		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

## II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje <sup>1/</sup>	Calificación
<b>II. FIN</b>		<b>18%</b>		<b>6.5</b>
<b>Resumen Narrativo</b>		<b>3</b>		<b>2.5</b>
<b>3</b>	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	<b>3</b>		<b>2.5</b>
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0.5	0.5
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
<b>Indicador (es)</b>		<b>9</b>		<b>1</b>
<b>4</b>	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
<b>5</b>	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	<b>7</b>		<b>1</b>
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
<b>Medios de Verificación</b>		<b>3</b>		<b>1</b>
<b>6</b>	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
<b>Supuestos</b>		<b>3</b>		<b>2</b>
<b>7</b>	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0	0
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo cumple parcialmente la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de personas que acceden a los programas deportivos, recreativos y competitivos desagregados por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de nivel de Propósito.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>Se sugiere incluir la palabra <u>Contribuir</u> al inicio de la oración, en la redacción de "Fortalecimiento de la promoción de la activación física en todos los segmentos de la población del municipio de Monterrey mediante actividades deportivas, recreativas y competitivas" a fin de citar textualmente el objetivo 4.8 del eje rector Ciudad Humana, con objeto de establecer e identificar claramente la vinculación del Programa al objetivo superior y cumplir con la sintaxis establecida para este nivel.</p>	<p>Este indicador NO representa una relación de variables. Su método de cálculo solo integra un concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas activadas. Por tanto, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y no se tiene un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de control" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Óptima Participación Ciudadana" no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.</p>

### II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje <sup>1/</sup>	Calificación
<b>III. PROPÓSITO</b>		<b>32%</b>		<b>19</b>
<b>Resumen Narrativo</b>		<b>8</b>		<b>6</b>
<b>8</b>	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
<b>9</b>	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	1	4
<b>Indicador (es)</b>		<b>12</b>		<b>6</b>
<b>10</b>	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0.5	1
<b>11</b>	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		2
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
<b>Medios de Verificación</b>		<b>6</b>		<b>2</b>
<b>12</b>	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
<b>Supuestos</b>		<b>6</b>		<b>5</b>
<b>13</b>	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito cumple parcialmente con la sintaxis establecida a este nivel.

- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Se sugiere citar (y por tanto, modificar) la población objetivo definida en la MIR: <i>Habitantes del municipio de Monterrey</i> , en la redacción " <i>La mayoría</i> de la población regiomontana practica actividades físicas, recreativas y deportivas en espacios municipales" a fin de cumplir con la sintaxis establecida.	Este indicador, que relaciona la cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas ofertadas respecto de la cantidad de actividades recreativas, físicas y deportivas a las que accedieron las personas; no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se establece un valor 0 de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>Sin observaciones</p>

## II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con dos indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje <sup>1/</sup>	Calificación
<b>IV. COMPONENTES</b>		<b>25%</b>		<b>8</b>
<b>Resumen Narrativo</b>		<b>9</b>		<b>5</b>
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
<b>Indicadores</b>		<b>10</b>		<b>1.5</b>
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
<b>Medios de Verificación</b>		<b>3</b>		<b>0.5</b>
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
<b>Supuestos</b>		<b>3</b>		<b>0.5</b>
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

### Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de personas que participan en las disciplinas deportivas, exhibiciones y actividades recreativas desagregadas por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deportiva en condiciones funcionales" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas por disciplina, exhibiciones y actividades recreativas. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se define un valor de 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y Propósito.

### Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de prospectos deportivos que representen en competencias al municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que representan en competencias al municipio de Monterrey. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel) y se define un valor de 0 en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

### Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de colonias atendidas fomentando la cultura física	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se ofrece.	No representa una relación de variables, su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de colonias atendidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y el valor de línea base es 0.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de control y seguimiento" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida a nivel de Fin y no representa un riesgo externo que comprometa la ejecución del Programa a este nivel.

#### Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Número de acciones de articulación que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Acciones de articulación que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario.	Este indicador no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo relaciona el número de acciones de articulación realizadas que favorezcan el desarrollo humano y la igualdad sustantiva respecto del número de acciones pendientes por realizar y el valor de la meta es 1 (acción de articulación). Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y el valor de la línea base es 0.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones de articulación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear y puede ser manipulable o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado en la base de datos, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si esta información está disponible en alguna publicación oficial.	"Contar con recursos, insumos, equipos y personal suficiente". En este nivel no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

## II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 13 indicadores en este nivel; cuatro del Componente 1. *Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales*, tres corresponden al Componente 2. *Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias*, tres al Componente 3. *Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física* y tres al Componente 4. *Acciones de articulación que favorezcan al desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje <sup>1/</sup>	Calificación
<b>V. ACTIVIDADES</b>		15%		7
<b>Resumen Narrativo</b>		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
<b>Indicadores</b>		7		2
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
<b>Medios de Verificación</b>		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
<b>Supuestos</b>		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0	0
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

**Componente 1. Implementar suficientes disciplinas, exhibiciones deportivas y actividades recreativas en consideración al tamaño de la población para el desarrollo de la cultura física y deporte en condiciones funcionales.**

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de encuestas de satisfacción realizadas para medir el nivel de calidad de las acciones realizadas en las academias deportivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la calidad de las acciones de las academias deportivas" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (fortalecimiento).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de encuestas aplicadas. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos encuestas aplicadas y reporte de resultados" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad total de espacios deportivos con mantenimiento preventivo y provisión de materiales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar mantenimiento preventivo y proveer de materiales para el mejoramiento de la infraestructura de los espacios deportivos" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (realización o mantenimiento / provisión).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Cantidad de espacios deportivos con mantenimiento deportivo + provisión de materiales. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de solicitudes atendidas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de personal operativo y administrativo capacitado y certificado	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar y certificar al personal operativo y administrativo responsable de la política deportiva" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (capacitación y certificación).	Con base en el nombre del indicador, no es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo suma la cantidad de personal operativo y administrativo por capacitar y certificar + la cantidad de personal operativo y administrativo capacitado y certificado. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Ficha técnica, lista o registro de asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

- Actividad 1.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.4	Cantidad de personas que participan en las disciplinas deportivas, exhibiciones, temporada acuática, copas de natación y campamentos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar suficientes disciplinas deportivas, exhibiciones y actividades recreativas para el desarrollo de la cultura física" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión de cuál es la Actividad que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de personas que participan en las distintas disciplinas deportivas, exhibiciones, temporada acuática, copas de natación y campamentos. Se establece un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de personas que participan" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Interés de la comunidad" es una condición similar a la establecida para el respectivo Componente (óptima participación de la comunidad).

**Componente 2. Crear e implementar programas metodológicos para participar y representar en competencias**

• Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de prospectos deportivos que participan en las diversas actividades competitivas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Desarrollar con las/las deportistas habilidades en actividades competitivas" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de personas que participan en las diversas actividades competitivas. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de prospectos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de particulares" es una condición similar a la del Componente 2 (colaboración de particulares).

• Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Cantidad de competencias en las que se participan	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la participación de las/las deportistas en las distintas competencias" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad de competencias en las que se participa. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Memorias técnicas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de apoyos económicos como en especie otorgados municipalmente y por medio de patrocinadores a deportistas y entrenadores representando a nuestro municipio	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear e implementar programas y apoyos económicos como en especie para deportistas y entrenadores de nivel competitivo y/o representativo municipal, estatal, nacional e internacional" no cumple con sintaxis establecida.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad total de apoyos económicos como en especie brindados a deportistas representando a nuestro municipio por la cantidad de apoyos económicos como en especie brindados a entrenadores que representan a nuestro municipio. Se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de apoyos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observación

**Componente 3. Realizar una focalización territorial de la oferta municipal de servicios en cultura física**

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de vinculaciones realizadas con distintos actores	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones de vinculación ciudadana para el aprovechamiento de los espacios públicos deportivos y colonias del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de vinculaciones realizadas con actores. Se define un valor 0 para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Listado de vinculaciones" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es la misma condición que la establecida para los Componente 1 y 3.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de acciones que permitan actividades recreativas y físicas encaminadas al desarrollo del deporte	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones deportivas para niños, jóvenes y adultos, personas de deporte adaptado y adulto mayor" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria del número total de acciones para realizar actividades recreativas. Se establece un valor 0 en la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de participantes" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Óptima participación de la comunidad" es la misma condición que la establecida para los Componente 1 y 3.

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de personas a las que se les brindaron servicios de cultura física	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar acciones de activación física para promover el desarrollo de la cultura física mediante vía deportiva, vía recreativa, carreras atléticas, carreras infantiles, torneos de ligas deportivas" no cumple con sintaxis establecida.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Sumatoria de la cantidad total de personas a las que se les brindaron servicios de cultura física. Se establece un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fichas técnicas" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Participación de la comunidad" es una condición similar a la establecida para los Componentes 1 y 3.

**Componente 4. Actores estratégicos con los cuales se realizan gestiones de articulación para el trabajo en conjunto de proyectos.**

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Número de estudios realizados de problemáticas y necesidades del municipio de Monterrey	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elaborar estudios para la correcta planeación y ejecución de las acciones emergentes de la Secretaría" no cumple con sintaxis.	No es claro lo que pretende medir. . Su método de cálculo relaciona (divide) el número de estudios realizados de problemáticas y necesidades del municipio de Monterrey / número de estudios por realizar. Su tipo no es estratégico, la frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documentos de diagnósticos por problemáticas y necesidades por temática" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" <b>No</b> hay participación de las personas para contestar el instrumento de diagnóstico" es una condición expresada en términos <b>negativos</b> .

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Número de actores estratégicos con los cuales se realizaron gestiones de articulación	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Actores estratégicos con los cuales se realizan gestiones de articulación para el trabajo en conjunto de proyectos" no cumple con sintaxis y no se especifica las gestiones realizadas.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Número de actores con los que se hizo articulación para realizar acciones en conjunto. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de gestiones de articulación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" <b>No</b> hay participación de algunos actores a los cuales se les realizó invitación para participar" es una condición expresada en términos <b>negativos</b> .

- Actividad 4.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Gestiones concluidas para el fortalecimiento institucional	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar gestiones que coadyuven al fortalecimiento de los actores estratégicos y al cumplimiento de los programas de la Secretaría" no cumple con sintaxis y no se especifica las acciones de gestión realizadas.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo relaciona (divide) el número de gestiones concluidas / número de gestiones en trámite. Su tipo no es estratégico, la frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y se define un valor 0 de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Base de datos de gestiones para el fortalecimiento institucional" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. Una base de datos es susceptible de ser manipulada y/o modificada. No se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>Sin observación</p>

### III. Análisis FODA

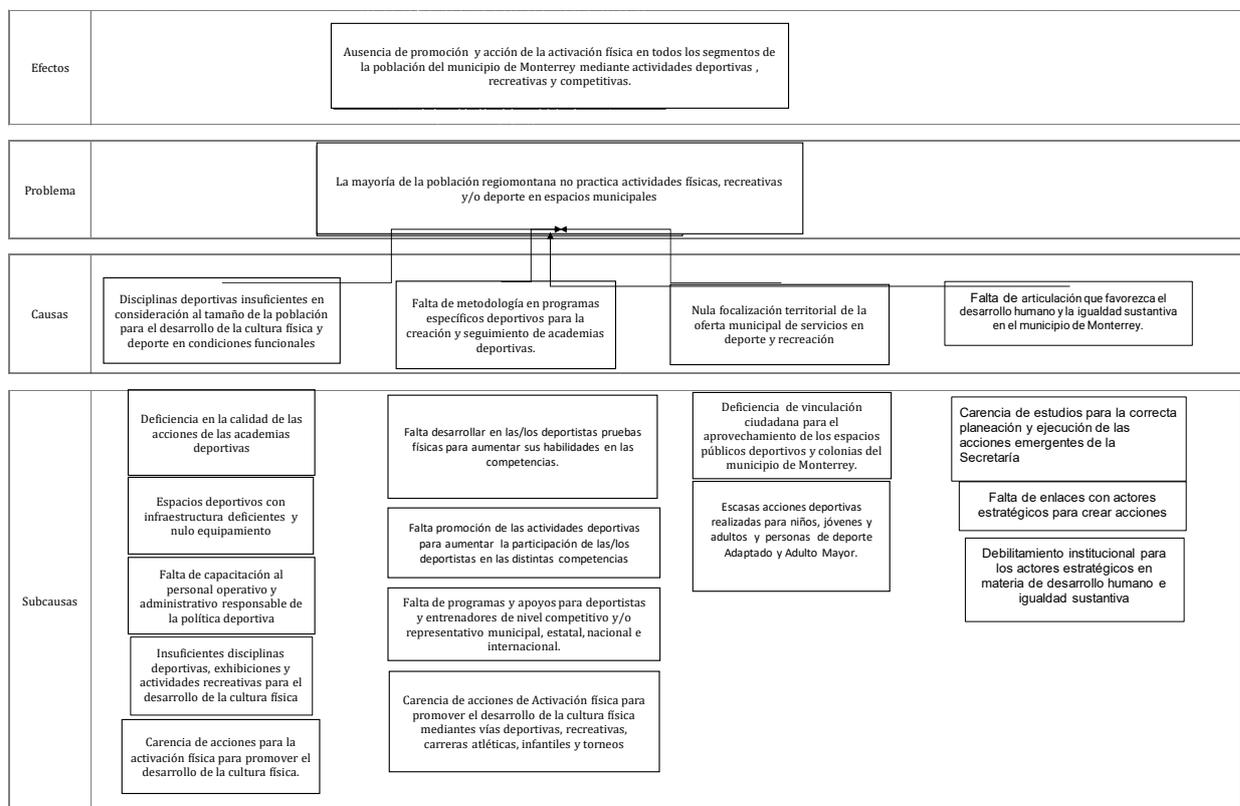
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><b>FIN</b> Se identifica el objetivo estratégico municipal al cual se vincula el Programa.</p> <p><b>PROPÓSITO</b></p> <p><b>COMPONENTES</b> Se identifican los bienes y/o servicios que proporciona el Programa a la población beneficiaria-</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa</p>	<p><b>FIN</b> Citar, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y especificar la forma en que éste contribuye. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p><b>PROPÓSITO</b> Establecer un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p><b>COMPONENTES</b> Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><b>FIN</b> El resumen narrativo no es claro en cuanto a la situación esperada con la ejecución del Programa. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel (no representa una relación de variables). La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto establecido es muy similar a nivel de Propósito y algunos Componentes.</p> <p><b>PROPÓSITO</b> No especificar a la totalidad de la población a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado (no representa una relación de variables); toda vez que no permite evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento del indicador. El supuesto expresa la una condición similar a las establecidas en otros niveles de la MIR.</p> <p><b>COMPONENTES</b> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no permiten evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Se establecen las mismas condiciones para este nivel y para las Actividades.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> La redacción no cumple con sintaxis y existe confusión de las acciones que se realizan. Los indicadores no permiten dar seguimiento a las acciones o procesos que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Algunos supuestos son similares que los establecidos a nivel de Componentes y otros están expresados en términos negativos.</p>	<p><b>FIN</b> No cumplir con sintaxis establecida en el resumen narrativo. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe la contribución del Programa. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa diferente a los otros niveles de la MIR.</p> <p><b>PROPÓSITO</b> No especificar la población objetivo, ni el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto de éste en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer una condición externa fuera del control del Programa, diferente a los otros niveles.</p> <p><b>COMPONENTES</b> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los bienes y/o servicios ofrecidos, ni con al menos, un indicador de calidad para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a las de los niveles restantes.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que permitan dar seguimiento a las acciones que se realizan. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR y expresadas en términos positivos.</p>

#### IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

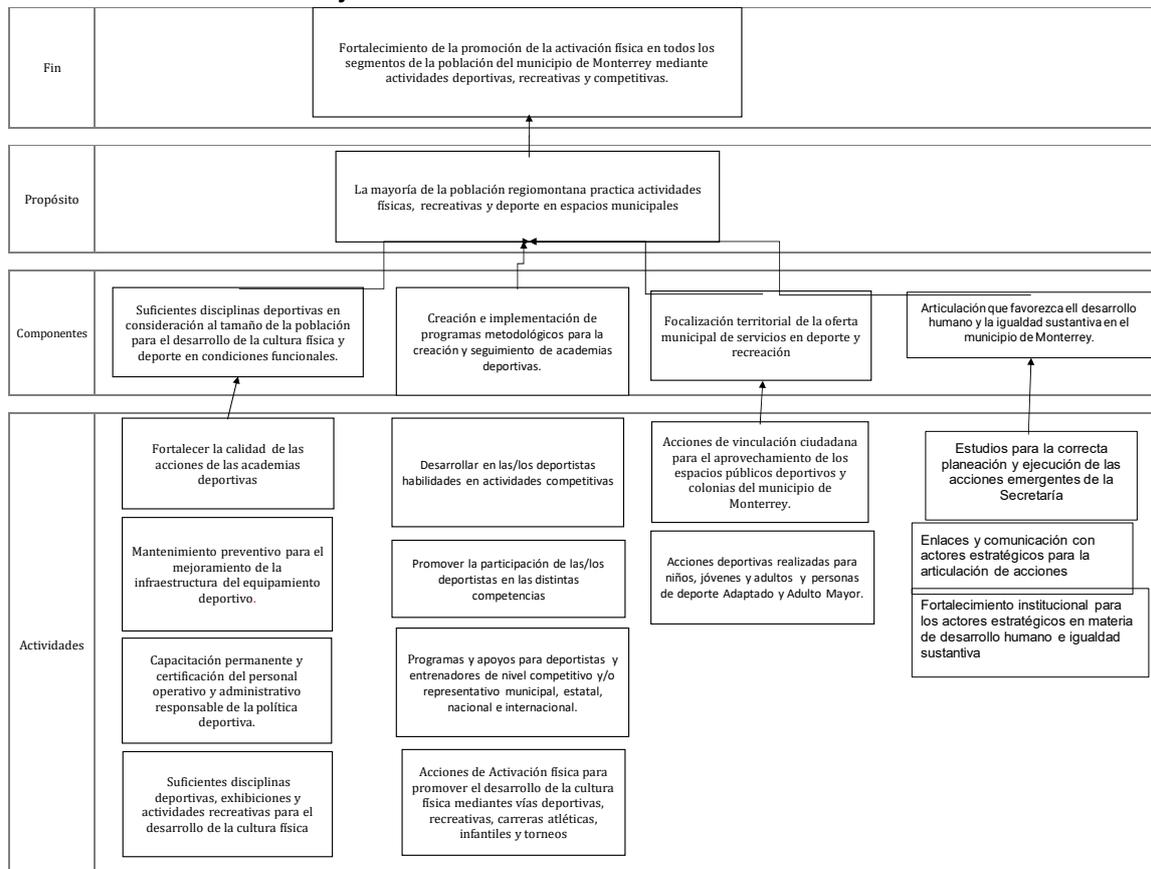
##### a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.

- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

### b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

## V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **50/100**, donde el subapartado III. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 32.0%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
<b>I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA</b>	10%	10
<b>II. FIN</b>	18%	6.5
<b>III. PROPÓSITO</b>	32%	19
<b>IV. COMPONENTES</b>	25%	8
<b>V. ACTIVIDADES</b>	15%	7
<b>Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
  - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
  - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
  - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

## VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Existe confusión sobre las acciones que se realizan en algunas actividades y su pertenencia al respectivo Componente.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de dimensión calidad.

## VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 26. Promoción e Impulso al Deporte y la Recreación, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.