

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Desarrollo Integral de la Juventud”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	19
III. Análisis FODA	31
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	32
a. Árbol de Problemas	32
b. Árbol de Objetivos.....	33
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	34
VI. Conclusiones.....	36
VII. Bibliografía	37

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **36. Desarrollo Integral de la Juventud** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **36. Desarrollo Integral de la Juventud** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas y acciones con enfoque en derechos humanos para alcanzar el desarrollo humano y la igualdad sustantiva; y es a través del Programa que se realizan acciones para brindar atención a los jóvenes, en función de sus principales necesidades y problemáticas.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PBR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Instituto de la Juventud Regia
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.9 Ampliar las oportunidades de desarrollo integral de la juventud regiomontana.</p> <p>4.9.1 Contribuir a la reducción del rezago educativo en los niveles medio superior y superior de las personas que viven en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.9.1.1 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel medio superior.</p> <p>4.9.1.2 Otorgar becas a jóvenes en situación vulnerable para reducir los niveles de deserción escolar en el nivel superior.</p> <p>4.9.1.3 Incrementar la difusión de los apoyos educativos para facilitar el acceso de jóvenes en situación vulnerable a la educación en los niveles medio superior y superior.</p> <p>4.9.1.4 Generar sinergias interinstitucionales para favorecer la incorporación y buen desempeño académico de jóvenes en situación vulnerable en los niveles medio superior y superior.</p> <p>4.9.1.5 Realizar seguimiento y acompañamiento a las personas beneficiarias de becas durante sus estudios de los niveles medio superior y superior para que continúen y/o concluyan sus estudios.</p> <p>4.9.1.6 Contribuir con orientación, apoyos escolares y asesorías al mantenimiento y mejoramiento del</p>

	<p>proceso educativo de jóvenes de entre 15 y 29 años de edad.</p> <p>4.9.1.7 Realizar ferias de difusión universitaria para acercar a las juventudes a las oportunidades de educación superior.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4.9.1.8 Realizar talleres de orientación vocacional para contribuir a que las juventudes construyan una visión exitosa sobre su futuro académico y profesional. • 4.9.1.9 Gestionar becas y programas de desarrollo de habilidades para apoyar la permanencia de las juventudes en estudios profesionales. • 4.9.1.10 Realizar asesorías para mejorar el desempeño de las y los aspirantes a ingresar a las instituciones de educación superior en la presentación de sus exámenes de admisión. <p>4.9.2 Crear oportunidades educativas para las y los jóvenes de entre 15 a 29 años para que se capaciten como programadores computacionales en áreas laborales altamente competitivas de innovación y desarrollo tecnológico, sin necesidad de formación escolarizada previa en lenguajes de programación, a través del Programa Juventudes por la Innovación.</p> <p>4.9.2.1 Apoyar la formación académica integral de jóvenes talento en materia de innovación tecnológica.</p> <p>4.9.2.2 Potenciar, mediante apoyos integrales, los perfiles de los jóvenes talento en programación computacional</p> <p>4.9.2.3 Impulsar la incursión de los jóvenes talento en tecnología al mercado laboral nacional e internacional de innovación y programación tecnológica.</p> <p>4.9.2.4 Promover el aprendizaje del idioma inglés de los participantes del Programa Juventudes por la Innovación.</p> <p>4.9.2.5 Convocar a la juventud regiomontana a participar en los programas y acciones para construir una ciudad próspera, humana e innovadora.</p> <p>4.9.2.6 Promover oportunidades de participación de la juventud en los programas y proyectos del municipio de Monterrey.</p>
<p>Identificación de la problemática a atender</p>	<p>Limitado desarrollo en ámbito laboral, estudiantil y artístico de los jóvenes de Monterrey.</p>
<p>Objetivo General</p>	<p>Contribuir al desarrollo integral de los Jóvenes del municipio de Monterrey</p>
<p>Objetivo(s) Específico(s)</p>	<p>Mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico.</p> <p>Entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo.</p> <p>Rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo.</p>

	Mejoramiento de la salud física y salud mental. Incentivación y promoción del deporte. Promoción de expresiones artísticas. Participación comunitaria
Población Potencial	Jóvenes de entre 15 a 29 años que habiten en Monterrey
Población Objetivo	No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	El Programa entrega apoyos relativos a: <ul style="list-style-type: none"> • Deporte • Salud • Educación • Empleo • Cultura y Arte

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		8.5
Resumen Narrativo		3		1.5
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1.5
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0.5	0.5
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreaable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		2
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	0.5	0.5
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5

- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Número de jóvenes atendidos y beneficiados por el Instituto de la Juventud Regia	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
El resumen Narrativo de este objetivo: "Contribuir al desarrollo integral de los jóvenes del municipio de Monterrey" No cumple con sintaxis recomendada; ya que el Programa debe contribuir a un objetivo superior; en este caso objetivo 4.9 Impulso y oportunidades para la juventud y no al objetivo mismo del Programa	Se considera que este indicador no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar de que manera impacta el Programa al objetivo estratégico superior al cual se encuentra alineado. Su tipo es de gestión, no estratégico. La unidad de medida no corresponde con el resultado de la medición (proporción).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pue no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo. Este mismo supuesto se establece en todos los objetivos de la MIR.

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		10.5
Resumen Narrativo		8		3
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		3
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	1	2
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		4.5
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de la población beneficiada por los programas y acciones del instituto de la Juventud Regia	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	No	Gestión	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
En la redacción "Los jóvenes del Municipio de Monterrey son apoyados por el INJURE mediante acciones enfocadas a su desarrollo en el ámbito laboral, estudiantil y artístico" y conforme a la sintaxis establecida a este nivel, el complemento de la oración debe expresar el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del programa; sin embargo, este complemento expresa la entrega de apoyos y no el efecto directo sobre esta población	Este indicador no se considera claro, relevante, ni adecuado para valorar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo. Las variables que lo conforman tienen diferente unidad de medida (jóvenes/ solicitudes) y lo que pretende medir es similar al indicador de Fin. Su tipo es de gestión y su periodicidad es trimestral (no recomendable). Los valores establecidos en la semaforización están fuera del rango recomendado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pue no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Es el mismo supuesto establecido para todos los objetivos de la MIR; "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo. Este mismo supuesto se establece en todos los objetivos de la MIR.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con ocho indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		12
Resumen Narrativo		9		4
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	0.7	2.1
Indicadores		10		6.5
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0.5	1
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0.5	0.5
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0.5	0.25
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Porcentaje de apoyos para la educación otorgados a jóvenes	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Apoyos contribuidos al mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico" no cumple con la sintaxis: " <u>Producto o servicio proporcionado</u> + verbo en <u>participio pasado</u> " lo que dificulta identificar claramente cuáles son los bienes y/o servicios que entrega el Programa.	Las variables que lo conforman tienen conceptos diferentes y no corresponden con el nombre del indicador: "Porcentaje de <u>apoyos...</u> " = (número de <u>jóvenes</u> apoyados / número de <u>solicitudes</u> de apoyo). Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es una fuente de información suficiente y necesaria para acceder a su monitoreo; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje de jóvenes que recibieron apoyo para el primer empleo y emprendimiento	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos para mejora de oportunidades profesionales mediante entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo", misma observación que el anterior.	Las variables del indicador tienen conceptos diferentes; Nombre: "Porcentaje de <u>jóvenes...</u> ", variables: (número de <u>jóvenes</u> apoyados / número de <u>solicitudes</u> de apoyo). Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual, no recomendable a este nivel

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es una fuente de información suficiente y necesaria para acceder a su monitoreo; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de espacios rescatados	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brigadas realizadas para rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo" no cumple con sintaxis. Se sugiere analizar la pertinencia que éste represente un proceso o acción para ofrecer el servicio, no un producto entregado directamente al beneficiario.	Este indicador que relaciona el porcentaje de espacios rescatados respecto de los programados es el mismo de la Actividad 3.1, no adecuado a este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de los casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de espacios rescatados" no es una fuente de información suficiente para ser monitoreable.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de servicios otorgados	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la salud física y mental de la juventud mediante acompañamiento psicológico y de nutrición" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el servicio ofrecido.	Este indicador, que relaciona los servicios otorgados respecto de los programados no es adecuado a este nivel. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad es Anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de los casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de servicios otorgados" no es una fuente de información suficiente para ser monitoreable.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 5	Porcentaje de eventos realizados	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Espacios creados para el desarrollo deportivo de la juventud mediante incentivación y promoción del deporte" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión del objetivo; la incentivación y promoción del deporte como servicio otorgado o la creación de espacios como acción que se realiza para ofrecer el servicio (actividad)	El nombre de este indicador "Porcentaje de <u>eventos</u> ..." no corresponde con las variables de su método de cálculo: (núm. <u>espacios</u> creados / núm.. <u>espacios</u> programados). Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de <u>jóvenes</u> atendidos" no es suficiente para su monitoreo y no se relaciona con el objetivo " <u>Espacios</u> creados..."	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 6	Porcentaje de jóvenes beneficiados con apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la cultura mediante promoción de expresiones artísticas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el servicio que ofrece el Programa	Relaciona jóvenes beneficiados respecto de los programados, que no es conveniente a este nivel. Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 7

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 7	Porcentaje de jóvenes beneficiados con apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura inclusiva	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos al mejoramiento de una cultura inclusiva mediante la sensibilización" no cumple con sintaxis; lo que crea confusión sobre cual es el servicio que se otorga.	Relaciona jóvenes beneficiados respecto de los programados, que no es conveniente a este nivel. Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 8

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 8	Porcentaje de jóvenes beneficiados con apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria	Sí	Sí	Si	No	Sí	No	No	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria mediante acompañamiento" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión sobre el bien que se ofrece.	Relaciona jóvenes beneficiados respecto de los programados, que no es conveniente a este nivel. Su tipo es de gestión y su frecuencia de medición es anual.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de casos anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con 20 indicadores en este nivel; tres del Componente 1. Apoyos contribuidos al mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico; Componente 2. Apoyos contribuidos para la mejora de oportunidades profesionales mediante el entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo; Componente 3. Brigadas realizadas para el rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo; Componente 4. Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la salud física y salud mental de la juventud mediante el acompañamiento psicológico y de nutrición; Componente 5. Espacios creados para el desarrollo deportivo de la juventud mediante incentivación y promoción del deporte; Componente 6. Apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura mediante la promoción de expresiones artísticas; Componente 7. Apoyos contribuidos al mejoramiento de una cultura inclusiva mediante la sensibilización y Componente 8. Apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria mediante acompañamiento; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación;

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		11
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	1	1
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		5.75
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		4.75
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0.75
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0.5	0.25
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1

Medios de Verificación		2	1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2	1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		2	0.75
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2	0.75
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	0.25
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0

Componente 1. Apoyos contribuidos al mejoramiento y mantenimiento del proceso educativo mediante el acompañamiento académico.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de jóvenes que recibieron orientación escolar	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Realización de ferias..." cumple con la sintaxis y detalla la acción para producir el Componente.	Las variables del indicador tienen conceptos diferentes: (número de <i>jóvenes</i> orientados / número de <i>orientación mes</i> programadas). No evalúa el objetivo (ferias). Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es semestral, no recomendable a este nivel .

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación de niveles anteriores. "Registro Interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Porcentaje de jóvenes que recibieron apoyo para prevenir la deserción	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Impartición de conferencias..." cumple con la sintaxis y detalla la acción para producir el Componente.	Las variables del indicador tienen conceptos diferentes: (número de <u>jóvenes</u> apoyados/número de <u>solicitudes</u> de apoyo). No evalúa el objetivo (conferencias...). Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual, no recomendable a este nivel.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 2. Apoyos contribuidos para la mejora de oportunidades profesionales mediante el entrenamiento para empleabilidad y del emprendimiento para el desarrollo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de jóvenes beneficiados con impartición de talleres y conferencias sobre empleabilidad	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Impartición de talleres..." cumple con la sintaxis y detalla la acción para producir el Componente.	No evalúa el objetivo (talleres...). Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad es semestral (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de jóvenes beneficiados con la creación de espacios de emprendimiento para el desarrollo	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Creación de espacios..." cumple con la sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) Creación de espacio y, 2) Impartición de conferencia de emprendimiento para el desarrollo	No evalúa el objetivo (espacios). Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 3. Brigadas realizadas para el rescate de espacios para la sostenibilidad y el desarrollo

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de espacios rescatados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Realización de brigadas para recuperar espacios públicos" es muy similar a la del Componente 3. Lo que representa la misma acción para ambos.	Es el mismo indicador definido para su Componente. Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJUVE de espacios rescatados" no es información suficiente para su monitoreo	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de murales creados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Realización de obras artísticas" cumple con sintaxis.	Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de murales" no es suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 4. Apoyos contribuidos para el mejoramiento de la salud física y salud mental de la juventud mediante el acompañamiento psicológico y de nutrición

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Porcentaje de servicios de psicología otorgados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgamiento de servicios psicológicos..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico y su periodicidad semestral (no recomendable)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de servicios otorgados" no es suficiente para monitoreo	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de servicios de nutrición otorgados	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Otorgamiento de servicios de nutrición..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona lo realizado respecto de lo programado. Su tipo es de gestión, no estratégico. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de servicios otorgados" no es suficiente para monitoreo	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.3	Porcentaje de jóvenes que recibieron pláticas y cursos de educación y salud sexual	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impartición de talleres..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada.	No evalúa el objetivo (talleres). Las variables que lo integran son conceptos diferentes (núm.. <i>Jóvenes</i> asesorados/núm.. <i>Asesoramientos</i> programados)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes atendidos" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 5. Espacios creados para el desarrollo deportivo de la juventud mediante incentiviación y promoción del deporte

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.1	Número de eventos deportivos realizados	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Creación de espacios..." cumple con la sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) Creación de espacios y fondos y, 2) Promoción del deporte en la juventud.	No evalúa el objetivo (<i>espacios</i>). Relaciona los <i>eventos</i> realizados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico, la unidad de medida es porcentaje, no "evento" . Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.2	Número de cumplimiento capacitaciones de defensa personal	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Capacitación sobre defensa personal.	No evalúa el objetivo (<i>espacios</i>). Relaciona las <i>capacitaciones</i> realizadas respecto de las programadas. Su tipo es de gestión, no estratégico; la unidad de medida es porcentaje, no "evento". Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.3	Número de espacios creados	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Demostración de expresión personal y emocional.	El nombre: "Núm. <i>espacios</i> creados..." no se relaciona con las variables (<i>actividades</i> realizadas / <i>actividades</i> programadas). La unidad de medida es porcentaje, no "evento", su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.4	Número de torneos creados	No	No	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de torneo..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No representa una relación de variables (solo contiene una). La unidad de medida es porcentaje, no "evento"; su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 6. Apoyos contribuidos al mejoramiento de la cultura mediante la promoción de expresiones artísticas

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.1	Porcentaje de jóvenes beneficiados	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Realización de talleres de lectura, ferias del libro y fondo bibliográfico.	No evalúa el objetivo (<i>espacios</i>). Relaciona los <i>jóvenes</i> beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.2	Número de espacios creados para demostraciones de arte y cultura	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de convocatoria..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No evalúa el objetivo (<i>convocatorias</i>). Solo cuenta con una variable (espacios creados). Define como unidad de medida: <i>evento</i> ". Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 7. Apoyos contribuidos al mejoramiento de una cultura inclusiva mediante la sensibilización

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 7.1	Número espacio seguro creado para la expresión personal	No	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de espacios..." cumple con sintaxis. Sin embargo, se considera que involucra dos actividades: 1) creación de espacio y 2) Demostración de expresión personal.	No representa una relación de variables, solo contiene una (<i>espacios</i> creados). Define como unidad de medida " <i>evento</i> "; su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 7.2	Porcentaje de asistentes a clases certificadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Impartición de clases..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Componente 8. Apoyos contribuidos al mejoramiento de participación comunitaria mediante acompañamiento

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 8.1	Porcentaje de jóvenes capacitados para a Red de conexión INJURE	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Creación de una red..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	Relaciona los jóvenes beneficiados respecto de los programados. Su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición en anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de jóvenes beneficiados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 8.2	Número de mesas de trabajo creadas	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realización de mesas de trabajo..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No representa una relación de variables, solo contiene una (eventos creados). Define como unidad de medida "evento" y su tipo es de gestión, no estratégico.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 8.3	Número de encuestas realizadas	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realización de la Encuesta..." cumple con sintaxis y detalla la acción realizada	No representa una relación de variables, solo contiene una (encuestas realizadas). Define como unidad de medida "evento"; su tipo es de gestión, no estratégico y su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Misma observación. "Registro Interno del INJURE de eventos creados" no es información suficiente para su monitoreo.	Es el mismo supuesto establecido para todos los niveles de la MIR: "Los y las jóvenes regios son receptivos a las actividades programadas por el Instituto"

III. Análisis FODA

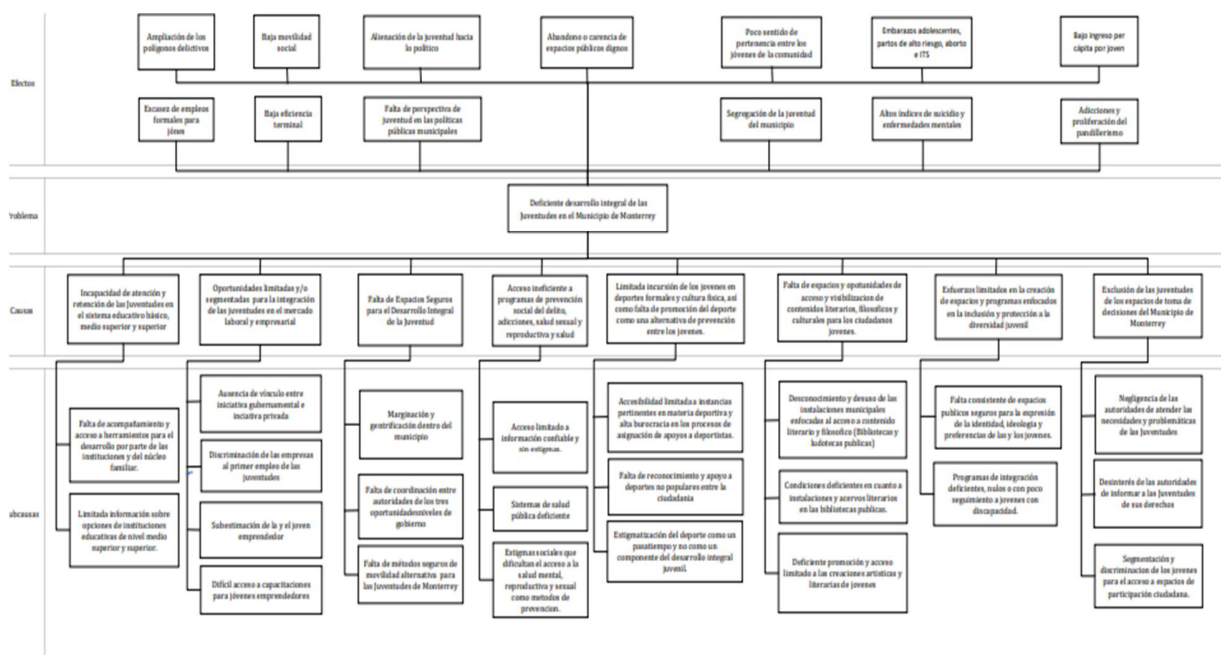
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Se cuenta con los elementos necesarios para la construcción de la MIR bajo la metodología de marco lógico.</p> <p>FIN Se tiene identificado el objetivo superior al cual contribuye el Programa (objetivo 4.9 Impulso y Oportunidades para la Juventud, del eje rector 4. Ciudad Humana del PMD)</p> <p>PROPÓSITO Se tiene identificada, tanto la población objetivo, como el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para seguimiento.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML y no establece el objetivo estratégico al cual se vincula el Programa. El indicador de gestión definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para monitorearlo, El supuesto no representa un riesgo significativo para este objetivo</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con la sintaxis y no establece el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. El indicador de gestión no permite evaluar el efecto directo logrado. La fuente informativa no es suficiente para su monitoreo. El supuesto establecido es el mismo para todos los elementos de la MIR.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con la sintaxis de MML, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. Algunos indicadores no son adecuados a este nivel, no son claros; ya sea porque el nombre no se relaciona con su método de cálculo o este último no está correctamente formulado. No se cuenta con, al menos, un indicador de calidad. La fuente informativa es insuficiente para su monitoreo. El supuesto es el mismo para todos los objetivos de la MIR.</p> <p>ACTIVIDADES Algunas Actividades involucran dos acciones distintas. Podrían existir algunos procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. Algunos indicadores no evalúan el objetivo de la Actividad o el nombre no se relaciona con el método de cálculo o en éste último, ya sea que sus variables contengan conceptos diferentes o no represente una relación aritmética (una sola variable). La fuente informativa es insuficiente para su monitoreo. El supuesto es el mismo para todos los objetivos de la MIR</p>	<p>FIN No establecer el objetivo de orden superior al cual contribuye el Programa y carecer de un indicador estratégico que permita valorar esa contribución.</p> <p>PROPÓSITO Conforme a la sintaxis, el complemento de la oración no define el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa y se carecer de un indicador estratégico que evalúe el impacto de éste en la población objetivo. No contar con información suficiente para su monitoreo, ni con supuesto que represente una condición externa diferente a cualquier otro nivel de la MIR</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa y de indicadores que midan si éstos se entregan en la cantidad y/o calidad esperada (que incluya un indicador de calidad). Información insuficiente para su monitoreo. No establecer los riesgos que comprometen el logro del Programa, diferente a cualquier otro nivel de la MIR.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no claras e insuficiente para el logro de Componentes y de indicadores que den seguimiento a sus procesos. Incongruencia entre objetivo, nombre y método de cálculo de éstos. Información insuficiente para su monitoreo. No contar con, al menos un supuesto que represente un riesgo diferente al de los otros niveles</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

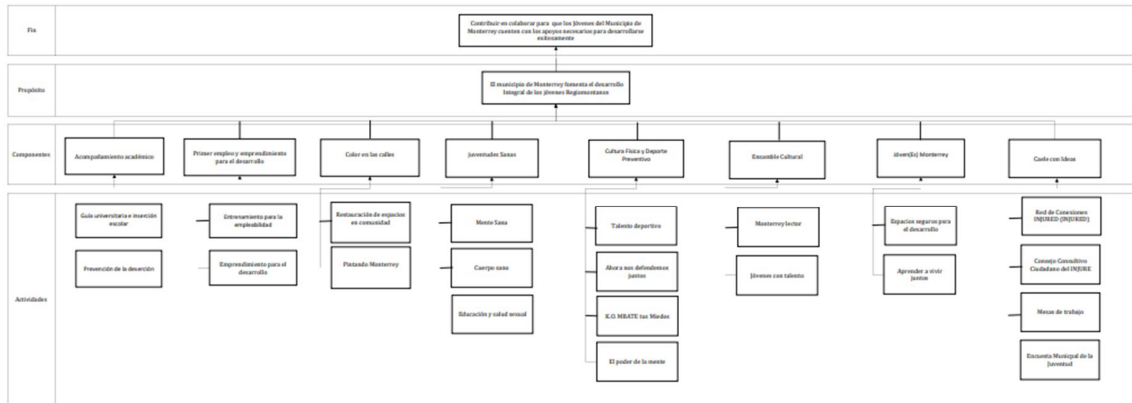
a. Árbol de Problemas



- La problemática central debe ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **52/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 32.8%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	8.5
III. PROPÓSITO	32%	10.5
IV. COMPONENTES	25%	12
V. ACTIVIDADES	15%	11
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	52

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **36. Desarrollo Integral de la Juventud** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 36. Desarrollo Integral de la Juventud, Instituto de la Juventud Regia, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 36. Desarrollo Integral de la Juventud, Instituto de la Juventud Regia, 2022.