

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

“Desarrollo Integral de la Mujer”



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	7
II.I Vinculación y Contribución del Programa	7
II.II Nivel FIN	8
II.III Nivel PROPÓSITO.....	11
II.IV Nivel COMPONENTES.....	14
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	19
III. Análisis FODA	28
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	29
a. Árbol de Problemas	29
b. Árbol de Objetivos.....	29
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	30
VI. Conclusiones.....	32
VII. Bibliografía	33

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **37. Desarrollo Integral de la Mujer** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **37. Desarrollo Integral de la Mujer** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la investigación, promoción, apoyo y asesoría en beneficio de las mujeres del municipio; y es a través del Programa que se realizan acciones para impulsar el desarrollo integral de las mujeres del municipio, tendientes a incrementar su integración y participación plena y eficaz en la vida económica, laboral, política, cultural, científica y social.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Instituto de las Mujeres Regias
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.11 Igualdad sustantiva y perspectiva de género para el desarrollo humano.</p> <p>Impulsar la transversalización de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la Administración Pública Municipal para contribuir a la equidad e igualdad de oportunidades, de trato, de toma de decisiones y de acceso de las mujeres a los beneficios del desarrollo.</p> <p>4.11.1 Impulsar el desarrollo e implementación de acciones al interior de la Administración Pública Municipal orientadas a crear un ambiente de igualdad sustantiva, libre de discriminación.</p> <p>4.11.1.1 Elaborar documento rector de la política de igualdad laboral y no discriminación.</p> <p>4.11.1.2 Elaborar mecanismos con enfoque diferenciado que permita a las personas conciliar su vida laboral con la personal para el desarrollo humano.</p> <p>4.11.1.3 Elaborar e institucionalizar mecanismos para la prevención, atención y sanción de discriminación y violencia laboral.</p> <p>4.11.1.4 Elaborar lineamientos para el uso incluyente y no sexista del lenguaje.</p> <p>4.11.1.5 Gestionar la mejora de los espacios dentro de las dependencias y entidades de la Administración</p>

	<p>Pública Municipal para que éstos sean adecuados para todas las personas.</p> <p>4.11.1.6 Visibilizar y formalizar la figura de las Unidades de Igualdad de Género y de los enlaces de género en el organigrama de cada una de las dependencias municipales.</p> <p>4.11.1.7 Impulsar la capacitación, sensibilización y certificación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva del personal de la Administración Pública Municipal.</p> <p>4.11.1.8 Desarrollar actividades de capacitación y sensibilización respecto del uso de lenguaje incluyente y no sexista.</p> <p>4.11.1.9 Elaborar y aplicar un diagnóstico que permita determinar si la atención que se brinda a la población se da con perspectiva de género y de derechos humanos e implementar políticas que, en su caso, reviertan procesos que pudieran lesionar la efectiva igualdad de derechos.</p> <p>4.11.1.10 Implementar procesos de certificación sobre perspectiva de género e igualdad sustantiva.</p> <p>4.11.1.11 Promover la capacitación y sensibilización entre el personal municipal para la armonización legislativa con perspectiva de género de la normatividad interna de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Municipal.</p> <p>4.11.2 Promover la incorporación de la perspectiva de género e igualdad sustantiva en la normatividad interna municipal.</p> <p>4.11.2.1 Incorporar la perspectiva de género e igualdad sustantiva en el cuerpo normativo municipal.</p> <p>4.11.3 Implementar acciones de articulación con actores estratégicos (iniciativa privada, instancias de otros órdenes de gobierno, academia, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía en general) para favorecer el desarrollo humano y la igualdad sustantiva en el municipio de Monterrey.</p> <p>4.11.3.1 Establecer y mantener enlaces con actores estratégicos para la articulación de acciones de alto impacto en materia de desarrollo humano e igualdad sustantiva.</p> <p>4.11.3.2 Realizar gestiones que coadyuven al fortalecimiento de las actividades de actores estratégicos comprometidos con el desarrollo humano y la igualdad sustantiva, así como a la participación de estos para el cumplimiento de los programas municipales en esta materia.</p> <p>4.11.4 Avanzar en el objetivo de lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas de Monterrey.</p>
--	--

	<p>4.11.4.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en Monterrey.</p> <p>4.11.4.2 Realizar campañas y promover acciones para eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la violencia familiar, violencia de género, discriminación, trata y explotación sexual o de cualquier otro tipo.</p> <p>4.11.4.3 Fortalecer las acciones de coordinación institucional en materia de atención a víctimas.</p> <p>4.11.4.4 Impulsar acciones para asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades en el acceso y ejercicio a funciones de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida pública, política, económica, social y cultural del municipio de Monterrey.</p> <p>4.11.5 Prevenir, atender y combatir cualquier tipo de discriminación, acoso y/o violencia laboral contra las mujeres, fomentando una cultura y políticas institucionales de cero tolerancia a este tipo de conductas.</p> <p>4.11.5.1 Elaborar un análisis de retos y compromisos en favor de una cultura e instituciones libres discriminación, acoso y/o violencia laboral contra las mujeres.</p> <p>4.11.5.2 Promover prácticas institucionales libres de discriminación, acoso y violencia a través de la certificación de la Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación en la Administración Pública Municipal.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas</p> <p>Meta 5.1 Poner fin a todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y las niñas en todo el mundo</p> <p>Meta 5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación</p> <p>Meta 5.3 Eliminar todas las prácticas nocivas, como el matrimonio infantil, precoz y forzado y la mutilación genital femenina</p> <p>Meta 5.4 Reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados mediante servicios públicos, infraestructuras y políticas de protección social, y promoviendo la responsabilidad compartida en el hogar y la familia, según proceda en cada país</p>
--	---

	<p>Meta 5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública</p> <p>Meta 5.6 Asegurar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva y los derechos reproductivos según lo acordado de conformidad con el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, la Plataforma de Acción de Beijing y los documentos finales de sus conferencias de examen</p> <p>Meta 5.a Empezar reformas que otorguen a las mujeres igualdad de derechos a los recursos económicos, así como acceso a la propiedad y al control de la tierra y otros tipos de bienes, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de conformidad con las leyes nacionales</p> <p>Meta 5.b Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres</p> <p>Meta 5.c Aprobar y fortalecer políticas acertadas y leyes aplicables para promover la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas a todos los niveles</p>
Identificación de la problemática a atender	<p>Violencias sexuales y feminicidios</p> <p>Violencia laboral</p>
Objetivo General	Contribuir a generar una ciudad libre de violencias contra las mujeres que habitan en Monterrey.
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey • Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género • Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias
Población Potencial	Las niñas, jóvenes y mujeres del Municipio de Monterrey
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas institucionales libres de discriminación y violencia. • Profesionalización de los enlaces de las Unidades de Igualdad de Género • Formación de los enlaces de las Unidades de Igualdad de Género • Capacitación en perspectiva de género interseccional • Certificación en género • Desarrollo de herramientas socioemocionales

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subpartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subpartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

II. FIN		18%	8.5
Resumen Narrativo		3	0
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3	0
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0
Indicador (es)		9	4.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7	4.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1
Medios de Verificación		3	1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0
Supuestos		3	3
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Mujeres de Monterrey que están satisfechas con los proyectos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>El resumen Narrativo de este objetivo: "Conocer el grado de satisfacción de las mujeres de Monterrey que son beneficiarias de los programas y/o servicios que ofrece el IMMR" No cumple con sintaxis recomendada; ya que como sujeto de la oración no establece el objetivo superior al cual contribuye el Programa y el complemento tampoco describe la situación esperada con el funcionamiento de éste.</p>	<p>Se considera que este indicador, cuya dimensión es de calidad, no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; ya que no permite valorar de que manera impacta el Programa al objetivo estratégico superior al cual se encuentra alineado. Su nombre no expresa la relación aritmética que representa: por lo que la unidad de medida (porcentaje) no corresponde con su método de cálculo (A/B). Los valores de semaforización están fuera del rango recomendado.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Encuesta propia aplicada a las mujeres del Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>Se considera "Que se tenga representatividad en la aplicación de la encuesta y que se mantenga una coordinación interinstitucional para la correcta aplicación" no representa un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		11.5
Resumen Narrativo		8		2
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		2
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	1	1
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		6
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0.5	1
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0.5	0.5
Medios de Verificación		6		1
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	0.5	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2.5
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	0	0
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0.5	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0.5	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0.5	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Mujeres y niñas que participan con el Instituto Municipal de las Mujeres Regias que saben como prevenir las violencias de género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Contribuir a generar una ciudad libre de violencia en razón de género para las mujeres de Monterrey" no cumple con la sintaxis establecida a este nivel, ya que en ésta el complemento de la oración describe, tanto lo que se pretende lograr, como la población objetivo.	Este indicador de calidad no se considera claro, relevante, ni adecuado para valorar un objetivo de este nivel; ya que no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo. Su nombre no expresa relación aritmética que representa y la unidad de medida (porcentaje) no corresponde con su método de cálculo (A/B). Los valores establecidos en la semaforización están fuera del rango recomendado.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las mujeres del Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con seis indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		13
Resumen Narrativo		9		5
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		4
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		0.5
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		3
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Espacios laborales municipales con condiciones de igualdad para todas las personas	Sí	Sí	No	Si	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que el programa ofrece	El nombre del indicador (<i>espacios</i>) no expresa la relación que representa y no corresponde con las variables (<i>personas</i>) de su método de cálculo (A/B), ni con su unidad de medida (<i>porcentaje</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Encuesta propia aplicada a las personas que trabajan en Municipio" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; pues no especifica el nombre del registro, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Planes de las Unidades de Género que incorporan la perspectiva de género	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales a través de la elaboración de un plan anual por cada unidad de género" no cumple con sintaxis y crea confusión; toda vez que el "plan anual" podría ser una actividad, no	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene una (planes); por tanto; la unidad de medida no es un porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable).

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
un producto que se entregue directamente a la población beneficiada	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se considera que "Reporte interno de evaluación de los planes de cada unidad de género" es información insuficiente para ser monitoreable.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Respuesta a la demanda de asesoría	Sí	Sí	Si	Sí	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres de la administración municipal, al responder todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del IMMR" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar el bien y/o servicio que se otorga	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa y su método de cálculo (A/B) no corresponde con la unidad de medida (porcentaje). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
No se establece medios de verificación para este indicador	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Cantidad de grupos de primera infancia que cursaron el programa Piensa Igualitario	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la educación libre de estereotipos en la infancia para prevenir la discriminación en razón de género, a través de la implementación de programas 'Piensa Igualitario' en 300 salones de preescolar, del Municipio de Monterrey, durante el periodo 2022" no cumple con sintaxis lo que crea confusión si los planes a implementar podría ser una actividad, no un servicio que se entregue directamente a la población beneficiada.	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene un concepto (grupos). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diplomas o reconocimientos recibidos de conclusión de la formación" no se considera información disponible para el monitoreo del indicador; ya que no expresa si existe un reporte o informe que la contenga, ni fecha y área responsable de su emisión y validación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 5

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 5	Cantidad de adolescentes que cursaron el programa	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa "No es No" en el municipio de Monterrey durante el año 2022" no cumple con sintaxis, lo que provoca confusión si la implementación del programa pudiera ser una actividad, y no un producto o	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (adolescentes...). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
servicio que se entregue directamente a la población objetivo.	

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diplomas o reconocimientos recibidos de conclusión de la formación" no se considera información disponible para el monitoreo del indicador; ya que no expresa si existe un reporte o informe que la contenga, ni fecha y área responsable de su emisión y validación	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 6

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 6	Atención alineada a los derechos humanos de las mujeres	No	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer con perspectiva interseccional y de derechos humanos la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de la UAVVI a través del diagnóstico y diseño del de nuevo modelo de atención para el año 2022" no cumple con sintaxis, lo que provoca confusión si el nuevo modelo pudiera ser una actividad, en lugar de un producto proporcionado directamente a la población objetivo.	Este indicador no representa una relación de variables, solo contiene una (escala de satisfacción...); por tanto; la unidad de medida no es un porcentaje. Su dimensión es de calidad, no de eficacia.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
Se considera que "Encuestas iniciales, finales y de seguimiento a las usuarias" es información insuficiente para ser monitoreable.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey*, cuatro del Componente 2. *Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género*, dos del Componente 3. *Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias*, uno del Componente 4. *Promover la educación libre de estereotipos en primera infancia para prevenir discriminación en razón de género, a través de la implementación de programa "Piensa Igualitario" en 300 salones de preescolar, del municipio de Monterrey, durante el periodo 2022*, uno del Componente 5. *Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa de "No Es No" en el Municipio de Monterrey durante el año 2022*, y dos del Componente 6. *Fortalecer, con perspectiva interseccional y de derechos humanos, la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de las UAVVI, a través de diagnóstico y diseño de nuevo modelo de atención para el periodo 2022*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		8
Resumen Narrativo		4		2
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0.5	0.5
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0	0

Indicadores		7		3.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		3.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0.5	0.5
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0	0
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		2		0.5
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		1.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	1	0.5
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0.5	0.25

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Generar condiciones para tener espacios laborales accesibles, libres de violencia y discriminación dentro de la Administración Municipal de Monterrey

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Avance de la certificación de la Norma Mexicana en Igualdad Laboral y no Discriminación en el municipio de Monterrey	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover prácticas institucionales libres de discriminación y violencia a través de la certificación de la <i>Norma Mexicana de Igualdad Laboral y No Discriminación</i> en los centros de trabajo municipales" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar si la acción que se realiza es la promoción o la certificación	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (requisitos cumplidos). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reporte interno de evidencias de cumplimiento de requisitos" es información insuficiente para su monitoreo	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Diagnósticos sobre la discriminación y violencia laboral en la Administración Pública Municipal	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Analizar la situación de discriminación y violencia en la administración municipal" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión; toda vez que el indicador hace referencia a <i>diagnósticos</i> .	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (<i>diagnósticos</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Diagnósticos elaborados y publicados" es información insuficiente para su monitoreo. No establece los medios, liga o dirección y fecha de su publicación.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 2. Incorporar la perspectiva de género en los programas y políticas de todas las dependencias municipales, a través de la elaboración de un plan anual por cada Unidad de Género

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Análisis y justificación para que cada dependencia integre un enlace de la UIG con funciones exclusivas para este fin	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Promover la contratación de una persona como enlace de la Unidad de Igualdad de Género (UIG) de cada dependencia de la Administración Pública Municipal" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción a realizar, promoción o, de acuerdo con el indicador: análisis y justificación para la contratación.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (<i>documento con análisis</i>) y por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento con análisis de factibilidad para cada dependencia recibido por cada dependencia" es información insuficiente para su monitoreo. No establece si ésta ha sido publicada, ni los medios para acceder a ella.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Certificación en género de los enlaces de las UIG's en la APM	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Si	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la profesionalización de los enlaces de las UIGs en las dependencias del municipio de Monterrey" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza. ¿Es <i>fortalecimiento</i> o, de acuerdo con el indicador, <i>certificación en género</i> ?	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (enlaces) y por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de la certificación" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las certificaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Capacitación en la transversalización de la perspectiva de género e interseccional de los enlaces de las UIG's en la APM	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la formación de los enlaces de las UIGs en las dependencias del municipio de Monterrey a través de 3 capacitaciones" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza. ¿Es <i>fortalecimiento</i> o, de acuerdo al indicador, <i>capacitación</i> ?	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que represente. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancias de capacitaciones" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las constancias otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 2.4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.4	Proyectos de enfoque interseccional incubados para las UIG's	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Integrar las problemáticas de las mujeres indígenas, trans y con discapacidades en los planes de las UIGs, incubando en el IMMRal menos 3 proyectos a través de la colaboración con organizaciones de la sociedad civil" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene un concepto (<i>convenios de colaboración</i>) y éste no se relaciona con el nombre (<i>proyectos</i>). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel)

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenio de colaboración firmado con las dependencias competentes" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si éste está publicado en medios oficiales para su consulta.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 3. Fortalecer la perspectiva de género en los proyectos dirigidos a mujeres, de la administración municipal, al responder a todas las solicitudes de asesoría de instancias municipales en 2022, a través de personal capacitado y certificado en género del Instituto Municipal de las Mujeres Regias

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de personas que aprobaron las 2 capacitaciones recibidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar en perspectiva de género..." no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es <i>número de...</i> Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Evidencia de capacitaciones recibidas" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las capacitaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste para su acceso.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Certificación en género de las personas que integran el IMMR	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Certificar en género..." no cumple con sintaxis.	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa. Su método de cálculo formula una relación de variables (A/B); por tanto su unidad de medida no es porcentaje. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Constancia de la certificación" es información insuficiente para su monitoreo. Se desconoce si existe un reporte o registro de las certificaciones otorgadas, fecha y área responsable de la emisión y validación de éste.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 4. Promover la educación libre de estereotipos en primera infancia para prevenir discriminación en razón de género, a través de la implementación de programa "Piensa Igualitario" en 300 salones de preescolar, del municipio de Monterrey, durante el periodo 2022

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Capacitación del profesorado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Capacitar a 300 docentes de preescolar en la implementación del programa <i>Piensa Igualitario</i> " es similar a la de su Componente; por lo que se presume que es la misma acción para ambos casos	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (personas capacitadas). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro / constancia de capacitación" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 5. Promover el desarrollo de herramientas socioemocionales en 25000 adolescentes para prevenir violencia sexual, a través de la implementación del programa de "No Es No" en el Municipio de Monterrey durante el año 2022

• Actividad 5.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 5.1	Personas capacitadas para implementar el programa "No significa No"	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción "Capacitar a 40 personas para implementar el programa <i>No es No</i> con adolescentes" es similar a la de su Componente; por lo que se presume que es la misma acción para ambos casos	Este indicador no representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (personas capacitadas). Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro / constancia de capacitación" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

Componente 6. Fortalecer, con perspectiva interseccional y de derechos humanos, la atención a las mujeres víctimas de violencia usuarias de las UAVVI, a través de diagnóstico y diseño de nuevo modelo de atención para el periodo 2022

• Actividad 6.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.1	Diagnóstico del status que guarda la UAVVI	No	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Detectar las áreas de oportunidad en la atención brindada en las UAVVIs a través de un diagnóstico" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es la acción que se realiza.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (documento del diagnóstico). Su frecuencia de medición es "único".

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe del diagnóstico" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

• Actividad 6.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 6.2	Modelo d atención que considera las recomendaciones del diagnóstico	No	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Diseñar un modelo de atención a mujeres víctimas de violencia familiar y de género" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables, su método de cálculo solo contiene una variable (documento del modelo de atención). Su frecuencia de medición es "único".

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informe del modelo de atención" es información insuficiente para su acceso y monitoreo.	Revisar y replantear supuesto como un riesgo que comprometa al Programa en este nivel de objetivo y redactarlo en sentido positivo.

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

<p style="text-align: center;">FORTALEZAS</p> <p>Se cuenta con los elementos necesarios para la construcción de la MIR bajo la metodología de marco lógico.</p> <p>FIN</p> <p>PROPÓSITO Se tiene identificada, tanto la población objetivo, como el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa.</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos elementos que ofrece el Programa</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p style="text-align: center;">OPORTUNIDADES</p> <p>FIN Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>PROPÓSITO Establecer un objetivo claro, conforme a la sintaxis recomendada a este nivel, así como, al menos un indicador con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores para seguimiento.</p>
<p style="text-align: center;">DEBILIDADES</p> <p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa, ni la situación esperada con su ejecución. El indicador de calidad definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto no representa un riesgo significativo para un objetivo de Fin.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no cumple con la sintaxis que establece la MML. El indicador de calidad definido no permite evaluar el efecto directo logrado en la población objetivo con la ejecución del Programa. La fuente informativa no es suficiente para su monitoreo y acceso.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con la sintaxis de MML, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. 4 de 6 indicadores no representan una relación de variables (solo contienen una) y en los otros dos el nombre no se relaciona con las variables de su método de cálculo, ni con la unidad de medida. La frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel). No se cuenta con, al menos, un indicador de calidad. La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo.</p> <p>ACTIVIDADES El resumen narrativo no cumple con la sintaxis y su redacción dificulta identificar la acción que se realiza. Podrían existir algunos procesos adicionales que incidan en el logro de los Componentes. 9 de 12 indicadores no representan una relación de variables (solo contienen una) y en los otros tres, la unidad de medida no corresponde con el método de cálculo, En 10 la frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y en 2 es "único". La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo.</p>	<p style="text-align: center;">AMENAZAS</p> <p>FIN No establecer el objetivo estratégico de orden superior al cual contribuye el Programa, ni lo que se espera alcanzar con su ejecución. Carecer de un indicador estratégico que permita valorar esa contribución.</p> <p>PROPÓSITO El Resumen Narrativo no está claramente expresado conforme a la sintaxis, donde el sujeto de la oración indique la población objetivo y el complemento de la oración no defina el resultado que se espera alcanzar con la ejecución del Programa. Carecer de un indicador estratégico que evalúe el impacto de éste en la población objetivo. No contar con información suficiente y necesaria para su monitoreo.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa y de indicadores que midan si éstos se entregan en la cantidad y/o calidad esperada (que incluya un indicador de calidad).</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no claras e insuficiente para el logro de Componentes y carencia de indicadores que den seguimiento a sus procesos. Incongruencia entre objetivo, nombre y método de cálculo de éstos. Información insuficiente para su acceso y monitoreo.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

El Programa no cuenta con un árbol de problemas y objetivo actualizado por lo que se emiten las siguientes recomendaciones.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- El efecto derivado de la problemática
- Las causas de primer nivel son soluciones encubiertas y no
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **50/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 35.9%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	8.5
III. PROPÓSITO	32%	11.5
IV. COMPONENTES	25%	13
V. ACTIVIDADES	15%	8
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	50

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **37. Desarrollo Integral de la Mujer** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 37. Desarrollo Integral de la Mujer, Instituto Municipal de las Mujeres Regias, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 37. Desarrollo Integral de la Mujer, Instituto Municipal de las Mujeres Regias, 2022.