

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Juntas y Juntos por tu
escuela”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA	26
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	27
a. Árbol de Problemas	27
b. Árbol de Objetivos.....	28
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	29
VI. Conclusiones.....	31
VII. Bibliografía	32

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **30. Juntas y Juntos por tu escuela** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **30. Juntas y Juntos por tu escuela** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo dar atención a la problemática latente de abandono que existe en los planteles educativos públicos de nivel básico y la falta de coordinación interinstitucional que se ha visto presente en las 3 zonas escolares que conforman el municipio: zona 1, 11 y 12 mediante los proyectos de Brigadas Recuperando Nuestra Escuela, Comités Juntos por Nuestra Escuela y Somos Nuestra Escuela.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Educación de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.3 Juntas y juntos por tu escuela</p> <p>Desarrollar un programa integral que brinde espacios escolares dignos para la continuación de los estudios de las niñas, niños y adolescentes de Monterrey, y que, a su vez, fortalezca el sentido de pertenencia a la comunidad escolar, en beneficio de niñas, niños y adolescentes escolarizados de las escuelas públicas de educación básica del municipio de Monterrey, en situación de vulnerabilidad</p> <p>4.3.1 Generar acciones para la recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.1.1 Construir alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones.</p> <p>4.3.1.2 Generar enlaces y comunicación con actores estratégicos para la articulación de acciones.</p> <p>4.3.1.3 Integrar brigadas de recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.1.4 Apoyar para que se cuente con edificios en buenas condiciones con servicios básicos funcionales.</p> <p>4.3.1.5 Asegurar mejor mobiliario y equipo de cómputo renovado en los espacios de bibliotecas municipales.</p>

	<p>4.3.1.6 Capacitar al personal en nuevas estrategias de difusión de la lectura y promoción de las bibliotecas municipales.</p> <p>4.3.2 Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en la recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.2.1 Integrar comités participativos escolares con familias, alumnado y personal docente.</p> <p>4.3.2.2 Organizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares.</p> <p>4.3.2.3 Restablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y los niños.</p> <p>4.3.3 Implementar acciones que desarrollan el sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.</p> <p>4.3.3.1 Apoyar a las escuelas con acervo bibliográfico nuevo, más moderno y atractivo.</p> <p>4.3.3.2 Promover actividades cívicas en planteles participantes de los esfuerzos de recuperación de espacios escolares.</p> <p>4.3.3.3 Entregar útiles escolares para el alumnado de Educación Básica.</p> <p>4.3.3.4 Implementar semestralmente la iniciativa “Alcalde por un día”.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.</p> <p>Meta 4.1 Al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p> <p>Meta 4.5 De aquí al 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulneradas, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad.</p> <p>Meta 4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de las niñas y niños, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.</p> <p>Objetivo 10. Reducción de las desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás.</p>
--	--

	<p>Meta 10.2 De aquí al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>Objetivo 17. Alianzas para lograr los objetivos.</p> <p>Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.</p>
Identificación de la problemática a atender	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey no cuentan con espacios dignos
Objetivo General	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey se encuentran habilitadas
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas • Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general • Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar. • Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Población Potencial	Los niños, niñas y jóvenes que habitan el Municipio de Monterrey
Población Objetivo	No se presentan metodología o datos sobre su cuantificación.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas • Comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. • Actividades semanales de "Honores a la Bandera" • Entregar útiles escolares de educación básica • Espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		3.5
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	0	0
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	1	1
Indicador (es)		9		0.5
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	-5	-5
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de escuelas de educación básica en zonas prioritarias del municipio de Monterrey que a partir de las acciones del programa, cuentan con espacios dignos	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>"Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey cuentan con espacios dignos" No cumple con sintaxis establecida. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa.</p>	<p>El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción). NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Su método de cálculo relaciona el número de escuelas que no cuentan con espacios dignos / número de escuelas que cuentan con espacios dignos; siendo que estas variables deberían estar invertidas. Su tipo no es estratégico y el valor de la línea base (797) es superior a la meta (150).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Estadísticas y Control" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No contar con la gestión y participación de los planteles escolares" es una condición expresada en términos negativos; cuando deben representar situaciones que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control), en términos positivos.</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		9.5
Resumen Narrativo		8		1.5
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?, es decir:	4		1.5
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0.5	0.5
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		4
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		2
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		2
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo, aunque es una relación de dos variables, no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de niños y niñas del universo total de estudiantes de educación básica en el municipio que se benefician de las diversas acciones	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
La redacción de "Las instituciones de educación básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey se encuentran habilitadas" es similar a la de Fin. No se identifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los <i>habitantes del municipio de Monterrey</i> y no hay claridad en cuanto al problema o necesidad a resolver por el mismo.	No es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Evalúa la cantidad de niños y niñas beneficiados, mientras que el resumen narrativo hace referencia a las instituciones. No es claro en lo que pretende medir, su método de cálculo multiplica la cantidad de niñas y niños que se benefician de las diversas acciones por la cantidad de acciones realizadas. Su tipo no es estratégico y el valor de la línea base ((144,699) es superior a la meta (21,705).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registro de participantes y beneficiarios" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No recibir la respuesta esperada a las acciones del programa" es una condición expresada en términos negativos.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cuatro indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		5
Resumen Narrativo		9		3
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		1
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		1
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		0
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0	0
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de las acciones a realizarse en los planteles escolares que abonen a la recuperación de espacios y el retorno seguro a las aulas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones educativas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que realizar acciones podrían representar Actividades a efectuar para el logro de un bien y/o servicio.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de acciones realizadas en los espacios escolares por cantidad de planteles escolares en los que se realizaron acciones. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones y evidencia física" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" No contar con los recursos necesarios para la realización de lo planeado" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva. Adicionalmente, no es conveniente, a este nivel, condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de acciones establecidas con la comunidad escolar	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios. Como ya se mencionó, el realizar acciones podría representar Actividades para producir un bien y/o servicio.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de acciones establecidas. Su frecuencia de medición es mensual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Falta de participación por parte de la comunidad escolar" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de acciones que se realizan en conjunto con los planteles educativos, que involucren al estudiantado y al personal docente para desarrollar un sentido de pertenencia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar" no cumple con sintaxis. Misma observación de los anteriores.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de acciones realizadas en los espacios escolares, con el alumnado y personal docente que desarrollan un sentido de pertenencia. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No recibir la respuesta esperada las acciones del problema" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 4

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 4	Porcentaje de ciudadanos que aumenta su participación en las bibliotecas públicas del municipio de Monterrey desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las bibliotecas municipales" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario. Misma observación de los anteriores.	Su método de cálculo no está correctamente formulado: Porcentaje de ciudadanos participando en bibliotecas públicas en 2022 / Porcentaje de ciudadanos participando en bibliotecas públicas en 2021. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de la estadística anual", No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con la participación de los ciudadanos posibles usuarios de las bibliotecas" es una condición expresada en términos negativos . Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva .

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con once indicadores en este nivel; tres del Componente 1. *Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas*, tres del Componente 2. *Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general*, tres del Componente 3. *Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar* y dos corresponden al Componente 4. *Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		6
Resumen Narrativo		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		1.5
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
Indicadores		7		1.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		1.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	0.5	0.5
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas

• Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de alianzas con OSC'S	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Generar alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (generación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma total de la cantidad de alianzas con OSC'S. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si los convenios están registrados en algún reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de los convocados para establecer la relación de colaboración" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

• Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de alianzas con dependencias municipales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar alianzas en colaboración con dependencias municipales" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (realización).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma total de la cantidad de alianzas con dependencias municipales. Su frecuencia de

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
	medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base,

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Convenios de colaboración" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si los convenios están registrados en algún reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de los convocados para establecer la relación de colaboración" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva , como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

- Actividad 1.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.3	Cantidad de brigadas para la recuperación de los espacios (limpieza, mantenimiento, pintura)	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar brigadas de recuperación con la finalidad de que las escuelas cuenten con las condiciones propicias para el regreso a clases" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de brigadas de recuperación por la cantidad de centros escolares. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Informes de monitoreo de las acciones y evidencia fotográfica" no se considera una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe si existe un registro específico del informe y evidencia fotográfica, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se	"Falta de participación por parte de la comunidad escolar, condiciones adversas en los espacios" son condiciones expresadas en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	

Componente 2. Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de comités participativos escolares establecidos en cada uno de los planteles a participar en el programa	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer comités participativos escolares con familias, alumnado y docentes" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de comités participativos establecidos por planteles educativos. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Padrón de personas de la comunidad escolar participantes, monitoreo de comités" no se establece el nombre específico de los documentos, si están registrados, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de la comunidad escolar para sumarse a las reuniones de comités de participación" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Reuniones de los comités participativos escolares	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma del número de reuniones realizadas por parte de los comités participativos escolares. Su frecuencia de medición es anual (no recomendada a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Poca disposición de la comunidad escolar para sumarse a las reuniones de comités de participación" es una condición expresada en términos negativos .

- Actividad 2.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.3	Cantidad de sesiones del Consejo de Participación Ciudadana en Educación para el establecimiento del mismo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Reestablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y niños" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de sesiones del Consejo de Participación Ciudadana en Educación; cuando la meta es realizar solo dos sesiones. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bitácora de las sesiones del consejo, padrón de participantes" no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"Poca disposición de los convocados para establecer las sesiones" es una condición expresada en términos negativos, siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que impliquen un riesgo para su ejecución.

Componente 3. Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de honores a la bandera en escuelas seleccionadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar actividades semanales de 'Honores a la Bandera' en los planteles participantes" no cumple con sintaxis.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de honores a la bandera por la cantidad de escuelas en las que se realizaron honores a la bandera. No se define un valor de línea base

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	" No autorización por parte de las autoridades estatales para llevar a cabo las actividades en las escuelas" misma observación de los anteriores.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de reuniones con el DIF para planear las logísticas de entregas de útiles escolares	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer colaboración con el DIF municipal para entregar útiles escolares de educación Básica" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de reuniones con DIF. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Formato de entrega de apoyos", no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"Falta de presupuesto, no contar con un padrón confiable de beneficiarios, no entregar los útiles escolares a tiempo, etc." son condiciones expresadas en términos negativos .

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Cantidad de actividades de "alcalde por un día" realizadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Implementar semestralmente 'alcalde por un día'" no cumple con sintaxis.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de actividades de "alcalde por un día" realizadas. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel); toda vez que la meta es realizar dos actividades por año. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Monitoreo de las acciones, bitácoras y evidencia" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro	"Poca participación y disposición en general" es una condición expresada en términos negativos .

específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.

Componente 4. Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales

• Actividad 4.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.1	Promedio de personas participando en actividades nuevas que se están desarrollando respecto del número de personas participando en actividades desarrolladas en 2020 desagregado por género	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Brindar una oferta innovadora y atractiva para las personas usuarias de bibliotecas" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión de cual es la acción que se realiza (a que se refiere la oferta).	El resultado del método de cálculo formulado: # de personas participando en actividades en 2022 / # de personas participando en actividades en 2021; no es un promedio. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de estadísticas" no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"No contar con actividades suficientemente atractivas para los usuarios" es una condición expresada en términos negativos .

• Actividad 4.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 4.2	Porcentaje de bibliotecas con espacios modernizados	Sí	'Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Asegurar las bibliotecas como espacios atractivos e invitantes a realizar nuevas actividades" no cumple con sintaxis-	El resultado del método de cálculo no es porcentaje; ya que no representa una relación de variables. Está integrado por un solo concepto: % de bibliotecas en las que se han modernizado espacios. Su tipo no es estratégico, su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"monitoreo de acciones", no se especifica si existe un registro de esta información, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	"No contar con los recursos necesarios para la realización de las acciones" es una condición expresada en términos negativos .

III. Análisis FODA

Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican los productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente e indicadores que permitan dar seguimiento a éstas.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MIML No se especifica el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO Existe confusión para identificar la población a la que va dirigido el Programa; toda vez que la MIR establece como beneficiarios a los habitantes del municipio de Monterrey y el resumen narrativo hace referencia a las instituciones de educación básica en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo está incorrectamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar las acciones que se realizan para el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado, lo que impide dar seguimiento a éstas. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa.</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo, ni el problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Falta de claridad de las acciones suficientes y necesarias que se realicen para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

a. Árbol de Problemas

Efectos	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey no cuentan con espacios dignos			
Problema	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey, no se encuentran habilitadas debido al cierre por contexto COVID-19			
Causas	Falta de acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas	Falta de acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general	Carencia de acciones que desarrollen sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.	Carencia de acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Subcausas	Falta de alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones. Escasa colaboración con dependencias municipales. Carencia de acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.	Inexistencia de comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes. Escasez de reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares. Consejo de Participación Ciudadana en Educación inactivo, que considere principalmente a la infancia	Falta de actividades semanales de "Honores a la Bandera" en los planteles participantes. Carencia de útiles escolares para alumnado de educación básica Falta de participación de las infancias en el ámbito municipal	La oferta de las bibliotecas no es atractiva ni innovadora para las personas usuarias Las bibliotecas no son espacios atractivos para acudir y realizar actividades.

- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos

Fin	Las instituciones de Educación Básica de zonas prioritarias en el municipio de Monterrey cuentan con espacios dignos			
Propósito	Las instituciones de Educación Básica situadas en zonas prioritarias en el municipio de Monterrey, se encuentran habilitadas			
Componentes	Realizar acciones para la recuperación de los espacios escolares de las instituciones Educativas	Establecer acciones para el involucramiento activo de la comunidad escolar en general	Realizar acciones que desarrollan sentido de pertenencia entre las y los estudiantes y el ámbito escolar.	Realizar acciones para generar espacios de aprendizaje y encuentro en las Bibliotecas Municipales.
Actividades	<p>Generar de alianzas con grupos de la sociedad civil, iniciativa privada y fundaciones.</p> <p>Realizar alianzas en colaboración con dependencias municipales</p> <p>Realizar brigadas de recuperación con la finalidad de que las escuelas cuenten con las condiciones propicias para el regreso a clases</p>	<p>Establecer comités participativos escolares, con familias, alumnado y docentes.</p> <p>Realizar reuniones periódicas de seguimiento con los comités participativos escolares.</p> <p>Reestablecer el Consejo de Participación Ciudadana en Educación, considerando primordialmente a las niñas y niños</p>	<p>Implementar actividades semanales de "Honosres a la Bandera" en los planteles participantes.</p> <p>Establecer colaboración con DIF municipal para entregar útiles escolares de educación básica</p> <p>Implementar semestralmente "alcalde por un día"</p>	<p>Brindar una oferta innovadora y atractiva para las personas usuarias de bibliotecas</p> <p>Asegurar las bibliotecas como espacios atractivos e invitantes a realizar nuevas actividades</p>

- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **34/100**, donde el subapartado IV. COMPONENTES es el que presenta el menor avance con 19.4%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	3.5
III. PROPÓSITO	32%	9.5
IV. COMPONENTES	25%	5
V. ACTIVIDADES	15%	6
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	34

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **30. Juntas y Juntos por tu escuela** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 30. Juntos por tu escuela, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 30. Juntos por tu escuela, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.