

Informe Final

Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario

**“Modelo integral de atención
a la primera infancia”**



GOBIERNO DE
MONTERREY

Índice

Introducción	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	6
II.I Vinculación y Contribución del Programa	6
II.II Nivel FIN	7
II.III Nivel PROPÓSITO.....	10
II.IV Nivel COMPONENTES.....	13
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA	22
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos	23
a. Árbol de Problemas	23
b. Árbol de Objetivos.....	24
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	25
VI. Conclusiones.....	27
VII. Bibliografía	28

Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y

objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global, recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

I. Características del Programa

El Programa **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en potencializar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en las zonas de atención prioritaria del municipio de Monterrey mediante la ejecución de un modelo de atención integral a la primera infancia.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PpR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

Tabla 1. Caracterización del Programa

Unidad Responsable	Dirección de Educación de la Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva
Vinculación del Pp	<p>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</p> <p>Eje 4. Ciudad Humana</p> <p>Objetivo 4.1 Atención integral a la primera infancia Potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en zonas prioritarias del municipio de Monterrey, a través del Modelo de Atención Integral a la Primera Infancia en beneficio de las niñas y niños de 0 a 5 años en situación de vulnerabilidad y de sus padres de familia o cuidadores primarios en zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey</p> <p>4.1.1 Impulsar una política pública orientada a la atención de la primera infancia.</p> <p>4.1.1.1 Realizar vinculación con organizaciones de la sociedad civil, gobiernos y academia orientada a la atención integral a la primera infancia.</p> <p>4.1.1.2 Celebrar alianzas estratégicas y convenios de colaboración con organización de la sociedad civil, gobiernos y academia.</p> <p>4.1.1.3 Crear contenidos para el Modelo de Atención Integral de la Primera Infancia.</p> <p>4.1.1.4 Identificar y adaptar espacios para el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niñas y niños.</p> <p>4.1.1.5 Determinar y adaptar espacios viables para utilizar en la implementación del Modelo de Atención Integral de la Primera Infancia.</p>

	<p>4.1.1.6 Capacitar al personal en los servicios y programas de atención a la primera infancia.</p> <p>4.1.2 Formar y difundir sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida.</p> <p>4.1.2.1 Formar a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la primera infancia.</p> <p>4.1.2.2 Difundir a la población general sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia.</p> <p>4.1.2.3 Implementar proyectos de atención específica para la primera infancia</p> <p>4.1.2.4 Generar espacios virtuales con el objetivo de que los cuidadores primarios incrementen las interacciones sensibles de comunicación con los infantes, a través del Proyecto Juguemos Juntos.</p> <p>4.1.2.5 Promover el desarrollo lector temprano de niñas y niños de 0-5 años como una oportunidad para fortalecer el vínculo con sus cuidadores primarios, mediante diversos talleres y acompañamiento que involucra la participación del personal de un jardín de niños para la formación de los padres y madres, y la habilitación de una biblioteca con literatura infantil, a través del Proyecto “Mamá es puro cuento y Papá también cuenta”.</p> <p>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</p> <p>Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.</p> <p>Meta 4.1 Al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa, y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p> <p>Meta 4.5 De aquí al 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulneradas, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad.</p> <p>Meta 4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de las niñas y niños, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.</p> <p>Objetivo 10. Reducción de las desigualdades y garantizar que nadie se quede atrás.</p>
--	---

	<p>Meta 10.2 De aquí al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición.</p> <p>Objetivo 17. Alianzas para lograr los objetivos.</p> <p>Meta 17.17 Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas.</p>
Identificación de la problemática a atender	Inexistencia de un modelo integral de atención a la primera infancia.
Objetivo General	Potenciar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niñas y niños en colonias vulnerables del municipio de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia. Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niñas y niños. Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante.
Población Potencial	Niñas y niños de 0 a 5 años en situación de vulnerabilidad y de sus padres de familia o cuidadores primarios en zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey
Población Objetivo	Niños de 0 a 5 y sus padres de familia o cuidadores primarios en las colonias Col. San Bernabé Rocas, Col. Roma, Col. Infonavit Valle Verde, Col. Valle de Santa Lucía, Col. Valle de Infonavit, Col. Valle Verde 2º sector, Col. Caracol, Col. Condominios Constitución, Col. San Bernabé 1, Col. Mederos, Col. Sierra Ventana, Col. Progreso y colonias aledañas del municipio de Monterrey.
Cobertura	Zonas de atención prioritaria en la ciudad de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación Asesoraría a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la primera infancia Difusión sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia.

II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024 y a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, pero falta actualizar el vínculo con el Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Valoración	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
II. FIN		18%		7
Resumen Narrativo		3		1
3	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	3		1
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
Indicador (es)		9		4
4	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
5	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	7		4
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
6	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		1
7	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	0	0
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Cantidad de niños y niñas atendidas por medio del Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>"Potencializar el desarrollo cognitivo y socioemocional de niños y niñas en una zona de atención prioritaria del municipio de Monterrey" No cumple con sintaxis establecida a este nivel. No se identifica la contribución del Programa (situación esperada con su ejecución).</p>	<p>El nombre y unidad de medida del indicador no expresa la relación aritmética que representa (Proporción de...). NO es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir la situación esperada con el funcionamiento del proyecto. Se sugiere trasladarlo para evaluar el objetivo de Propósito. La frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Registro de Inscripción / asistencia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No contar con infraestructura adecuada" es una condición expresada en términos negativos; cuando debe representar situaciones (en términos positivos) que impliquen un riesgo externo, que comprometa la ejecución del Programa (fuera de su control).</p>

II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
III. PROPÓSITO		32%		5
Resumen Narrativo		8		0
8	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	4		0
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	0	0
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
9	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	4	0	0
Indicador (es)		12		2
10	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	2	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	2	0	0
11	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		6		2
12	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	6		2
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
Supuestos		6		1
13	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	6		1
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	0	0
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	0	0

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.

- El indicador definido no permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del Programa ni permite medir el resultado que espera alcanzar tras su ejecución.
- El método de cálculo no genera información relevante para medir el desempeño del Programa o el cumplimiento de metas y objetivos.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Los supuestos no expresan una externalidad negativa, es decir que no expresan un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Cantidad de documentos que integran un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia (Proyectos, catálogo de servicios, reglas de operación, criterios de elegibilidad, requerimientos, financiamiento, beneficiarios, etc.)	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia" no cumple con sintaxis establecida. No se especifica la población objetivo (a la que va dirigido el Programa) ni el problema o necesidad a resolver por el mismo.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo contiene un solo concepto: Un documento que integra un Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia. No corresponde con el nombre (cantidad de documentos) y el método de cálculo hace referencia a un solo documento. NO es claro, relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca medir el cambio o efecto producido en la población objetivo con la ejecución del Programa. Su tipo no es estratégico y no se establece un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Entregable del Modelo Integral de Atención a la Primera Infancia" no es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"No contar con recurso material, financiero y humano para el desarrollo del modelo" es una condición expresada en términos negativos. Adicionalmente, no es conveniente condicionar la operación del Programa a la disponibilidad de recursos.</p>

II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general de ambos se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
IV. COMPONENTES		25%		7
Resumen Narrativo		9		3
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0	0
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0	0
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
Indicadores		10		2
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	0	0
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		2
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0	0
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0	0
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	1	1
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		3		1
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		3		0.5
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	0	0
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	0.5	0.5	0.25
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	0.5	0.25
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	0	0
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de actores sociales que respondieron a las convocatorias realizadas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la vinculación podría representar una Actividad.	No es claro en lo que pretende medir. Su método de cálculo multiplica la cantidad de convocatorias realizadas por la cantidad de actores que respondieron a la convocatoria. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Número de oficios de invitación generados" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se describe el nombre del reporte, informe, documento o registro específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	No lograr una amplia convocatoria" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Cantidad de espacios adaptados al modelo para la aplicación de los servicios y programas	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas" no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cual es el bien y/o servicio que entrega el Programa directamente a los beneficiarios; toda vez que la detección de espacios podría representar una Actividad a realizar.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de espacios adaptados al modelo para la aplicación de servicios y programas. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Reporte de espacios adaptados al programa, evidencia fotográfica" no es una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si este reporte se encuentra registrado en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce se existe una publicación oficial de esta información.	"No contar con infraestructura adecuada" es la misma condición que la establecida a nivel de Fin. Adicionalmente, como se comentó, está expresada en términos negativos . Conforme a la MML los supuestos deben describir situaciones en términos positivos.

Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Cantidad de campañas de difusión realizadas sobre los servicios ofertados a través de material publicitario impreso	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa directamente al beneficiario; toda vez que la socialización podría representar una Actividad a realizar.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de campañas de difusión realizadas. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Material impreso", no es una fuente informativa a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se especifica si este reporte se encuentra registrado en un medio informático, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce se existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Que no se obtenga el alcance esperado" es una condición expresada en términos negativos. Conforme a la MML, los supuestos deben estar descritos de manera positiva.</p>

II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con cinco indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia*, uno del Componente 2. *Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas* y dos del Componente 3. *Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje ^{1/}	Calificación
V. ACTIVIDADES		15%		5
Resumen Narrativo		4		1
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		0
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	0	0
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	0	0
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	0.5	0.5
Indicadores		7		3
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	0	0
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		3
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		0
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	0	0
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	0	0
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	0	0
Medios de Verificación		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
Supuestos		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

Componente 1. Realizar vinculación con OSC, IP y Academia orientada a la atención de la primera infancia

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Cantidad de instituciones con las que se realizaron convenios de colaboración	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer alianzas estratégicas de colaboración con OSC, IP y Academia" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo, lo que crea confusión sobre la acción que se realiza.	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de instituciones con las que se celebraron convenios. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento de convenios de colaboración" No es una fuente de información a la que se pueda acceder, consultar y/o monitorear. No se detalla si ésta se encuentra registrada en un medio informático específico, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	No lograr suficientes convenios" es una condición expresada en términos negativos ; siendo que la MML establece que los supuestos deben estar expresados de manera positiva.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de servicios incorporados en el modelo	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Crear contenidos que integran un modelo de atención a la primera infancia que atiendan a la población en general" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (creación).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad total de servicios. Su frecuencia de medición es tetramestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Catálogo de servicios" No se especifica si éste se encuentra registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	" No contar con una cantidad amplia de servicios" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 2. Detectar espacios para garantizar el desarrollo, vinculación y bienestar óptimo de niños y niñas

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Cantidad de capacitaciones al personal que brinda servicios de atención a la primera infancia	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Capacitar al personal que brinda servicios de atención a la primera infancia en las mejores prácticas de atención" no cumple con sintaxis. Adicionalmente, no se relaciona con el Componente respectivo (espacios detectados).	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa, ni corresponde con el método de cálculo y unidad de medida. No es claro en lo que pretende medir; toda vez que relaciona la cantidad de capacitaciones realizadas, respecto de las capacitaciones por realizar. Su frecuencia de medición es anual (no recomendable a este nivel) y no se define un valor de la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Fichas técnicas de las capacitaciones, Malla curricular de los contenidos de las capacitaciones", misma observación del anterior.	"Que el personal no tenga tiempo para la capacitación" es una condición expresada en términos negativos .

Componente 3. Socializar información sobre la importancia de la intervención en los primeros años de vida mediante la difusión de información relevante

• Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Cantidad de talleres impartidos a padres de familia y cuidadores	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Formar y asesorar a padres y cuidadores primarios de niñas y niños sobre educación y crianza en la infancia" no cumple con sintaxis (formación y asesoramiento).	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de talleres impartidos a padres de familia y cuidadores. Su frecuencia de medición es semestral (no recomendable a este nivel) y no se define un valor para la línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registros de asistencia" es información insuficiente para consulta y monitoreo del indicador. No se especifica si éste se encuentra registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	"Que no se obtenga la asistencia esperada" es una condición expresada en términos negativos , siendo que la MML establece que los supuestos deben describirse, de manera positiva, como condiciones externas (fuera del control del Programa), que implique un riesgo para su ejecución.

• Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Cantidad de activaciones realizadas en medios digitales / notas periodísticas / medios tradicionales	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Realizar difusión sobre las instancias y servicios de atención a la primera infancia" no cumple con sintaxis-	No representa una relación de variables. Su método de cálculo lo integra un solo concepto: Suma de la cantidad de activaciones realizadas en medios digitales / notas periodísticas / medios tradicionales. No se define un valor de línea base.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informe de monitoreo de medios" no es información suficiente para acceder, consultar y/o monitorear el indicador. No se describe si existe un registro específico del informe, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.</p>	<p>"Que no se generen reacciones" es una condición expresada en términos negativos.</p>

III. Análisis FODA

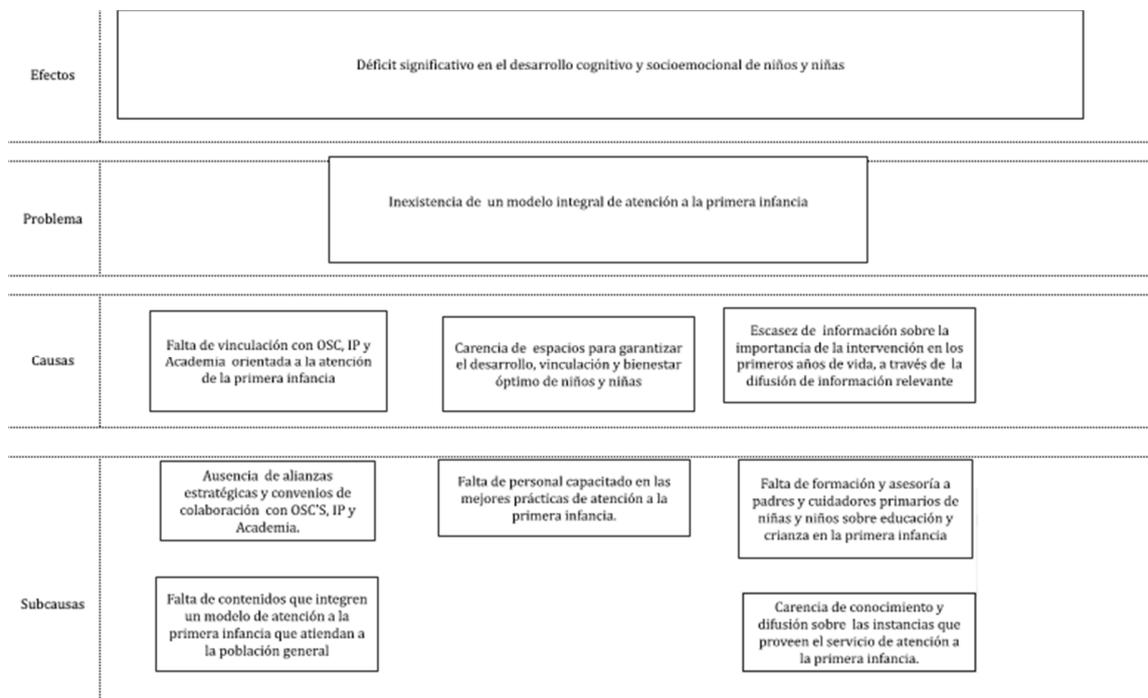
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>FIN Se identifica el objetivo estratégico de desarrollo al cual contribuye el Programa</p> <p>PROPÓSITO</p> <p>COMPONENTES Se identifican ciertos productos y/o servicios que entrega el Programa a los beneficiarios</p> <p>ACTIVIDADES Se identifican ciertas acciones o procesos para el logro de los servicios que ofrece el Programa</p>	<p>FIN Establecer en el resumen narrativo, conforme a la sintaxis establecida en este nivel, el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p>PROPÓSITO Describir un objetivo claro, en el que se identifique como sujeto de la oración la población objetivo y como complemento el problema o necesidad a resolver. Definir, al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar dicho objetivo</p> <p>COMPONENTES Identificar los bienes y/o servicios que entrega el Programa y expresarlos de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos y definir indicadores con características CREMAA, que permitan evaluarlos, incluyendo, al menos, un indicador de calidad.</p> <p>ACTIVIDADES Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente y definir indicadores que permita dar seguimiento a éstas. .</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>FIN El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML No se especifica la situación esperada con la ejecución del Programa. El indicador definido no es adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa es insuficiente para su acceso y monitoreo. El supuesto está expresado en términos negativos.</p> <p>PROPÓSITO El resumen narrativo no especifica la población objetivo a la que va dirigido el Programa, ni el problema o necesidad a resolver. El indicador definido no es claro, relevante, ni adecuado; ya que no representa una relación de variables, lo que impide evaluar el impacto de su ejecución en la población a beneficiar. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador. El supuesto expresa condiciones negativas.</p> <p>COMPONENTES La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los bienes y/o servicios que se otorgan. Los indicadores definidos no representan una relación de variables o su método de cálculo no está correctamente formulado; lo que no permite evaluar los servicios ofrecidos y no se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos implican condiciones negativas.</p> <p>ACTIVIDADES La redacción no cumple con sintaxis. Al parecer, existen acciones o procesos adicionales que inciden en el logro de los Componentes. Los indicadores no representan una relación de variables lo que impide dar seguimiento de las acciones que se realizan. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. Los supuestos representan condiciones negativas.</p>	<p>FIN No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo y su contribución. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no expresar de manera positiva una condición externa que implique un riesgo para la ejecución del Programa y diferente a los establecidos en los otros niveles de la MIR..</p> <p>PROPÓSITO No especificar la población objetivo ni e problema o necesidad a resolver. Carecer de un indicador estratégico que mida el impacto del Programa en la población beneficiada y por tanto, su efectividad. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador y no establecer condiciones externas fuera del control del Programa, de manera positiva.</p> <p>COMPONENTES Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con indicadores que permitan evaluar los servicios, ni con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores. No establecer condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos positivos.</p> <p>ACTIVIDADES Actividades no suficientes y necesarias para el logro de los Componentes. No contar con indicadores que representen una relación de variables y que permitan dar seguimiento a las Actividades realizadas. Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Expresar condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa en términos negativos.</p>

IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

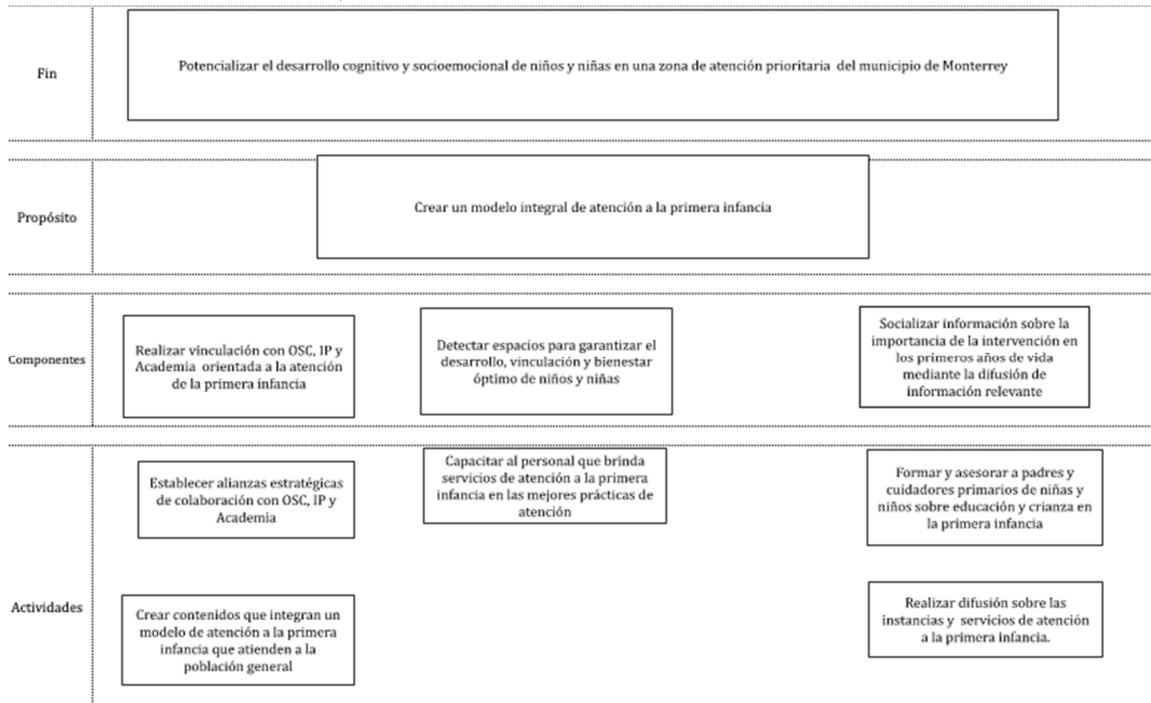
a. Árbol de Problemas



- La problemática central es específica y debería ser formulada como un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- La problemática actual debería ser considerada como una causa en la parte inferior del árbol.

- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **34/100**, donde el subapartado III. PROPÓSITO es el que presenta el menor avance con 15.6%, mientras que el subapartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA	10%	10
II. FIN	18%	7
III. PROPÓSITO	32%	5
IV. COMPONENTES	25%	7
V. ACTIVIDADES	15%	5
Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	100%	34

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la Metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
 - a. A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
 - b. El Propósito debe expresar el efecto directo esperado y la población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr.
 - c. Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir indicadores que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento de cada uno de sus objetivos y el seguimiento de sus metas. Esa definición cumple con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control).

VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **29. Modelo integral de atención a la primera infancia** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones principales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- A nivel de Propósito definir un indicador que permita cuantificar el resultado esperado del Programa y su impacto en la población objetivo.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.
- Se dificulta identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa a la población beneficiada.
- No se cuenta con un indicador de calidad.

VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 29. Modelo integral de atención a la primera infancia, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 29. Modelo integral de atención a la primera infancia, Secretaría de Desarrollo Humano e Igualdad Sustantiva, 2022.