

# **Informe Final**

## **Evaluación de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario**

### **“Seguridad Pública Municipal”**



## Índice

Introducción .....	1
I. Características del Programa.....	3
II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores.....	8
II.I Vinculación y Contribución del Programa .....	8
II.II Nivel FIN .....	9
II.III Nivel PROPÓSITO.....	12
II.IV Nivel COMPONENTES.....	14
II.V Nivel ACTIVIDADES.....	17
III. Análisis FODA .....	22
IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos .....	23
a. Árbol de Problemas .....	23
b. Árbol de Objetivos.....	24
V. Calificación Global y Recomendaciones Generales.....	25
VI. Conclusiones.....	27
VII. Bibliografía .....	28

## Introducción

La presente evaluación es parte del proceso de implementación y consolidación de un Presupuesto basado en Resultados (PbR) y un Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que desde algunos años se ha impulsado en el municipio de Monterrey; y es en este contexto que dentro del Programa Anual de Evaluación (PAE) del ejercicio fiscal 2022, se determina que el Programa presupuestario **08. Seguridad Pública Municipal** (en adelante denominado como el Programa) será parte de las políticas públicas del municipio que están sujetas a un proceso de evaluación externa.

Es en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) que se realiza la evaluación de lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) la cual brinda información que permite valorar el cumplimiento de los elementos con los que deben contar los programas municipales a partir de la Metodología de Marco Lógico (MML) y emitir recomendaciones que ayuden a mejorar el proceso de elaboración, diseño y contenido de estas.

La evaluación tiene como objetivo general analizar y evaluar el cumplimiento de la MML a través de la valoración de los elementos que componen la MIR del Programa y contribuir en la mejora del proceso de elaboración, diseño, definición y contenido de esta.

Los objetivos específicos son caracterizar y describir al Programa a través del contexto y antecedentes, vinculación con la planeación del desarrollo, identificación de la problemática a atender, objetivos, población y cobertura; asimismo busca identificar si la MIR está relacionada y diseñada de acuerdo con el problema y/o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa (Fin y Propósito) y su vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) y demás documentos de planeación municipal; y finalmente se evalúa la lógica horizontal y vertical de la MIR a partir de la MML identificando los elementos de mejora relativos a la definición de objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos.

La estructura de la evaluación se divide en siete apartados, en el primero se incluye la caracterización del Programa el cual muestra el contexto y antecedentes, se identifica la problemática a atender y sus objetivos, la población potencial y objetivo, cobertura y tipos de apoyo. El segundo apartado incluye la ficha técnica de la evaluación la cual muestra los elementos analizados del Programa, así como la evaluación específica de indicadores. El tercer apartado muestra el análisis FODA, el cuarto apartado incluye una revisión de los árboles de problemas y objetivos para posteriormente en los apartados cinco y seis presentar la calificación global,

recomendaciones generales y conclusiones respectivas. Finalmente, la bibliografía utilizada para la evaluación se presenta en el apartado siete.

## I. Características del Programa

El Programa **08. Seguridad Pública Municipal** es parte de la estrategia integral del municipio que tiene como objetivo implementar políticas públicas enfocadas en la prevención social, seguridad pública y profesionalización policial; y es a través del Programa que se realizan acciones para garantizar el orden público y la paz social, mediante un modelo de proximidad que brinde servicio con perspectiva de género, inclusión y participación ciudadana, así como el aprovechamiento efectivo de los recursos humanos, materiales, y tecnológicos disponibles.

En el caso particular del Programa se cuenta con documentos elaborados a partir del proceso de implementación del modelo PbR-SED en el municipio y que permiten caracterizar ciertos aspectos cualitativos y cuantitativos los cuales se resumen en la Tabla 1, lo que facilita entender el contexto en el cual opera el Programa y que son parte del diseño y definición de objetivos y metas.

**Tabla 1. Caracterización del Programa**

Unidad Responsable	Inspección general de operación policial de la Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía
Vinculación del Pp	<p><b>Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024</b></p> <p>Eje 2. Ciudad en Paz</p> <p>Objetivo 2.2 Policía de proximidad sirviendo a la ciudad. Impulsar una institución policial orientada al servicio al ciudadano para conformar una corporación de la que todos nos sentimos orgullosos porque persigue con eficacia los delitos, pero sobre todo porque evita que éstos sucedan atendiendo las causas.</p> <p>2.2.2 Implementar el Programa Policía Cercana y de Paz para transitar de un policía coercitivo y reactivo, a un policía proactivo y de colaboración con la sociedad (Policía de Proximidad), cuya finalidad es incrementar la paz y la seguridad de las y los ciudadanos.</p> <p>2.2.2.3 Generar confianza en la ciudadanía con policías de proximidad, que acompañen y den seguimiento eficaz a los problemas.</p> <p>2.2.2.5 Fortalecer el equipamiento policial cumpliendo con los estándares del Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.</p> <p>2.2.3 Reconstruir la relación y fortalecer la cercanía entre la policía (el comandante de zona y el policía asignado a una colonia) y la ciudadanía, a través del Programa.</p> <p>Policía Confiable, con base en una cobertura estratégica de cuadrantes.2.2.3.1 Impulsar un modelo de policías cercanos a la problemática</p>

	<p>territorial formados en procesos de atención y capases de dar resultados al ciudadano a través de un modelo de cuadrantes con rendición de cuentas al ciudadano.</p> <p>2.2.3.2 Conseguir una mejor presencia, vigilancia y tiempos de respuesta con estrategias de inteligencia, equipamiento y sistemas de comunicación radios, cámaras en vehículos, cámaras corporales, etc.).</p> <p>2.2.3.3 Fortalecer la comunicación del ciudadano con la policía mediante las redes sociales.</p> <p>2.2.3.4 Realizar actividades de apoyo y reuniones con la comunidad para la recopilación de información relevante.</p> <p>2.2.4 Implementar acciones preventivas para disuadir actos delictivos, a través del Programa Policía Contigo.</p> <p>2.2.4.1 Crear vínculos de comunicación entre el policía y los ciudadanos con fines preventivos.</p> <p>2.2.4.2 Incrementar el patrullaje en zonas de alta incidencia delictiva.</p> <p>2.2.4.3 Organizar reuniones vecinales para atender exclusivamente los temas de seguridad.</p> <p>2.2.4.4 Proporcionar conocimiento e información sobre las medidas de prevención y protección personal y patrimonial, así como sobre la manera de actuar en caso de ser víctima de algún delito.</p> <p>2.2.4.5 Crear vínculos de confianza de la ciudadanía para la generación de inteligencia social.</p> <p>2.2.7 Fortalecer institucionalmente la función policial</p> <p>2.2.7.1 Establecer lineamientos institucionales para dar atención pronta y efectiva a la ciudadanía a través de los distintos canales institucionales (línea de emergencia 911, etc.).</p> <p>2.2.7.2 Fortalecer la coordinación policíaca, especialmente entre los sistemas estatales (C5) y municipal (C4).</p> <p>2.2.7.3 Incrementar el estado de fuerza de la policía municipal.</p> <p>2.2.7.4 Trabajar en el control de confianza de los elementos, con pruebas no corruptibles, con la opinión de los mismos policías para dignificar y profesionalizar su oficio.</p>
--	--

	<p>2.2.7.5 Ampliar la cobertura a fin de que el territorio municipal sea gradualmente cubierto por la policía de Monterrey.</p> <p>Objetivo 2.4 Inteligencia, equipamiento y tecnología contra el delito. Reducir los delitos de alto impacto con apoyo en tecnología de punta, esquemas de inteligencia contra el crimen, sistemas de videovigilancia, plataformas digitales, análisis y explotación de bancos de información georreferenciada, en coordinación con autoridades de los otros niveles de gobierno.</p> <p>2.4.2 Aprovechar las herramientas tecnológicas mediante los sistemas de cámaras instalados en la ciudad para la prevención, identificación y atención de factores de riesgo, a través del Programa de Monitoreo Urbano.</p> <p>2.4.2.1 Identificar vehículos visiblemente contaminantes que circulen por el municipio de Monterrey.</p> <p>2.4.2.2 Identificar conductores que al circular por el municipio de Monterrey estén haciendo uso de dispositivos móviles.</p> <p>2.4.2.3 Identificar factores de riesgo en los ámbitos sociales, situacionales, comunitarios y policiales.</p> <p>2.4.2.4 Realizar acciones de monitoreo urbano, integrar evidencia multimedia y comunicar el evento a radiofrecuencia para la prevenir accidentes de tránsito, imponer sanciones cuando proceda o atender oportunamente situaciones problemáticas o de riesgo.</p> <p><b>Plan Estatal de Desarrollo 2022 - 2027</b></p> <p>Eje 3. Buen Gobierno</p> <p>3.5 Seguridad Ciudadana</p> <p>Fortalecer las capacidades institucionales para desarrollar e implementar estrategias integrales, coordinadas, transversales e incluyentes de prevención social de la violencia y la delincuencia, para disminuir la incidencia delictiva con énfasis en grupos de alta vulnerabilidad.</p> <p>Crear un sistema integral de información que permita conocer el comportamiento de los fenómenos criminales y su eficiente combate.</p> <p>Diseñar un sistema integral de medición de la criminalidad.</p> <p>Fortalecer la coordinación metropolitana para mejorar la seguridad ciudadana y la respuesta efectiva de las corporaciones en el territorio.</p>
--	---

	<p>Incrementar la capacidad de respuesta para la búsqueda de personas desaparecidas reiterando el principio rector de que la vida es un derecho fundamental.</p> <p>Desarrollar estrategias transversales de prevención social y atención de la violencia, focalizadas a mujeres. Llevar a cabo acciones de coordinación y participación interinstitucional y multisectorial en la implementación de los programas y acciones de prevención social de la violencia y la delincuencia contra las mujeres.</p> <p>Reducir el delito de trata de personas en el estado de Nuevo León</p> <p><b>Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible</b></p> <p>Objetivo 16: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas</p> <p>Meta 16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo.</p> <p>Meta 16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.</p> <p>Meta 16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.</p> <p>Meta 16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.</p> <p>Meta 16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.</p> <p>Meta 16.7 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales.</p> <p>Meta 16.a Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia.</p>
Identificación de la problemática a atender	Ausencia de credibilidad con la ciudadanía, mala imagen policial ante la población, deficiente colaboración para bajar los índices delictivos, Incremento de delitos, percepción de inseguridad.
Objetivo General	Contribuir a la reducción de delitos del área en cobertura de la policía de Monterrey
Objetivo(s) Específico(s)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con elementos con Certificado Único Policial             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Elementos operativos con pruebas de control y confianza aprobadas</li> <li>○ Incorporar a todo el personal operativo de nuevo ingreso en el RNPSP (Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública)</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer la relación policía-comunidad             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reducción de Delitos</li> <li>○ Canalización y seguimiento a reportes captados en las redes sociales oficiales de la Secretaría</li> <li>○ Fortalecer la presencia policial mediante patrullajes</li> </ul> </li> <li>• Establecer alianzas que ayuden a disminuir la inseguridad             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contribuir a labores de investigación interna</li> <li>○ Monitoreo efectivo de eventos relevantes (delitos patrimoniales)</li> <li>○ Monitoreo efectivo de eventos de vialidad</li> </ul> </li> </ul>
Población Potencial	Los habitantes del Municipio de Monterrey 1'142,994 personas
Población Objetivo	La Jurisdicción de competencia municipal cuenta con un perímetro de 5.03 km, limitando al Norte con las avenidas Fidel Velázquez y Los Ángeles, al Sur con las avenidas Constitución, Antonio L. Rodríguez y Garza Sada, al Oriente con la avenida Constituyentes de Nuevo León y, al Poniente con las avenidas Rogelio Cantú Gómez, Rangel Frías y Gonzalitos. Población total 260,824 y representa el 22.8% de la población municipal.
Cobertura	Municipio de Monterrey
Tipos de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Policía de investigación</li> <li>• Policía de Proximidad</li> <li>• Policía de Reacción</li> <li>• Policía de barrio</li> <li>• Guardia auxiliar</li> </ul>

## II. Ficha Técnica y evaluación de indicadores

El apartado II tiene como objetivo realizar una valoración de los elementos estructurales de la lógica horizontal y vertical de la MIR. Para el análisis se utiliza la MIR entregada por la Unidad Responsable del Programa, así como las fichas técnicas de los indicadores que la componen.

Para mayor claridad en el análisis de los elementos que componen la MIR se presentan cinco subapartados (I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA, II. FIN, III. PROPÓSITO, IV. COMPONENTES y V. ACTIVIDADES) a partir de los cuales se analiza el resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permiten emitir comentarios específicos.

### II.I Vinculación y Contribución del Programa

El primer subapartado del análisis consiste en verificar si el Programa se encuentra vinculado a los documentos de planeación municipal, estatal, sectorial o especial. En este sentido se identifica que el Programa se encuentra vinculado tanto al PMD 2021 – 2024, como al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje <sup>1/</sup>	Calificación
<b>I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA</b>		10%		10
1	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo del eje de la política pública del PMD?	5	1	5
2	¿El Programa está alineado y/o vinculado con algún objetivo estatal, sectorial o especial?	5	1	5

## II.II Nivel FIN

Los siguientes cuatro subapartados muestran la valoración de los distintos elementos de la lógica horizontal de la MIR y del cual se derivan observaciones específicas. El segundo subapartado del análisis corresponde al nivel de FIN del cual se presenta lo siguiente:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
<b>II. FIN</b>		<b>18%</b>		<b>9.5</b>
<b>Resumen Narrativo</b>		<b>3</b>		<b>1</b>
<b>3</b>	¿La sintaxis del resumen narrativo del objetivo de FIN es correcta y cumple con las siguientes características?	<b>3</b>		<b>1</b>
	a. ¿El resumen narrativo utiliza las palabras "mediante / a través" para hacer referencia a la solución del problema? Sintaxis: "Contribuir a (objetivo superior) mediante (complemento = Propósito u objetivo central del programa)"	1	0	0
	b. ¿Se identifica claramente la contribución del programa al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que está alineado, ya sea del Programa Municipal de Desarrollo, Sectorial o especial?	1	1	1
	c. ¿El resumen narrativo especifica cómo se logrará la solución al problema?	1	0	0
<b>Indicador (es)</b>		<b>9</b>		<b>4.5</b>
<b>4</b>	a. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) dar seguimiento de los avances y evaluar si el programa contribuye al logro de un objetivo estratégico de orden superior con el que esté alineado (Objetivo de la Dependencia, del Sector o del PMD)?	1	0	0
	b. ¿El (los) indicador (es) de Fin permite (n) identificar y medir el impacto final que tendrá el programa?	1	0	0
<b>5</b>	¿El (los) indicador (es) de Fin cumple (n) con las siguientes características?	<b>7</b>		<b>4.5</b>
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	0	0
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. ¿El método de cálculo del (los) indicador (es) de FIN tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo y utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una	1	1	1
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia?	1	0.5	0.5
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición sexenal y/o anual?	1	0	0
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
<b>Medios de Verificación</b>		<b>3</b>		<b>1</b>
<b>6</b>	a. ¿Se especifican los medios de verificación para cada indicador definido a nivel de Fin y que éstos incluyan el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador incluyen la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Los medios de verificación especificados para cada indicador, incluyen el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
<b>Supuestos</b>		<b>3</b>		<b>3</b>
<b>7</b>	♦ ¿La redacción del (los) supuesto (s) diseñado (s) a nivel de Fin está expresada en términos positivos y representa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	1	1	1
	♦ ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de FIN?	1	1	1
	♦ ¿El (los) supuesto (s) diseñados (s) es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1

- El resumen narrativo no cumple la sintaxis ya que no se expresa como una contribución a un objetivo de orden superior y no utiliza conectores (mediante / a través) para hacer referencia a cómo el Programa dará solución a la problemática.
- El indicador de Fin no permite dar seguimiento de los avances respecto de la contribución a la consecución del objetivo estratégico de orden superior del PMD 2021 – 2024 al que se encuentra vinculado y tampoco mide el impacto.
- El indicador no cumple con la totalidad de los criterios CREMAA (claridad, relevancia, economía, monitoreable, adecuado, aporte marginal).
- El indicador no es de tipo estratégico.
- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.
- Uno de los supuestos no expresa una externalidad negativa, es decir que no se presenta como un riesgo o condición externa del Programa.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Fin	Ciudadanos capacitados en materia de protección civil	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No	Estratégico	Sí

Respecto a los Criterios CREMAA se observa que el indicador no es claro, relevante, monitoreable ni adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que no permite dar un correcto seguimiento al objetivo de orden superior al que se encuentra vinculado el Programa. Asimismo, aunque el indicador se clasifica como estratégico, este tiene los elementos para un indicador de tipo gestión a nivel de Componente.

A continuación, se presentan comentarios específicos del resumen narrativo, indicadores, medios de verificación y supuestos que permitirán fortalecer la lógica horizontal del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
<p>La redacción de "Fortalecer el desempeño policial de los elementos municipales de seguridad pública para reducir la incidencia delictiva" NO cumple con sintaxis establecida para este nivel. No se identifica el objetivo superior al cual contribuye el Programa y existe confusión de cual es la situación esperada con su ejecución.</p>	<p>Este indicador de gestión, que relaciona la cantidad de IPH capturados, respecto de los recibidos, no es relevante ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel; en el que se busca evaluar la situación que se espera con el funcionamiento del proyecto. Su tipo no es estratégico y su frecuencia de medición es mensual (no recomendable a este nivel).</p>

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
<p>"Informe Policial Homologado (IPH)" no es una fuente de información a la que se pueda consultar, acceder y/o monitorear; ya que no se especifica si existe una publicación oficial de ésta, su ubicación o dirección, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.</p>	<p>El supuesto "La Dirección de Policía envía todos los IPH al área de Plataforma México" es una externalidad negativa, por lo tanto debe eliminarse.</p>

### II.III Nivel PROPÓSITO

El tercer subapartado del análisis corresponde al nivel de PROPÓSITO, del cual se derivan las siguientes observaciones:

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
<b>III. PROPÓSITO</b>		<b>32%</b>		<b>24</b>
<b>Resumen Narrativo</b>		<b>8</b>		<b>5</b>
<b>8</b>	¿El resumen narrativo de Propósito cumple con la sintaxis establecida a este nivel?; es decir:	<b>4</b>		<b>1</b>
	a. ¿Cómo sujeto de la oración, se identifica claramente la población objetivo o área de enfoque?	2	0	0
	b. ¿El verbo de la oración está expresado en tiempo presente?	1	1	1
	c. ¿El complemento de la oración establece claramente el resultado que se espera lograr mediante la ejecución del programa?	1	0	0
<b>9</b>	¿El objetivo de Propósito expresa claramente el efecto directo esperado sobre la población objetivo o área de enfoque y/o la aportación específica (resultado esperado) a la solución del problema identificado por el	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>Indicador (es)</b>		<b>12</b>		<b>11</b>
<b>10</b>	a. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite evaluar el cambio producido en la población objetivo, atribuible a la ejecución del programa?	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	b. ¿El (los) indicador (es) definido (s) a nivel de Propósito permite medir el resultado que espera alcanzar el programa?	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>11</b>	¿El (los) indicador (es) de Propósito cumple (n) con las siguientes características?	<b>8</b>		<b>7</b>
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo del (los) indicador (es) de Propósito cumple con las siguientes características:	2		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	0.5	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿El tipo del (los) indicador (es) a este nivel es preferentemente estratégico y su dimensión es de eficacia y/o eficiencia?	1	1	1
	e. ¿La unidad de medida del (los) indicador (es) corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad del (los) indicador (es) permite (n) contar con al menos una medición anual y/o semestra	1	1	1
	g. ¿El (los) indicador (es) cuenta (n) con línea base?	1	1	1
<b>Medios de Verificación</b>		<b>6</b>		<b>2</b>
<b>12</b>	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo del (los) indicador (es) definido (s), que permitan evaluar el objetivo de Propósito y contengan, al menos, la siguiente información?	<b>6</b>		<b>2</b>
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	2	1	2
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	2	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	2	0	0
<b>Supuestos</b>		<b>6</b>		<b>6</b>
<b>13</b>	¿El nivel de Propósito incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	<b>6</b>		<b>6</b>
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	1	1	1
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y que está (n) fuera de su control?	1	1	1
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	1	1	1
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo?	1	1	1
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	1	1	1
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y que la ejecución del programa contribuya al logro de un objetivo de orden superior?	1	1	1

- El resumen narrativo de Propósito no cumple con la sintaxis establecida a este nivel.
- El indicador no es de tipo estratégico y la unidad de medida no corresponde con lo que se está midiendo.

- Los medios de verificación no muestran la periodicidad de su generación/publicación ni el área responsable de su emisión.

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Propósito	Porcentaje de reducción de delitos	Sí	Sí	Sí	Si	Sí	No	Si	Estratégico	Sí

Tras la valoración de los Criterios CREMAA se observa que el indicador es claro, relevante, económico y adecuado para el objetivo de la MIR que se está midiendo, es decir que es posible cuantificar el resultado que espera alcanzar con la operación del Programa.

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"El municipio de Monterrey disminuye los delitos (robo en todas sus modalidades y violencia familiar) de competencia municipal" NO cumple con sintaxis. No establece la población objetivo a la que va dirigido el Programa.	Es conveniente que el nombre del indicador se exprese como "Variación porcentual", en lugar de "porcentaje de reducción..." y que su método de cálculo se formule con los símbolos t y t-1, en lugar de los conceptos actual y anterior: $((\text{Cantidad de delitos registrados en } t / \text{Cantidad de delitos registrados en } t-1) - 1) * 100$ ). Su tipo es estratégico no de impacto.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Carpetas de investigación" no es una fuente informativa suficiente para la consulta y/o monitoreo del indicador. Se desconoce si existe un documento, registro o informe específico, fecha y área responsable de su emisión y validación y, si esta información está publicada oficialmente.	Sin observaciones

## II.IV Nivel COMPONENTES

El cuarto subapartado del análisis corresponde al nivel de COMPONENTES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con tres indicadores en este nivel; la valoración general se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
<b>IV. COMPONENTES</b>		<b>25%</b>		<b>17</b>
<b>Resumen Narrativo</b>		<b>9</b>		<b>6</b>
14	¿Los Componentes definidos especifican claramente cuáles son los bienes y/o servicios públicos que debe producir o entregar el programa durante su ejecución para cumplir con su Propósito?	4	0.5	2
15	¿La sintaxis del resumen narrativo de los Componentes es correcta y cumple con las siguientes	2		0.5
	a. ¿El sujeto de la oración se refiere a los productos terminados y/o servicios proporcionados para el logro del Propósito del programa?	1	0.5	0.5
	b. ¿La oración contiene un verbo en pasado participio que permita relacionar los bienes y servicios producidos por el programa?	1	0	0
16	¿Se considera que los Componentes diseñados, son los suficientes y necesarios para el logro del Propósito?	3	1	3
<b>Indicadores</b>		<b>10</b>		<b>7.5</b>
17	¿Los indicadores definidos para cada Componente permiten medir si los bienes y/o servicios producidos y/o entregados por el programa a los beneficiarios se realizan en la cantidad y calidad necesaria, de acuerdo con los resultados esperados?	2	1	2
18	¿Los indicadores definidos para cada Componente cumplen con las siguientes características?	8		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitroable)?	1	1	1
	b. ¿Cuenta (n) con una ficha técnica que contenga los elementos que lo (s) componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Componente cumple con las siguientes características:	2		1.5
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	1	1	1
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de variables?	1	0.5	0.5
	d. ¿Se incluye al menos un indicador de calidad que permita conocer el nivel de satisfacción de los	1	0	0
	e. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	1	1
	f. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición semestral y/o trimestral?	1	0	0
	g. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
<b>Medios de Verificación</b>		<b>3</b>		<b>0.5</b>
19	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Componente y contengan, al menos, la siguiente información?	3		0.5
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	0.5	0.5
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión de la fuente de información?	1	0	0
	c. ¿Se incluye el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
<b>Supuestos</b>		<b>3</b>		<b>3</b>
20	¿El nivel de Componentes incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	3		3
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos?	0.5	1	0.5
	b. ¿La redacción del supuesto expresa el (los) riesgo (s) o condición (es) (externa) que enfrenta el programa y qua está (n) fuera de su control?	0.5	1	0.5
	c. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia?	0.5	1	0.5
	d. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) es (son) susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento del objetivo de cada Componente?	0.5	1	0.5
	e. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	1	0.5
	f. ¿Se considera (n) suficiente (s) y necesario (s) para el logro del objetivo propuesto y alcanzar el objetivo central del programa?	0.5	1	0.5

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

### Componente 1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 1	Cantidad de elementos de la corporación que cuentan con el CUP vigente y aprobado	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	'Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elementos operativos con CUP vigente" no cumple con sintaxis, en el sentido de expresar el bien y/o servicio que se otorga + <u>un verbo en pasado participio</u> (Elementos ... y aprobados).	Este indicador, que relaciona los elementos con CUP, respecto del total de elementos de la corporación tiene una frecuencia de medición mensual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Certificado Base de Datos" no es una fuente de información suficiente para la consulta, acceso y/o monitoreo del indicador. Se desconoce el nombre del registro específico, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

### Componente 2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 2	Porcentaje en el incremento de juntas vecinales realizadas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la relación policía - comunidad" no cumple con sintaxis establecida, en el sentido de expresar el bien y/o servicio que se otorga y un verbo en pasado participio (Relación policía - comunidad fortalecida).	El método de cálculo no está correctamente formulado y no utiliza los símbolos matemáticos t y t-1 para hacer referencia a distintos periodos. ((No. de juntas vecinales realizadas en t / No. de juntas vecinales realizadas en t-1)-1)x100). Adicionalmente, es conveniente que el nombre del indicador se exprese como " <b>Tasa de variación de...</b> ", en lugar de "Porcentaje en el incremento ..." y que la frecuencia de medición

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
	(mensual) sea la recomendada para este nivel (trimestral o semestral).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Documento denominado "Listado de Asistencia" de la Dirección de Policía es una fuente informativa insuficiente para el acceso, consulta y/o monitoreo del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de este documento y fecha de la emisión.	Sin observaciones

### Componente 3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Componente 3	Porcentaje de colaboraciones para investigación con dependencias estatales	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Establecer alianzas que ayuden a incrementar la seguridad" no cumple con sintaxis, lo que crea confusión del bien y/o servicio que entrega el Programa Alianzas o seguridad incrementada.	Este indicador que relaciona las solicitudes contestadas respecto de las recibidas tiene una frecuencia de medición mensual (no recomendable a este nivel).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Oficios de contestación" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear. Se desconoce si existe un informe, reporte o registro específico en el que se registre esta información, fecha y área responsable de su emisión y validación.	Sin observaciones

## II.V Nivel ACTIVIDADES

El quinto subapartado del análisis corresponde al nivel de ACTIVIDADES, para el caso de la MIR del Programa se cuenta con siete indicadores en este nivel; dos del Componente 1. *Elementos operativos con CUP vigente*, dos corresponden al Componente 2. *Fortalecer la relación policía-comunidad* y tres al Componente 3. *Establecer alianzas que ayuden a incrementar la seguridad*; la valoración general de los indicadores se presenta a continuación.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados		Ponderación	Puntaje	Calificación
<b>V. ACTIVIDADES</b>		15%		11
<b>Resumen Narrativo</b>		4		3
21	¿El resumen narrativo de las Actividades de la matriz de indicadores para resultados contiene las siguientes características?	2		2
	a. ¿Detalla claramente todas las acciones necesarias para producir los bienes y/o servicios (componentes) que debe producir o entregar el programa?	1	1	1
	b. ¿Las actividades están agrupadas o estructuradas de manera que permitan identificar a que componente corresponden?	1	1	1
22	¿La sintaxis del resumen narrativo de las Actividades es correcta; es decir, el inicio de la oración contiene un sustantivo derivado de un verbo (acción) y éste se acompaña de un complemento que permite relacionarse con los componentes del programa?	1	0	0
23	¿Se considera que las Actividades descritas son las suficientes y necesarias para producir cada uno de los Componentes propuestos?	1	1	1
<b>Indicadores</b>		7		6.5
24	¿Los indicadores definidos para cada Actividad permiten medir el esfuerzo administrativo aplicado a las actividades principales y a los insumos para obtener los bienes y servicios?	1	1	1
25	¿Los indicadores definidos para cada Actividad cuentan con las siguientes características?	6		5.5
	a. ¿Las propiedades conocidas como SMART (Claro, relevante, adecuado y monitoreable)?	1	1	1
	b. ¿Cuentan con una ficha técnica que contenga los elementos que los componen (Nombre, definición, tipo, dimensión, método de cálculo, unidad de medida, frecuencia de medición, línea base, metas y comportamiento del indicador)?	1	1	1
	c. El método de cálculo de los indicadores definidos para cada Actividad cumple con las siguientes	1		1
	- ¿Tiene especificada correctamente su fórmula de cálculo?	0.5	1	0.5
	- ¿Utiliza únicamente expresiones aritméticas y/o símbolos matemáticos que representen una relación de	0.5	1	0.5
	d. ¿La unidad de medida de los indicadores corresponde con el método de cálculo, la línea base y las	1	0.5	0.5
	e. ¿La periodicidad de los indicadores permite contar con al menos una medición trimestral y/o mensual?	1	1	1
	f. ¿Los indicadores cuentan con línea base?	1	1	1
<b>Medios de Verificación</b>		2		1
26	¿Se incorporan los medios de verificación suficientes y necesarios para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores definidos, que permitan evaluar el objetivo de cada Actividad y contengan, al menos, la siguiente información?	2		1
	a. ¿Se incluye el nombre o título del documento, reporte, registro o informe de la fuente de información?	1	1	1
	b. ¿Se incluye la fecha de emisión y el área emisora y/o responsable de su emisión?	1	0	0
<b>Supuestos</b>		2		0.5
27	¿El nivel de Actividades incorpora supuestos que contengan las siguientes características?	2		0.5
	a. ¿La redacción del supuesto está expresada en términos positivos e implica un riesgo o condición (externa) que enfrenta el programa y que está fuera de su control?	0.5	0	0
	b. ¿El (los) riesgo (s)/condición (es) expuesta (s) tiene (n) una probabilidad razonable de ocurrencia y es susceptible (s) de ser solventada para el cumplimiento de cada Actividad?	0.5	1	0.5
	c. ¿Es (son) lo suficientemente preciso (s) para estar en posibilidad de ser monitoreado (s)?	0.5	0	0
	d. ¿De cumplirse el supuesto definido a este nivel, es posible el logro de cada Componente?	0.5	0	0

Las observaciones específicas por indicador se muestran a continuación, lo que permite identificar las áreas de oportunidad para cada uno.

**Componente 1. Elementos operativos con CUP vigente**

- Actividad 1.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.1	Porcentaje de elementos operativos certificados por el centro de control y confianza	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Elementos operativos con pruebas de control y confianza aprobados" no cumple con sintaxis; debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (Acreditación o aprobación de...).	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Bases de Datos de CISEC" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Se destina presupuesto municipal y/o federal para realizar las evaluaciones. Los elementos operativos aprueban todas las evaluaciones" son las mismas condiciones que las establecidas en el Componente 1.

- Actividad 1.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 1.2	Cantidad de elementos operativos de nuevo ingreso en la corporación registrados en el RNPS	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Incorporar a todo el personal operativo de nuevo ingreso en el RNPS (Registro Nacional del Personal de Seguridad Pública" no cumple con sintaxis, debido a que la oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (incorporación de...).	El nombre del indicador no expresa la relación aritmética que representa (porcentaje de...).

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Base de datos de RNPSP" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	Son las mismas situaciones o condiciones que las establecidas en el Componente 1.

### Componente 2. Fortalecer la relación policía-comunidad

- Actividad 2.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.1	Porcentaje de canalizaciones realizadas por reportes generados en redes sociales en temas de seguridad pública	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de reportes y de Facebook y Twitter" no es una fuente de información a la que se pueda acceder y/o monitorear; ya que no se especifica el nombre del reporte, informe o documento registrado, ni la fecha y área responsable de su emisión y validación.	"Se mantiene la prioridad en el tema de la policía cercana" es la misma condición que una de las establecidas en el Componente 2.

- Actividad 2.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 2.2	Porcentaje de solicitudes de vigilancia atendidas	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Fortalecer la presencia policial mediante patrullajes" no cumple con sintaxis en el sentido de iniciar la oración con un sustantivo derivado de un verbo (fortalecimiento).	El valor de la línea base solo contiene el símbolo %

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Parte informativo de la Dirección de Policía" no es una fuente informativa suficiente para consulta y acceso del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de ésta.	Misma condición que una de las establecidas en el Componente 2.

### **Componente 3. Establecer alianzas que ayuden a incrementar la seguridad**

- Actividad 3.1

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.1	Porcentaje de colaboraciones para investigación interna	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
"Contribuir a labores de investigación interna" no cumple con sintaxis. La oración no inicia con un sustantivo derivado de un verbo (contribución).	El nombre del indicador es similar al del Componente 3 y su método de cálculo contiene las mismas variables de dicho Componente.

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Oficios de Contestación" no es una fuente informativa suficiente para consulta y acceso del indicador. Se desconoce si existe un registro específico de esta información, así como fecha y área responsable de su emisión y validación.	Mismas condiciones que las establecidas en el Componente 3.

- Actividad 3.2

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.2	Porcentaje de eventos relevantes (delitos patrimoniales) registrados en las cámaras de monitoreo reportados a la central de radio	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de eventos reportados a la central de radio" no es una fuente informativa suficiente para consulta y monitoreo del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

- Actividad 3.3

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Definición	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Tipo	Unidad de Medida
Actividad 3.3	Porcentaje de eventos de vialidad registrados en las cámaras de monitoreo reportados a la central de radio	Sí	'Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Gestión	Sí

COMENTARIOS RESUMEN NARRATIVO	COMENTARIOS INDICADOR
Sin observaciones	Sin observaciones

COMENTARIOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN	COMENTARIOS SUPUESTO
"Registro de eventos reportados a la central de radio" no es una fuente informativa suficiente para consulta y monitoreo del indicador. Se desconoce si existe una publicación oficial de esta información.	Sin observaciones

### III. Análisis FODA

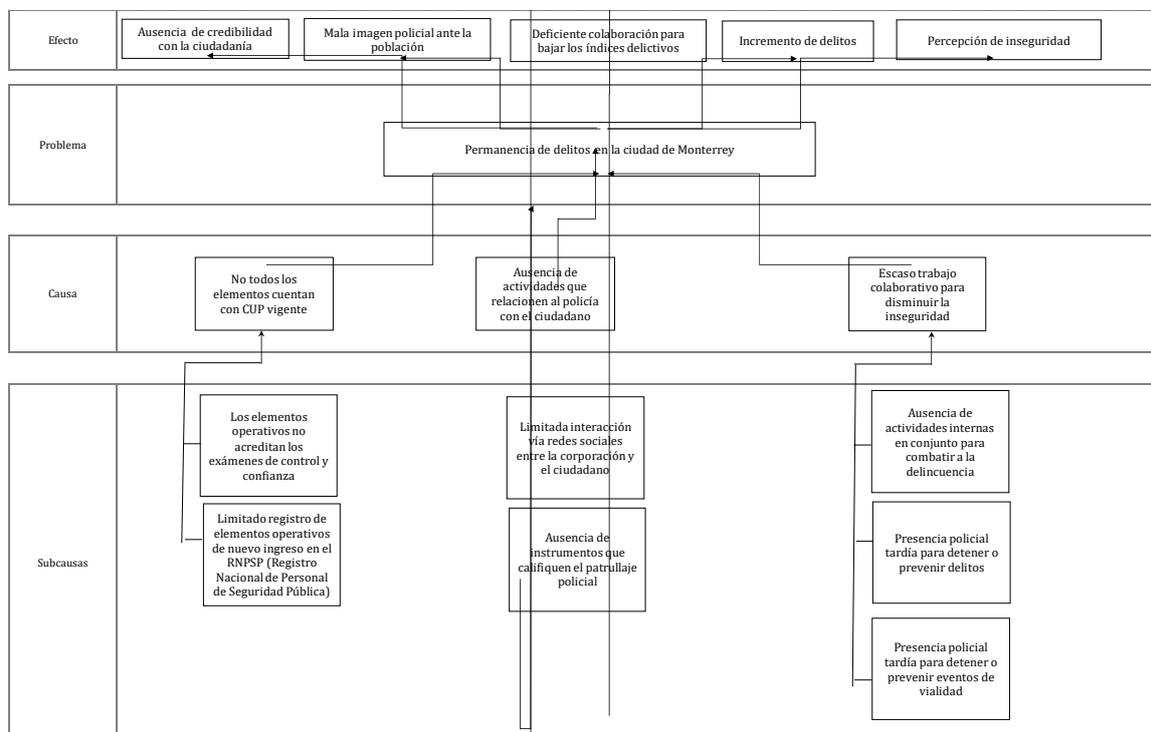
Posterior a la valoración específica de cada indicador, se presenta desagregado para cada nivel de la MIR un análisis FODA que permite resumir las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas identificadas en la evaluación.

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p><b>FIN</b></p> <p><b>PROPÓSITO</b> Se identifica el problema o necesidad a resolver</p> <p><b>COMPONENTES</b> Se identifican los productos que ofrece el Programa</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> Se identifican las acciones o procesos necesarios para el logro de los productos y/o servicios que ofrece el Programa.</p>	<p><b>FIN</b> Identificar el objetivo estratégico superior vinculado al Programa y la forma en que éste contribuye y así, expresarlos conforme a la sintaxis establecida en este nivel. Definir al menos, un indicador estratégico con las características CREMAA que permita evaluar este objetivo.</p> <p><b>PROPÓSITO</b> Establecer como sujeto de la oración, en el resumen narrativo, la población objetivo a la cual va dirigido el Programa.</p> <p><b>COMPONENTES</b> Expresar los productos y/o servicios que entrega el Programa de acuerdo a la sintaxis recomendada para éstos e incluir, al menos, un indicador de calidad.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> Establecer, conforme a sintaxis, las acciones o procesos suficientes y necesarios para producir cada Componente.</p>
DEBILIDADES	AMENAZAS
<p><b>FIN</b> El resumen narrativo no está claramente expresado conforme a la MML. No establece el objetivo de desarrollo de nivel superior al cual se vincula el Programa y no hay claridad en cuanto a la situación esperada con su ejecución. El indicador definido no es relevante, ni adecuado para evaluar un objetivo de este nivel. La fuente informativa no es suficiente para su acceso y monitoreo.</p> <p><b>PROPÓSITO</b> El resumen narrativo no cumple con sintaxis. No se identifica la población a la que va dirigido el Programa. Los medios de verificación no contienen información suficiente para el seguimiento de indicador.</p> <p><b>COMPONENTES</b> La redacción no cumple con sintaxis, lo que dificulta identificar cuales son los servicios que se otorgan. No se cuenta con un indicador de calidad a este nivel. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> La redacción no cumple con sintaxis. La fuente informativa es insuficiente para el acceso y monitoreo de los indicadores. La mayoría de los supuestos son los mismos que los establecidos en sus respectivos Componentes.</p>	<p><b>FIN</b> No especificar la vinculación del Programa con un objetivo estratégico de desarrollo, ni su contribución a éste. Carecer de, al menos, un indicador estratégico que evalúe dicha contribución. No contar con información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador</p> <p><b>PROPÓSITO</b> No especificar la población objetivo a la que va dirigido el Programa. Carecer de información suficiente y necesaria para consulta y monitoreo del indicador.</p> <p><b>COMPONENTES</b> Dificultad para identificar los bienes y/o servicios que ofrece el Programa. No contar con al menos, un indicador de calidad a este nivel para conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada. Carecer de información suficiente y necesaria para el cálculo de los indicadores.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b> Carecer de información necesaria para el acceso y consulta de los indicadores. Inexistencia de condiciones externas que impliquen un riesgo para la ejecución del Programa diferentes a los otros niveles de la MIR.</p>

#### IV. Observaciones árbol de problemas y objetivos

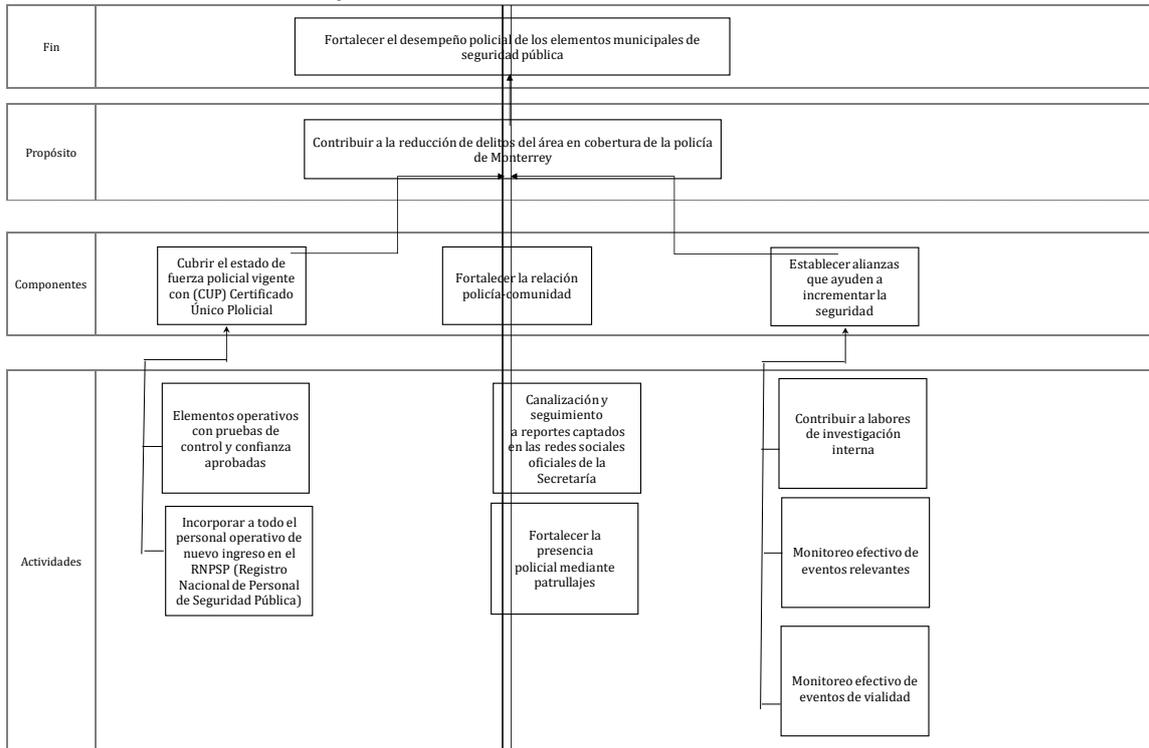
Una parte fundamental de la MML es la definición de los árboles de problemas y objetivos, los cuales son un elemento necesario para la correcta definición de los objetivos en cada nivel de la MIR y que permiten fortalecer la estructura de los Programas. De manera complementaria a la evaluación de lógica horizontal y vertical de la MIR se realizan algunas recomendaciones generales que permitirán a la Unidad Responsable contar con elementos para mejorar su diseño y estructura.

##### a. Árbol de Problemas



- La problemática debe ser formulada de un hecho negativo que puede ser revertido tras la implementación del Programa.
- La parte central del árbol se debe establecer de manera clara, objetiva y concreta que permita definir el problema público que origina o motiva la necesidad de la intervención gubernamental.
- Se debe caracterizar la problemática delimitando la magnitud y definir el alcance de la intervención pública a través del Programa.
- Las causas en el árbol son insuficientes para determinar una problemática mayor, se requiere incorporar más causas y sub-causas.

### b. Árbol de Objetivos



- El objetivo central debe describir una situación favorable que podría existir después de solucionar el problema (situación futura).
- Es necesario que se analicen las relaciones entre medios y fines ya que son insuficientes y no garantizan la lógica vertical del árbol.
- El árbol de objetivos, sus medios y fines deberán modificarse a partir de la nueva definición del árbol de problemas.

## V. Calificación Global y Recomendaciones Generales

La calificación global del Programa es de **71/100**, donde el subpartado II. FIN es el que presenta el menor avance con 52.8%, mientras que el subpartado de I. Vinculación y Contribución del Programa tiene un avance de 100%.

Evaluación del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados	Ponderación	Calificación
<b>I. VINCULACIÓN Y CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA</b>	<b>10%</b>	<b>10</b>
<b>II. FIN</b>	<b>18%</b>	<b>9.5</b>
<b>III. PROPÓSITO</b>	<b>32%</b>	<b>24</b>
<b>IV. COMPONENTES</b>	<b>25%</b>	<b>17</b>
<b>V. ACTIVIDADES</b>	<b>15%</b>	<b>11</b>
<b>Total del Cumplimiento de los Elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados</b>	<b>100%</b>	<b>71</b>

Los elementos analizados en secciones anteriores permitieron identificar áreas de mejora en los diferentes niveles de la MIR, las cuales facilitan la definición de acciones puntuales para los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos que deberán ser implementadas por la Unidad Responsable del Programa para mejorar la lógica horizontal y vertical de la matriz.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales derivadas de la valoración técnica realizada a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa y los elementos que la componen.

- Redactar los objetivos de cada nivel de la MIR conforme a la sintaxis establecida bajo la metodología de Marco Lógico, considerando que los tres primeros niveles deben estar expresados como resultados logrados. Es decir:
  - A nivel de Fin debe especificar el objetivo estratégico de nivel superior al cual contribuye el Programa, así como la situación esperada con su ejecución. "El Qué (objetivo superior) y el Cómo (solución al problema)".
  - El Propósito debe expresar la población objetivo a la cual va dirigido el Programa y el efecto directo esperado en ésta. "Población objetivo o área de enfoque, verbo (en presente) y resultado a lograr".
  - Los Componentes deben especificar todos y cada uno de los productos finales que produce y entrega el Programa: "Productos y/o servicios otorgados y verbo en participio pasado".

- Definir, al menos un indicador estratégico a nivel de Fin. que permitan medir, efectivamente, el cumplimiento del objetivo y el seguimiento de su meta. Esa definición cumpla con las características CREMAA. Es conveniente incluir un indicador de calidad a nivel de Componentes que permita conocer el grado de satisfacción de la población beneficiada.
- El nombre de los indicadores corresponda con el objetivo, método de cálculo (que represente una relación de variables y correctamente formulado) y unidad de medida. La frecuencia de medición, metas y valores de semaforización se establezcan conforme a los periodos y rangos recomendados.
- Los medios de verificación contengan, como mínimo, nombre del documento o reporte emitido y validado, fecha y área responsable de su emisión; y que, esta información esté disponible públicamente para su consulta.
- Establecer supuestos, a nivel de Actividades, que impliquen riesgos externos que puedan comprometer la ejecución del Programa (fuera de su control), diferentes a los establecidos en los otros niveles de la MIR.

## VI. Conclusiones

En términos generales y, con base en la valoración ponderada que se hace de la lógica horizontal y vertical del Programa presupuestario **08. Seguridad Pública Municipal** se recomienda rediseñar la Matriz de Indicadores para Resultados a partir de lo señalado en las secciones previas de la evaluación.

En este sentido, se identifican las siguientes observaciones generales:

- Revisar y redefinir los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos de los cuatro niveles de la MIR.
- Definir a nivel de Fin un indicador que permita medir la contribución del Programa al objetivo de orden superior al cual está vinculado.
- Diseñar indicadores cuya construcción permita medir el desempeño de los Programas a través del seguimiento de sus objetivos y metas; los cuales deben ser una relación de al menos dos variables y evitar medirlo con una estructura de (realizado/programado).
- Incluir indicadores acordes a los objetivos y metas definidos en cada uno de los niveles de la MIR y que faciliten llevar a cabo un seguimiento periódico de las acciones ejecutadas.
- Revisar la frecuencia de medición de los indicadores para que cumplan con los periodos sugeridos en la MML.

## VII. Bibliografía

- Fichas Técnicas de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 08. Seguridad Pública Municipal, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario 08. Seguridad Pública Municipal, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.
- Presupuesto basado en Resultados MML y MIR 2022, del Programa presupuestario 08. Seguridad Pública Municipal, Secretaría de Seguridad y Protección a la Ciudadanía, 2022.