



Gobierno
de
—
Monterrey

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO 22. FIDEICOMISO DISTRITO TEC

INFORME FINAL

GOBIERNO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN

2024



ÍNDICE

Siglas y Acrónimos.....	ii
Introducción	1
I. Datos Generales del Pp.....	3
II. Resultados y Productos.....	5
II.I Indicadores Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024	5
II.II Indicadores de desempeño.....	7
II.III Presupuesto.....	21
III. Cobertura	22
IV. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora.....	23
V. Conclusiones de la Evaluación	24
i. Análisis FODA	24
ii. Recomendaciones Finales	25
Ficha Técnica de Evaluación.....	27
Bibliografía	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción General del Programa	3
Tabla 2. Indicadores por Nivel MIR	8
Tabla 3. Valoración de indicadores.....	8
Tabla 4. Indicador estratégico - Fin.....	10
Tabla 5. Avance indicador Fin	11
Tabla 6. Indicador estratégico - Propósito	12
Tabla 7. Avance indicador Propósito.....	13
Tabla 8. Indicador de gestión – Componente C1	14
Tabla 9. Avance indicador Componente C1	15
Tabla 10. Indicador de gestión – Componente C2	16
Tabla 11. Avance indicador Componente C2.....	17
Tabla 12. Indicador de gestión – Actividad C1A2	18
Tabla 13. Avance indicador Componente C1A2.....	19
Tabla 14. Indicador de gestión – Actividad C2A1	20
Tabla 15. Avance indicador Actividad C2A1	21
Tabla 16. Presupuesto 2022 -2024	22

Siglas y Acrónimos

AFF – Avances Físico - Financieros

COG – Clasificador por Objeto del Gasto

CONAC – Consejo Nacional de Armonización Contable

CONEVAL – Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

CREMA – Indicadores Claros, Relevantes, Económicos, Monitoreables, y Adecuados

EED – Evaluación Específica de Desempeño

FODA – Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

GpR – Gestión para Resultados

MIR – Matriz de Indicadores para Resultados

MML – Metodología de Marco Lógico

PA – Población atendida

PBR–SED – Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño

PMD – Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024

PO – Población objetivo

POA – Programas Operativos Anuales

PP – Población potencial

Pp – Programa presupuestario

ROP – Reglas de Operación

UR – Unidad Responsable

Introducción

La Evaluación Específica de Desempeño del Programa presupuestario **22. Fideicomiso Distrito TEC**, en adelante denominado como el Programa, se realiza en el marco del *Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2024 de los Fondos y Programas del Gasto, ejercidos por el Gobierno Municipal de Monterrey* el cual articula los “procesos y resultados de acciones de monitoreo y evaluación como elemento relevante del Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño.”

La EED permite contar con una valoración del desempeño del Programa para el periodo 2022-2024 que brinde a la dependencia y a la unidad responsable de ejecución una serie de elementos cualitativos y cuantitativos que contribuyan a fortalecer los procesos de toma de decisiones y de mejora continua a partir de la revisión del cumplimiento de objetivos y metas, el análisis de indicadores de resultados, de servicios y de gestión, y el comportamiento de la cobertura y el presupuesto.

En este contexto, la EED tiene los siguientes objetivos específicos:

- Reportar los resultados y productos del programa evaluado mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa.
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la MIR, respecto de años anteriores y el avance con relación a las metas establecidas.
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivados de las evaluaciones externas.
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa.
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.

El informe final de la EED se divide en cinco secciones. La primera sección muestra los datos generales del Programa a partir de elementos relativos al diseño,

planeación y seguimiento que permiten dar un contexto general sobre el mismo y facilita la presentación de los resultados derivados de la evaluación.

Las secciones dos, tres y cuatro son la parte central del análisis de la EED y se divide en tres subsecciones principales denominadas Resultados y Productos, Cobertura y Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora. En cuanto a los Resultados y Productos se analizan los indicadores definidos en el Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 que se encuentren vinculados al Programa, los indicadores de desempeño más relevantes de la MIR, así como un análisis presupuestal a nivel de capítulo y concepto de gasto. La tercera sección se desarrolla a partir de la caracterización y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida, la evolución de la cobertura y su comportamiento a partir de la estrategia de focalización que llevó a cabo la UR. La cuarta sección es una revisión del seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de evaluaciones anteriores y el avance de los mismos con base en los documentos de trabajo del Programa.

La última sección muestra las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis realizado en las secciones previas del informe. La sección se compone de un análisis FODA y una tabla con las observaciones más relevantes en cuanto al desempeño de indicadores y la evolución en la ejecución del gasto público.

La EED se realizó mediante trabajo de gabinete con información proporcionada por la UR del Programa y complementada con datos de la Dirección de Planeación, Enlace y Proyectos Estratégicos de la Secretaría Ejecutiva y de la Dirección de Planeación Presupuestal de la Secretaría de Finanzas y Administración, así como de registros y documentación pública disponible en el portal del municipio.

I. Datos Generales del Pp

La primera sección del informe describe de manera breve en la Tabla 1 los principales elementos que componen el Programa en términos de diseño, planeación y presupuesto con el objetivo de establecer el contexto general sobre el cual opera y que permita identificar aspectos relevantes que serán de utilidad para el análisis que se presenta en secciones posteriores del presente informe.

Tabla 1. Descripción General del Programa

<p>Identificación del Programa</p>	<p>El Programa presupuestario Fideicomiso Distrito TEC se encuentra vinculado a la Secretaría de Finanzas y Administración y tiene como Unidad Responsable al FIDEICOMISO No. BP1718 FIDEICOMISO DISTRITO TEC.</p> <p>El Programa no ha modificado su denominación a lo largo de la administración 2021-2024 identificándose en los tres años bajo el nombre de Fideicomiso TEC (FIDETEC). La clasificación programática¹ para 2024 corresponde a la modalidad <i>E Prestación de Servicios Públicos</i>.</p>
<p>Problema o necesidad que pretende atender</p>	<p>El árbol de problemas define la problemática central como “Vialidad municipal de baja calidad ocasionado por deterioro y/o vandalismo” la cual no cumple con los elementos básicos establecidos en la MML, como es la definición de la PO; la cual se origina a partir de dos causas Deterioro de corredores urbanos y Vandalismo y deterioro en los espacios públicos.</p>
<p>Metas y objetivos municipales a los que se vincula</p>	<p><u>Eje III. Ciudad Sostenible</u></p> <p>Objetivo 3.1 Planeación estratégica para una ciudad innovadora, humana y sostenible Integrar los planes estratégicos y parciales de desarrollo urbano, movilidad y transporte con un enfoque de desarrollo sostenible e impulsar un modelo de gobernanza urbana de vanguardia.</p> <p>Objetivo 3.5 Vialidades y transporte público eficiente e integrado Eleva la eficiencia y calidad del sistema vial y del transporte público</p>

¹ Con base en el ACUERDO por el que se emite la clasificación programática (Tipología general) de CONAC.

<p>Objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece</p>	<p>Los objetivos del Programa, así como sus bienes y servicios se definen en la MIR² a nivel de Fin, Propósito y Componentes.</p> <p>Fin</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribuir a construir un entorno digno con acceso a mejores condiciones en infraestructura del Distrito TEC <p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La ciudadanía percibe una mejora a la infraestructura municipal de calidad y eficiencia, así como el cumplimiento eficaz de los programas de obra y seguimiento de los mismos en la zona de Distrito TEC. <p>Componentes</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ C1. Obras públicas rehabilitadas con la mejor calidad y eficiencia posible ▪ C2. Corredores urbanos rehabilitados con la mejor calidad y eficiencia posible ▪ C3. Alumnos que participan en Gestión de acceso a conocimientos administrativos, financieros y diversos
<p>Identificación de la población potencial, objetivo y atendida</p>	<p>El diagnóstico define a la PP como Ciudadanos del Municipio de Monterrey y a la PO como Distrito TEC y no presenta una cuantificación de las mismas.</p> <p>Dadas las características del Programa se debe considerar definir a la PP como a la PO como área de enfoque utilizando un criterio territorial que se límite a la zona denominada Distrito TEC.</p>
<p>Presupuesto aprobado y modificado 2022-2024</p>	<p>Presupuesto aprobado, modificado y variación</p> <p>2022: \$ 20.0 mdp, \$ 20.0 mdp, 0.0%</p> <p>2023: \$ 1.0 mdp, \$ 0.0 mdp, (-)100%</p> <p>2024³: \$ 0.82 mdp, \$ 0.72 mdp, (-)12.4%</p>

Fuente: Elaboración propia con información pública disponible en el portal del municipio y la proporcionada por la UR

² La información corresponde a la MIR 2024 disponible para consulta en: https://www.monterrey.gob.mx/transparencia/Oficial/Index_PPOA.asp

³ Información con corte al 31 de marzo de 2024

II. Resultados y Productos

Esta sección del informe se divide en tres subsecciones que permiten valorar el desempeño del Programa; en primera instancia se analizan los indicadores vinculados al Eje y objetivo estratégico del PMD 2021-2024 y su relación con el Programa, la segunda subsección se centra en el análisis de los avances de los indicadores estratégicos y de gestión definidos en la MIR del Programa, y por último la tercera subsección se centra en un análisis de la composición y ejercicio del presupuesto, así como la identificación de los rubros de gasto de los recursos públicos asignados al Programa.

II.I Indicadores Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024

El Programa se vincula al Eje III. Ciudad Sostenible, para el cual, de acuerdo a la sección “Indicadores de desempeño” del PMD 2021-2024, se definieron ocho indicadores que se dividen en cuatro subtemas.

1. Competitividad urbana del AMM

Índice de Competitividad Urbana del IMCO (puntaje)	
Línea base (2020):	59.3
Meta 2024:	61.0
Frecuencia:	Bianual
Medio de verificación:	Índice de Competitividad Urbana del IMCO

2. Calidad del aire del AMM

Concentración de partículas PM 2.5	
Línea base (2020):	23.01
Meta 2024:	23.01
Frecuencia:	Anual
Medio de verificación:	Sistema Integral de Monitoreo Ambiental

Días del año con calidad del aire por arriba de la norma	
Línea base (2020):	180
Meta 2024:	180
Frecuencia:	Anual
Medio de verificación:	Sistema Integral de Monitoreo Ambiental

3. Áreas verdes

Metros cuadrados de áreas verdes por habitante	
Línea base (2020):	6.2
Meta 2024:	7.0
Frecuencia:	Bianual
Medio de verificación:	Universidad Autónoma de Nuevo León

4. Servicios públicos

Porcentaje de personas que considera que los baches son un problema

Línea base (2021):	81.6
Meta 2024:	73.4
Frecuencia:	Trimestral
Medio de verificación:	ENSU del INEG

Porcentaje de personas que considera que el alumbrado público es insuficiente

Línea base (2021):	56.0
Meta 2024:	50.4
Frecuencia:	Trimestral
Medio de verificación:	ENSU del INEGI

Porcentaje de luminarias en funcionamiento de calles y avenidas

Línea base (2021):	80.0
Meta 2024:	93.0
Frecuencia:	Anual
Medio de verificación:	Secretaría de Servicios Públicos

Porcentaje de peticiones ciudadanas resueltas satisfactoriamente.

Línea base (2021):	78.0
Meta 2024:	95.0
Frecuencia:	Anual
Medio de verificación:	Secretaría de Servicios Públicos

Fuente: Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024

De acuerdo al PMD 2021-2024 ninguno de los indicadores definidos en el Eje III Ciudad Sostenible está a cargo del FIDETEC por lo cual no se realiza algún tipo de valoración de los mismos. En este sentido, se recomienda que con relación a la definición de indicadores vinculados al PMD se busquen aquellos indicadores de zonas urbanas rehabilitadas o con acciones de mantenimiento, que al menos tengan una medición anual o máximo trienal, que cuente con valores de referencia a nivel municipal y que provengan de fuentes oficiales para garantizar que las mediciones se lleven a cabo periódicamente lo que permitirá no solo el seguimiento de objetivos y metas del PMD, sino que se puedan vincular al objetivo definido en el nivel de Fin de la MIR.

II.II Indicadores de desempeño

El análisis de los indicadores de desempeño permite conocer el cumplimiento de los objetivos definidos en los cuatro niveles de la MIR a partir de los avances trimestrales reportados por la UR y su evolución a lo largo del periodo 2022-2024⁴.

Para el análisis se contemplan los indicadores de tipo estratégico definidos a nivel de Fin, Propósito y algunos de Componentes, mientras que para los indicadores de tipo gestión se consideran un máximo de cinco indicadores a nivel de Componente y Actividad.

Es importante señalar que dentro del proceso de implementación y consolidación del modelo de PbR-SED en el municipio se identificó que a lo largo de los periodos de análisis (trimestres) se realizaron diversas modificaciones en la MIR, no solo en la definición y número de indicadores sino en los objetivos. Es por lo anterior que previo a la valoración sobre el desempeño del Programa se realiza una revisión sobre la consistencia y homogeneidad de los indicadores entre los trimestres que permite saber si estos pueden ser comparables entre periodos o deben ser analizados de manera independiente.

Si bien el objeto o alcance de esta evaluación no contempla la revisión y análisis de los procesos de planeación programática, resulta necesario resaltar que los mecanismos y procedimientos vinculadas a la actualización y modificación de MIR's no han permitido establecer instrumentos de medición y seguimiento constantes u homogéneo a lo largo de los trimestres de un mismo ejercicio fiscal; lo que dificulta el análisis del desempeño de los programas presupuestarios a partir de los avances programáticos reportados trimestralmente.

Es decir, que a lo largo de un ejercicio fiscal se cuentan con dos o más versiones de la MIR del Programa, esto derivado a que los procesos para su modificación son laxos y que el proceso de planeación de objetivos, indicadores y metas pudo no ser el adecuado.

⁴ Debido al periodo de realización de la presente evaluación, el análisis de desempeño contempla para 2024 únicamente los avances reportados del primer trimestre enero-marzo.

La Tabla 2 muestra la composición de la MIR por año, trimestre y nivel de la MIR y donde se observa que el número total de indicadores fue variando en cada ejercicio fiscal. El 2022 y 2023 terminó con 8-ocho indicadores, mientras que para 2024 se definieron 12-doce indicadores hasta el primer trimestre.

Tabla 2. Indicadores por Nivel MIR

	Trimestre	01-Fin	02-Propósito	03-Componente	04-Actividad	Total
2022	I	1	1	2	4	8
	II	1	1	2	4	8
	III	1	1	2	4	8
	IV	1	1	2	4	8
2023	I	1	1	2	4	8
	II	1	1	2	4	8
	III	1	1	2	4	8
	IV	1	1	2	4	8
2024	I	1	1	2	8	12

Fuente: Elaboración propia con información pública disponible en el portal del municipio

A nivel de Fin, Propósito y Componentes se observa que el número de indicadores se mantuvo constante, mientras que a nivel de Actividades se incorporaron cuatro indicadores en referencia a los definidos en 2022 y 2023.

Previo a realizar la valoración de los indicadores estratégicos y de gestión se elaboró la Tabla 3, en la cual para cada uno de los cuatro niveles se identifican los indicadores de las distintas versiones de la MIR y se agrupan aquellos que presentan una coincidencia en su denominación para posteriormente contabilizar el número de trimestres en los cuales es posible identificarlos; lo anterior permitió determinar aquellos indicadores que serán sujetos a un análisis de desempeño a partir de los criterios de selección que se definen posteriormente.

Tabla 3. Valoración de indicadores

Nivel MIR	Indicador	Total
01-Fin	Porcentaje de proyectos contratados en beneficio al polígono Distrito Tec	3
	Porcentaje de proyectos elaborados en beneficio de la zona de Distrito Tec	3
	Porcentaje de solicitudes referidas a la mejora de la infraestructura vial	2

Nivel MIR	Indicador	Total
	Porcentaje de proyectos finalizados dentro del Polígono Distrito Tec	1
02-Propósito	Porcentaje de obras contratadas	3
	Porcentaje de proyectos finalizados dentro del Polígono Distrito Tec	3
	Porcentaje de contratos concluidos.	2
	Porcentaje de proyectos contratados en beneficio al polígono Distrito Tec	1
03-Componente	Porcentaje de espacios públicos en proceso de ejecución dentro del Polígono Distrito Tec	7
	Porcentaje de obras en proceso dentro de la zona de Distrito Tec	6
	Porcentaje de rehabilitaciones de la infraestructura	2
	Porcentaje de bienes inmuebles adquiridos.	1
	Porcentaje de corredores urbanos en proceso de ejecución dentro del Polígono Distrito Tec	1
	Porcentaje de comparativas de precios unitarios realizadas	1
04-Actividad	Porcentaje de tablas comparativas elaboradas	6
	Comparativa de precios unitarios	3
	Porcentaje de avance financiero de corredores urbanos acorde a estimaciones de obra pagadas	3
	Porcentaje de avance financiero de espacios públicos acorde a estimaciones de obra pagadas	3
	Porcentaje de avance físico y financiero de las obras de corredores urbanos.	3
	Porcentaje de avance físico y financiero de las obras en la zona de Distrito Tec	3
	Porcentaje de tablas comparativas elaboradas para reflejar los avances de obra en corredores urbanos del Polígono Distrito Tec	3
	Porcentaje de tablas comparativas elaboradas para reflejar los avances de obra en espacios públicos del Polígono Distrito Tec	3
	Porcentaje de avance físico y financiero de las adquisiciones y obra realizada	2
	Porcentaje de avance físico y financiero de las obras.	2
	Porcentaje de comparativas de precios unitarios realizadas	1
	Porcentaje de estimaciones de obra referentes a corredores urbanos procesadas a pago	1
	Porcentaje de estimaciones de obra referentes a espacios públicos procesadas a pago	1
	Porcentaje de informes de avance financiero de corredores urbanos realizados acorde a estimaciones de obra pagadas	1
	Porcentaje de informes de avance financiero de espacios públicos realizados acorde a estimaciones de obra pagadas	1

Nivel MIR	Indicador	Total
	Porcentaje de tablas comparativas elaboradas para reflejar los avances de obra en proceso de ejecución de corredores urbanos del Polígono Distrito Tec	1
	Porcentaje de tablas comparativas elaboradas para reflejar los avances de obra en proceso de ejecución de espacios públicos dentro del Polígono Distrito Tec	1
	Porcentaje de visitas a obras en proceso de ejecución referente a corredores urbanos en el Polígono Distrito Tec	1
	Porcentaje de visitas a obras en proceso de ejecución referente a espacios públicos en el Polígono Distrito Tec	1

Fuente: Elaboración propia con información pública disponible en el portal del municipio.

Los criterios para la selección de indicadores contemplan los siguientes aspectos:

- Disponibilidad de información, se seleccionarán aquellos que presenten un mayor número de periodos reportados, dando prioridad a los indicadores que se encuentre definidos en la MIR 2023.
- Relevancia, se seleccionan aquellos indicadores que se consideren significativos para el cumplimiento de los objetivos del Programa.
- Frecuencia de medición, se dará prioridad a los indicadores cuya frecuencia de medición sea mensual o trimestral.
- Homogeneidad, se refiere a aquellos indicadores cuyo nombre o definición pudo modificarse o adecuarse a lo largo de los periodos pero que cuantifican las mismas variables.

❖ Indicadores estratégicos

El análisis de los indicadores estratégicos considera la valoración de los elementos cualitativos definidos en la MIR del Programa y que corresponde a la última versión publicada en el portal del municipio para el ejercicio fiscal 2023. La Tabla 4 muestra la información del indicador de Fin.

Tabla 4. Indicador estratégico - Fin

Resumen Narrativo	Contribuir a construir un entorno digno con acceso a mejores condiciones en infraestructura del Distrito Tec
Nombre	Porcentaje de proyectos elaborados en beneficio de la zona de Distrito Tec

Definición	De los proyectos aprobados en el presupuesto de egresos del Fideicomiso Distrito Tec, este indicador mostrará la atención brindada a los mismos.
Sentido del indicador	Ascendente
Método de cálculo	$(\text{Número de proyectos aprobados} / \text{Número de proyectos contratados}) * 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Frecuencia de medición	Mensual
Año base	2023
Valor Línea base	Sin información
Meta 2023	100%
Medio de verificación	Contratos Firmados/Presupuesto Anual de Obras

Fuente: Elaboración propia con información del Portal de Transparencia del Gobierno de Monterrey

Con relación a la información cualitativa del indicador se señala lo siguiente:

- La sintaxis del objetivo está incompleta, se debe indicar como se logrará el objetivo, una alternativa de definición es "Contribuir a construir un entorno digno con acceso a mejores espacios públicos mediante la construcción, rehabilitación y mantenimiento de la infraestructura urbana en el Distrito TEC".
- El indicador no es adecuado ni relevante para el nivel Fin ya que su cumplimiento depende del Programa y por lo mismo no debería estar a este nivel de la MIR, además por sus características se considera de gestión.
- Las variables de la fórmula están invertidas ya que la relación entre ellas debería ser (contratados/aprobados), asimismo deben expresarse con mayor claridad y ser auto explicativas.
- El medio de verificación no incluye información de la instancia que genera los datos, así como la periodicidad de su publicación.

La Tabla 5 muestra el avance del indicador de Fin, el cual al tener una frecuencia anual únicamente muestra el avance del cuarto trimestre de 2023.

Tabla 5. Avance indicador Fin

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2022	I	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
	II	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	III	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	IV	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
2023	I	1	1	100%	100%	Aceptable
	II	2	2	100%	100%	Aceptable
	III	2	2	100%	100%	Aceptable
	IV	-	-	-	-	-
2024	I	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la UR

La información cuantitativa disponible del indicador muestra que durante 2023 se tuvo un desempeño positivo en cuanto al cumplimiento de la meta; sin embargo, no es posible identificar si las variables reportadas son acumulables o periodos independientes es decir si durante el ejercicio fiscal se contrataron 2-dos o 5-cinco proyectos. Además de que no provee información relevante del impacto del Programa.

Se sugiere que para el próximo ejercicio fiscal se establezca a este nivel un indicador que se encuentre vinculado a los objetivos de la administración 2024-2027 y preferentemente que se encuentre definido en el Plan Municipal de Desarrollo y que sea congruente con el objetivo y estrategias relativas al desarrollo del Distrito TEC.

El segundo indicador estratégico que se analiza se muestra en la Tabla 6 y corresponde al indicador de Propósito de la MIR.

Tabla 6. Indicador estratégico - Propósito

Resumen Narrativo	La ciudadanía percibe una mejora a la infraestructura municipal de calidad y eficiencia, así como el cumplimiento eficaz de los programas de obra y seguimiento de los mismos en la zona de Distrito TEC
Nombre	Porcentaje de obras contratadas
Definición	Este indicador mostrará la cantidad de contratos firmados en un periodo establecido.
Sentido del indicador	Ascendente

Método de cálculo	(Número de contratos concluidos / Total de contratos firmados)*100
Unidad de medida	Porcentaje
Frecuencia de medición	Mensual
Año base	2019
Valor Línea base	100%
Meta 2023	100%
Medio de verificación	Contratos Firmados

Fuente: Elaboración propia con información del Portal de Transparencia del Gobierno de Monterrey

Con relación a la información cualitativa del indicador se señala lo siguiente:

- La sintaxis del objetivo no cumple con todos los elementos de la MML. En primera instancia no se cuenta con una definición correcta de la PO que como se menciona en otros apartados de este informe se sugiere utilizar el concepto de área de enfoque para su caracterización; por otro lado el resultado esperado del Programa no debería ser mejorar la percepción ni el cumplimiento de los programas de obra sino que el Distrito TEC cuente con infraestructura urbana útil, moderna, accesible y sustentable para el desarrollo de diversas actividades de la población que habita o transita en el polígono que delimita al Distrito TEC.
- El indicador no es adecuado ni relevante para medir el nivel de Propósito, el cual debe cuantificar el resultado que se espera observar en la PO. Una alternativa para medir el objetivo es Variación de obras y proyectos de infraestructura urbana en el Distrito TEC que se encuentran en buen estado y son funcionales. Se sugiere que el indicador se defina a nivel Actividad.
- El medio de verificación no incluye información de la instancia que genera los datos, así como la periodicidad de su publicación.

La Tabla 7 muestra el avance del indicador de nivel Propósito, el cual al tener una frecuencia mensual muestra el avance de 2023 y 2024.

Tabla 7. Avance indicador Propósito

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2022	I	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
	II	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	III	-	-	-	-	-
	IV	0%	100%	0%	0%	En riesgo
2023	I	2	2	100%	100%	Aceptable
	II	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	III	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	IV	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
2024	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la UR

Con relación a los avances presentados en 2022 no se registraron datos, por otro lado se observa que en el primer trimestre de 2023 se tuvo un comportamiento aceptable al registrar dos contratos concluidos; sin embargo, para los periodos subsecuentes se modificó el indicador por el de Porcentaje de proyectos finalizados dentro del Polígono Distrito TEC por lo que no fue posible contar con más datos. Lo anterior es relevante dado que se interrumpe el seguimiento programático con un indicador que no se relaciona directamente con el cumplimiento de los compromisos contractuales del FIDETEC, sino que se enfoca en el avance físico y conclusión de las obras comprometidas. En este sentido los indicadores utilizados a este nivel son de tipo gestión, por lo que deberían definirse como actividades de contratación y supervisión.

❖ Indicadores de gestión

El análisis de los indicadores de gestión contempla los 4-cuatro indicadores más significativos definidos a nivel de Componentes y Actividades. Para su selección se utilizaron los criterios de relevancia, frecuencia, disponibilidad de la información y homogeneidad a través del periodo 2022-2024. La tabla 8 muestra el indicador de gestión definido a nivel del Componente C1.

Tabla 8. Indicador de gestión – Componente C1

Resumen Narrativo	Obras públicas rehabilitadas con la mejor calidad y eficiencia posible
Nombre	Porcentaje de obras en proceso dentro de la zona de Distrito TEC

Definición	Este indicador mostrará el número de obras en proceso dentro de la zona de Distrito TEC
Sentido del indicador	Ascendente
Método de cálculo	(Número de obras en proceso / Número de obras aprobados)*100
Unidad de medida	Porcentaje
Frecuencia de medición	Mensual
Año base	2019
Valor Línea base	100%
Meta 2023	100%
Medio de verificación	Evidencia Fotográfica de Obras

Fuente: Elaboración propia con información del Portal de Transparencia del Gobierno de Monterrey

Con relación a la información cualitativa del indicador se señala lo siguiente:

- El resumen narrativo cumple parcialmente con la MML por lo que se sugiere modificar la redacción indicador "Obras públicas rehabilitadas" toda vez que las valoraciones de calidad y eficiencia deberán estar implícitas en la definición del indicador.
- El indicador se considera relevante y adecuado ya que permite dar seguimiento al avance físico de las obras ejecutadas dentro del Distrito TEC, pero se sugiere sustituir el término "en proceso" por "rehabilitadas" para mayor claridad.
- Dada la definición del objetivo es factible incluir un indicador de calidad para que los beneficiarios puedan evaluar las obras a partir de un cuestionario o encuesta de satisfacción y utilidad de los proyectos.
- El medio de verificación no incluye información de la instancia que genera los datos, así como la periodicidad de su publicación.

La Tabla 9 muestra el avance del indicador C1 de nivel Componente, el cual únicamente fue utilizado en la MIR del año 2023.

Tabla 9. Avance indicador Componente C1

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2022	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	II	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
	III	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	IV	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
2023	I	4	4	100%	100%	Aceptable
	II	6	6	100%	100%	Aceptable
	III	-	-	-	-	-
	IV	1	1	100%	100%	Aceptable
2024	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la UR

Los avances del indicador fueron positivos en tres de los cuatro periodos de medición con un cumplimiento de 100% de la meta. A partir de los avances reportados es posible determinar que las obras son programadas en periodos independientes; en este sentido es importante señalar que dado que el denominador se refiere a obras aprobadas este debería ser un número constante a lo largo de los periodos de medición bajo el supuesto que las obras se aprueban por año y no trimestralmente. Otra alternativa de medición sería medir el porcentaje de las obras concluidas y entregadas al municipio. Si el caso son obras en proceso se debería medir el avance de la obra, es decir, en el primer trimestre un avance de 20% y continuar creciendo hasta el 100%.

Con base en los resultados reportados, se puede establecer que las obras en el Distrito TEC están cumpliendo llevando a cabo conforme a la programación establecida por el Fideicomiso.

El segundo indicador de gestión analizado se muestra en la Tabla 10, el cual corresponde al Componente 2 de la MIR 2023.

Tabla 10. Indicador de gestión – Componente C2

Resumen Narrativo	Corredores urbanos rehabilitados con la mejor calidad y eficiencia posible
Nombre	Porcentaje de corredores urbanos en proceso dentro del Distrito TEC / Porcentaje de corredores urbanos en proceso dentro del Polígono Distrito TEC
Definición	Este indicador mostrará el número de corredores urbanos en proceso dentro de la zona de Distrito TEC

Sentido del indicador	Ascendente
Método de cálculo	(Número de corredores urbanos rehabilitados / Número de corredores urbanos aprobados)*100
Unidad de medida	Porcentaje
Frecuencia de medición	Mensual
Año base	2019
Valor Línea base	Sin información
Meta 2023	100%
Medio de verificación	Evidencia Fotográfica en Corredores

Fuente: Elaboración propia con información del Portal de Transparencia del Gobierno de Monterrey

Con relación a la información cualitativa del indicador se señala lo siguiente:

- El resumen narrativo cumple parcialmente con la MML por lo que se sugiere modificar la redacción indicador "Corredores urbanos rehabilitados" toda vez que las valoraciones de calidad y eficiencia deberán estar implícitas en la definición del indicador.
- El indicador se considera relevante y adecuado, pero dado que el objetivo y el numerador hacen referencia a la rehabilitación de corredores urbanos se sugiere que para dar mayor claridad se renombre como Porcentaje de corredores urbanos rehabilitados dentro del Distrito TEC
- Dada la definición del objetivo es factible incluir un indicador de calidad para que los beneficiarios puedan evaluar las obras a partir de un cuestionario o encuesta de satisfacción y utilidad de los proyectos.
- El medio de verificación no incluye información de la instancia que genera los datos, así como la periodicidad de su publicación.

La Tabla 11 muestra el avance del indicador C2 de nivel Componente, el cual fue utilizado en la MIR del año 2023.

Tabla 11. Avance indicador Componente C2

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2022	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	II	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	III	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	IV	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2023	I	1	1	100%	100%	Aceptable
	II	3	3	100%	100%	Aceptable
	III	-	-	-	-	-
	IV	1	1	100%	100%	Aceptable
2024	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la UR

Los avances del indicador fueron positivos en tres de los cuatro periodos de medición con un cumplimiento de 100% de la meta. A partir de los avances reportados es posible determinar que las obras son programadas en periodos independientes; en este sentido es importante señalar que dado que el denominador se refiere a corredores urbanos aprobados este debería ser un número constante a lo largo de los periodos de medición bajo el supuesto que las obras se aprueban por año y no trimestralmente. Otra alternativa de medición sería medir el porcentaje de corredores urbanos rehabilitados y entregadas al municipio. Si el caso son obras en proceso se debería medir el avance de la obra, es decir, en el primer trimestre un avance de 20% y continuar creciendo hasta el 100%.

El tercer indicador de gestión por analizar corresponde a la Actividad C1A2 y su información se muestra en la Tabla 12.

Tabla 12. Indicador de gestión – Actividad C1A2

Resumen Narrativo	Elaboración de tablas comparativas
Nombre	Porcentaje de tablas comparativas elaboradas para reflejar los avances de obra en espacios públicos del Polígono Distrito TEC
Definición	Este indicador mostrará la comparativa de los precios unitarios propuestos por los proveedores de servicios con el presupuesto base autorizado por el municipio, para optar por la opción más factible para el mismo.
Sentido del indicador	Ascendente
Método de cálculo	(Tablas comparativas de propuestas solventes elaboradas / Procesos de licitación)*100
Unidad de medida	Porcentaje

Frecuencia de medición	Mensual
Año base	2019
Valor Línea base	100%
Meta 2023	100%
Medio de verificación	Tabla Comparativa Realizada

Fuente: Elaboración propia con información del Portal de Transparencia del Gobierno de Monterrey

Con relación a la información cualitativa del indicador se señala lo siguiente:

- La sintaxis del resumen narrativo cumple con los elementos establecidos en la MML; sin embargo, se repite en dos Actividades por lo que deberá especificarse si se trata de obra en espacios públicos u obra en corredores urbanos. Es decir, su definición debe ser auto explicativa y no en términos genéricos.
- El Indicador no cumple con los criterios CREMA, ya que no es claro en su definición. El indicador podría simplificarse como Porcentaje de tablas comparativas sobre los procesos de licitación de obras en espacios públicos elaboradas. Por otro lado, es importante un indicador de licitación el cual puede ser de eficiencia y que compare precios unitarios.
- El medio de verificación no incluye información de la instancia que genera los datos, así como la periodicidad de su publicación.

La Tabla 13 muestra el avance del indicador C1A2 de nivel Actividad, el cual presenta información para 2023

Tabla 13. Avance indicador Componente C1A2

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2022	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	II	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	III	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	IV	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
2023	I	-	-	-	-	-
	II	2	2	100%	100%	Aceptable
	III	1	1	100%	100%	Aceptable
	IV	2	2	100%	100%	Aceptable

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2024	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la UR

El indicador muestra un avance de 100% en los tres trimestres de 2023 que reportan información, por lo que se considera que las metas se establecieron de manera correcta indicando que el Programa llevó a cabo las tablas comparativas conforme a lo requerido y de acuerdo a los procesos de licitación que se presentaron.

El cuarto indicador de gestión analizado se encuentra a nivel de Actividad y cuenta con información de 2023 y 2024, la cual se muestra en la Tabla 12.

Tabla 14. Indicador de gestión – Actividad C2A1

Resumen Narrativo	Supervisión de las tareas necesarias a ejecutar para la entrega de rehabilitaciones de corredores urbanos
Nombre	Porcentaje de avance físico y financiero de las obras de corredores urbanos
Definición	Este indicador mostrará el avance real físico ejecutado y el avance financiero pagado comparado con el avance estimado por el contratista
Sentido del indicador	Ascendente
Método de cálculo	(Avance real físico y financiero / Avance programado)*100
Unidad de medida	Porcentaje
Frecuencia de medición	Mensual
Año base	2023
Valor Línea base	-
Meta 2023	100%
Medio de verificación	Tabla de Avance Físico Financiero

Fuente: Elaboración propia con información del Portal de Transparencia del Gobierno de Monterrey

Con relación a la información cualitativa del indicador se señala lo siguiente:

- El resumen narrativo es extenso y no es claro considerando el indicador definido por lo que se sugiere modificarlo como Supervisión del avance físico y financiero de las obras de rehabilitación de corredores urbanos, asimismo

el nombre del indicador debería complementarse como Porcentaje de avance físico y financiero de las obras de corredores urbanos supervisados.

- El medio de verificación no incluye información de la instancia que genera los datos, así como la periodicidad de su publicación.

Tabla 15. Avance indicador Actividad C2A1

	Trimestre	Avance	Meta	% Avance	% Avance respecto a meta	Semáforo
2022	I	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	II	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	III	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
	IV	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
2023	I	-	-	-	-	-
	II	1	1	100%	100%	Aceptable
	III	-	-	-	-	-
	IV	1	1	100%	100%	Aceptable
2024	I	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la UR

El indicador muestra un avance aceptable en todos los periodos reportados; sin embargo, al ser un indicador relativo al seguimiento de obra pública debe contar con información para todos los periodos considerando que aun cuando no se ejerzan recursos estos son reportados por el área encargada de las finanzas municipales. Además, el valor de 1 no deja en claro lo que intenta reportar si se refiere a

II.III Presupuesto

El presupuesto del Fideicomiso Distrito TEC se muestra en la Tabla 16 donde se presenta la información de los diferentes momentos contables desagregada por trimestre para el periodo 2022-2024⁵.

En la tabla se observa que el presupuesto aprobado para 2023 fue de \$1.0 mdp; sin embargo la información para el segundo y tercer trimestre no se reportó por el área

⁵ La información 2024 utilizada en esta sección corresponde al corte del 31 de marzo de 2024.

responsable siendo hasta el cuarto trimestre donde se muestra que hubo una variación de 1,039.4% llegando \$11.4 mdp.

Tabla 16. Presupuesto 2022 -2024

	Trimestre	APROBADO	MODIFICADO	DEVENGADO	EJERCIDO	PAGADO	SUBJERCICIO	% MODIFICADO
2022	I	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 5,600,000.00	\$ 5,600,000.00	\$ 5,600,000.00	\$ 14,400,000.00	72.0%
	II	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 12,100,000.00	\$ 12,100,000.00	\$ 12,100,000.00	\$ 7,900,000.00	39.5%
	III	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ -	0.0%
	IV	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ 20,000,000.00	\$ -	0.0%
2023	I	\$ 1,000,000.00	\$ 1,000,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,000,000.00	100.0%
	II	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	N/A
	III	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	N/A
	IV	\$ 1,000,000.00	\$ 11,394,225.10	\$ 11,394,225.10	\$ 11,394,225.10	\$ 11,394,225.10	\$ -	N/A
2024	I	\$ 819,335.29	\$ 717,412.98	\$ 131,172.00	\$ 131,172.00	\$ 131,172.00	\$ 586,240.98	81.7%

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por la Dirección de Planeación Presupuestal de la Secretaría de Finanzas y Administración.

Dada la inconsistencia en la información reportada no es posible realizar un análisis más detallado sobre el destino del gasto ya que se requiere que la información presupuestal se muestre a un nivel de mayor desagregación que el observado en la tabla anterior.

III. Cobertura

El Programa no define ni cuantifica a sus poblaciones en el diagnóstico elaborado por la UR, y tampoco cuenta con una metodología que permita llevar a cabo las estimaciones correspondientes.

Como se menciona en secciones previas, se sugiere establecer a las poblaciones del FIDETEC a partir del concepto de área de enfoque. En este sentido se sugiere caracterizar a la PP y a la PO a partir de la definición establecida en el diagnóstico como un polígono localizado al sur de la Zona Metropolitana de Monterrey que está formado por 452.36 hectáreas y dentro del cual se llevarán a cabo las obras y proyectos en espacios públicos y corredores urbanos.

En términos de beneficiarios o áreas de enfoque se señala que la UR no proporcionó información que permita realizar una valoración completa sobre el alcance de las acciones ejecutadas, y por lo tanto tampoco es posible calcular la cobertura del Programa.

IV. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

El apartado IV de la evaluación consiste en el análisis de los hallazgos y recomendaciones derivados de las evaluaciones externas a las cuales el Programa ha estado sujeto y que se establecen en el Programa Anual de Evaluación. El análisis se centra particularmente en los documentos de trabajo y sus avances como parte del seguimiento del Mecanismo de Aspectos Susceptibles de Mejora, para lo cual se analizan un máximo de 5-cinco ASM para cada una de las evaluaciones realizadas.

Lo anterior permite contar con una valoración del cumplimiento de las acciones de mejora comprometidas, así como validar el porcentaje de avance reportado con base en la evidencia presentada por la UR.

En este sentido, el Fideicomiso Distrito TE no ha sido sujeto evaluaciones externas en los ejercicios fiscales 2022 y 2023 de acuerdo a lo señalado en los Programas Anuales de Evaluación, por lo cual esta sección del informe no presentará ningún tipo de valoración.

Sin embargo, tomando este informe como el primer ejercicio de análisis externo del Programa se sugiere llevar a cabo evaluaciones periódicas a partir del modelo de evaluación de CONEVAL, para lo cual se considera que las evaluaciones para los siguientes ejercicios fiscales deberán contemplar una de lógica horizontal y vertical de la MIR 2025 y una de diseño.

V. Conclusiones de la Evaluación

La última sección del informe corresponde a las conclusiones, donde se presenta un Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) así como una serie de recomendaciones finales que podrán ser utilizadas por la UR para la definición de los Aspectos Susceptibles de Mejora.

i. Análisis FODA

Fortalezas

- Se cuenta con reportes periódicos sobre el avance de los indicadores de la MIR.
- Se cuenta con fichas técnicas de los indicadores que permiten verificar información cualitativa; sin embargo, en ocasiones faltan algunos elementos como en el caso de las áreas responsables y periodicidad de los medios de verificación.
- La mayoría de los indicadores analizados presentan cumplimiento de 100%

Oportunidades

- Considerando el inicio de la administración 2024-2027 y un nuevo PMD se deberán proponer indicadores que cumplan con los criterios CREMA y que provean de información para medir el cumplimiento de los objetivos municipales.
- Mejorar la redacción de algunos objetivos de la MIR con base en la MML.
- Previo a la definición de los indicadores realizar una revisión del cumplimiento de los criterios CREMA.
- Definir una metodología para la caracterización, cuantificación y focalización de la población potencial y objetivo.
- Complementar los nombres de las variables para que estos sean auto explicativos y sean consistentes con el nombre del indicador.
- Realizar evaluaciones periódicas al Programa, al menos una durante la administración municipal.
- Incorporar indicadores de calidad para los Componente más significativos.

Debilidades

- No se cuenta con una problemática ni un árbol de problemas definido con todos los elementos que establece la MML, por lo que se debe identificar con claridad la PO, así como la necesidad o carencia que da

origen al Programa que permita definir de manera correcta el Propósito de la MIR.

- No se cuenta con desagregación presupuestal a nivel de capítulo, concepto y partida genérica, así como en periodos trimestrales.
- La sintaxis del resumen narrativo del indicador Fin incumple los elementos establecidos en la MML.
- La PP y PO no se encuentra caracterizada y su cuantificación no puede ser revisada toda vez que no se especifica cual es la fuente de información.

Amenazas

- Las múltiples versiones de la MIR en un mismo ejercicio fiscal complican el tener una herramienta de seguimiento eficiente y que no permite valorar el desempeño de manera adecuada.
- La MIR no refleja la totalidad de los bienes y servicios entregados por el Programa, o bien en algunos casos los integra en una denominación genérica del indicador lo que puede dificultar el seguimiento de algunos apoyos específicos.
- El Diagnóstico del Programa deberá ser complementado, ya que hay información en términos de diseño que no se incluye en la estructura actual.

ii. Recomendaciones Finales

- La MIR deberá ser actualizada anualmente y no en varios periodos a lo largo del ejercicio fiscal ya que esto no permite llevar un seguimiento homogéneo del Programa. En caso de requerir una modificación está debe ser justificada y derivarse de un cambio sustantivo en la operación del Programa.
- Complementar el Diagnóstico del Programa incorporando elementos señalados en el documento denominado "Aspectos a considerar para la elaboración de diagnósticos de programas presupuestarios" emitido por el CONEVAL.
- Determinar dentro de las fichas técnicas y/o en la MIR si los valores reportados corresponden a avances acumulados, o bien si su medición se realizará de manera independientes de acuerdo a su frecuencia de medición.

- Definir una metodología para caracterizar, cuantificar y focalizar a la Población Potencial y Objetivo que permita determinar una estrategia de cobertura y que sea consistente con los objetivos de la MIR.
- Si bien la MIR se desarrolla bajo un mecanismo de mejora continua, es importante mantener homogeneidad en las variables e indicadores asociados al Programa, es decir que se deben buscar mantener aquellos indicadores que cumplen con los Criterios CREMA, que están vinculados a los servicios y apoyos del Programa y que generan información periódica de las distintas actividades realizadas

Ficha Técnica de Evaluación

Información proporcionada por la Contraloría Municipal

Nombre de la instancia evaluadora:	
Nombre del coordinador de la evaluación:	
Nombres de los principales colaboradores:	
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	
Costo total de la evaluación:	
Fuente de financiamiento:	

Bibliografía

- Gobierno de Monterrey. (2021). Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024. Monterrey.
- Fideicomiso Distrito Tec. (2023). Avance al documento de trabajo ASM del Programa presupuestario Programa Fideicomiso Distrito Tec del H. Ayuntamiento de Monterrey N.L. Monterrey.
- Fideicomiso Distrito Tec. (2023). Documento de trabajo ASM del Programa presupuestario Programa Fideicomiso Distrito Tec del H. Ayuntamiento de Monterrey N.L. Monterrey.
- Fideicomiso Distrito Tec. (2023). Diagnóstico del Programa presupuestario Programa Fideicomiso Distrito Tec del H. Ayuntamiento de Monterrey N.L. Monterrey.
- Fideicomiso Distrito Tec. (2022). Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa Fideicomiso Distrito Tec. Monterrey.
- Fideicomiso Distrito Tec. (2023). Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa Fideicomiso Distrito Tec. Monterrey.
- Fideicomiso Distrito Tec. (2024). Matriz de Indicadores para Resultados del Pp Programa Fideicomiso Distrito Tec. Monterrey.
- Secretaría de Finanzas y Administración. (2024). Base de datos del presupuesto de Programas presupuestarios 2022-2024. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Diciembre 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Junio 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Marzo 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Septiembre 2022. Monterrey.

- Secretaría Ejecutiva. (2022). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Diciembre 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Junio 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Marzo 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2022). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Septiembre 2022. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Diciembre 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Junio 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Marzo 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Septiembre 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Diciembre 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Junio 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Marzo 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2023). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios Enero - Septiembre 2023. Monterrey.
- Secretaría Ejecutiva. (2024). Indicadores del Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024 - Enero - Marzo 2024. Monterrey.

Secretaría Ejecutiva. (2024). Informe de Avance de los Programas Presupuestarios
Enero - Marzo 2024. Monterrey.